

【附件三】教育部教學實踐研究計畫成果報告格式

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PSL1100265

學門專案分類/Division：社會(含法政)學門

執行期間/Funding Period：2021-08-01 ~ 2022-07-31

以課堂授課與數位學習探討社會工作實習（一）學習成效

Comparison of the lecture- and web-based learning effectiveness in a course of social work practice (1)

社會工作實習（一）/ Social Work Internship (1)

計畫主持人(Principal Investigator)：林東龍教授

共同主持人(Co-Principal Investigator)：吳美鈴助教

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：

高雄醫學大學醫學社會學與社會工作系

成果報告公開日期：

☒立即公開 ☐延後公開(統一於 2023 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022/07/22

以課堂授課與數位學習探討社會工作實習（一）學習成效

Comparison of the lecture- and web-based learning effectiveness in a course of social work practice (1)

壹、報告內文（Content）

一、研究動機與目的（Research Motive and Purpose）

社會工作實習作為社工專業養成過程的特色教學，以協助學生整合課堂理論與實務現場的真實經驗為首要目標，而實習前的準備工作是能否強化實習學習成效的關鍵。本系社會工作實習課程分為三階段：社會工作實習（一）、社會工作實習（二）、社會工作實習（三），其中社會工作實習（一）是課堂授課，為社會工作實習（二）、社會工作實習（三）進入機構實習前的訓練與準備。根據近三年統計結果顯示，本系學生在社會工作實習（二）暑期機構實習第一階段面試錄取人數比例逐年下降（見圖1），代表學生機構實習前的準備工作不足，以致於無法順利錄取。

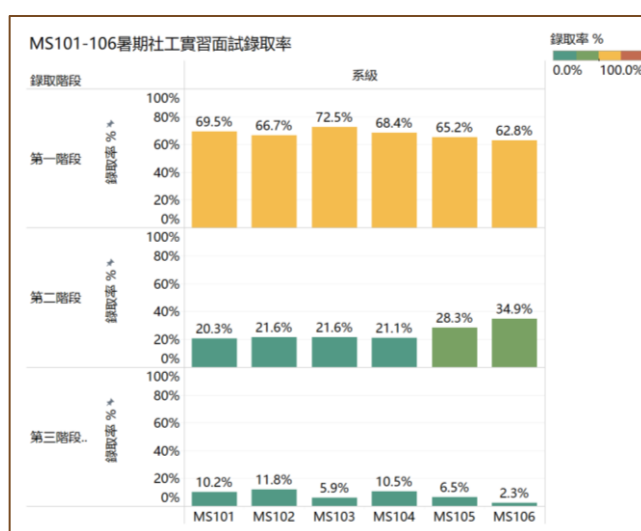


圖 1、本系社會工作實習（二）學生三階段面試錄取人數比例

從學生與實習機構督導的回饋，再加上研究者於教學現場的觀察可發現，本系學生在實習機構申請面試時有幾點劣勢：（1）對機構實習內容不夠充分瞭解；（2）缺乏自信；（3）積極度略顯不足；（4）感受不到對實習的熱忱等等。

經評估，缺乏多元的教學素材與數位學習情境是本系教學現場的主要困境。因此，本研究整合課堂授課與數位學習的優點，在原有實體課程基礎上，配合課程主題與進度，新增數位學習的教學設計，進行社會工作實習（一）課程。並透過學生學習歷程分析，來協助教師教學與掌握學生學習進度，以提高學生學習成效為目標。故本研究目的如下：

1. 增加學生機構實習前的準備與信心。
2. 提高學生對於社會工作實習學習的主動性。
3. 建置社會工作實習（一）數位化教材與學習平臺，進行學生學習歷程分析。

二、文獻探討 (Literature Review)

1. 數位學習 (e-learning)

數位學習指的是在數位通訊設備（例如手機或平板電腦）提供的訓練，以支持個人學習或組織績效目標（Clark & Mayer, 2011）。蘇以青、柯薰貴、劉雅瑛（2008）根據學生意見彙整出數位學習的五個優點：（1）無界傳播-突破時空限制，連結網路資訊、多元化的刺激，資訊公開透明、資料可重複利用；（2）自主學習：自動、自主、自由學習；（3）新鮮性：新鮮有趣新趨勢；（4）便利環保：節省影印成本、教師省時省事；（5）雙向交流：更有發問勇氣。

黃國禎、蘇俊銘、陳年興（2012）亦指出數位學習有以下幾個核心概念：

- （1）個別化的學習環境（Individual Learning）：學生進行網路學習時有高度的自主性，學生可以針對自身學習需求、興趣與先修知識的不同，調整個人學習的時間與進度，進而達到真正的「適性化學習」（Adaptive Learning）。
- （2）自我導向式的學習方式（Self-Paced Learning）：數位學習有助於學習者採取主動的態度，分析與診斷個人的學習需求，形成個人化的學習目標，以及對學習成就有所反思的過程，能刺激學習者的個人學習動機的提升。
- （3）透過同儕互動，達成合作式的學習目標：藉由網路的聯繫，學習者可以進行線上討論，增加同儕合作的機會，可以彼此分享學習經驗，而不是單打獨鬥的孤立學習。
- （4）利用團隊方式，增進學習效能：透過靈活的分組機制、資訊透明化，可以分享與交流同儕間的作業與相互討論，易於實現團體學習。
- （5）減少來自於同儕的壓力：部分學生害怕於課堂中面對面提出問題，透過數位學習可以減少面對教師或同儕的壓力，更容易促成分享與交流，也能訓練學生溝通與表達的技巧。
- （6）教育典範的轉移：學習控制權的轉移，以前的學生是被動接收知識、老師為主軸的典範，現在是學生才是學習的主體、老師是輔助的角色。

周傳久（2020）分享北歐的數位學習經驗，認為透過數位學習可設定每個人不同的學習目標，教師成為協助者的角色，能夠敏感到學生的學習需求與成就感，透過學生自由學習、自願學習而達到更高的學習成效；藉由傳統面對面的互動與數位學習的混和式教學方法，讓學生可以適性學習，也能進行學習討論與支持。

綜合上述，數位學習不僅僅是一種工具，更是一種教學策略，可以打破傳統單向的教學模式，讓學生成為學習的中心，可以掌握自己學習的進度與困難，並有系統的累積個人學習歷程。

2. 學習歷程分析

伴隨數位學習而來的另外一個概念是「學習歷程分析」。透過數位學習平臺系統，學生的學習狀況都會被詳細的記錄下來，教師可以運用這些資訊，瞭解每位學生的學習困難與成果，追蹤每位學生的學習歷程，有效的「管理、監督與引導」學生的學習，使每位學生都能「適性學習」(許金山，2006；黃國禎等，2012)。

陳淑敏(2012)認為學生學習歷程平臺應能協助學生反省自身的能力並形成對學術的認同，從依賴老師在講台上授課的學習關係，轉換由老師協助學習的關係，學生和教師共同建立學習成果評量標準。因此，學習歷程檔案不應僅只有學生學習過程的累積，必須包含學生自己選擇要放入歷程的內容，學生必須有自己的選擇方式，並在選擇之後提出這些歷程對於自己學習的意義(藍偉瑩，2019)。

3. 高雄醫學大學數位學習平臺

本校數位學習平臺的介面可以分為教師維護課程教材與作業的「辦公室環境」，以及學生線上學習的「教室環境」。其中本研究主要使用的介面為辦公室環境操作介面中的「人員管理」、「課程管理」等項目：

- (1) 人員管理：審核修課學生名單、到課統計等。「到課統計」可記錄學生上課次數、最近一次上課時間、閱讀時數、閱讀次數，其中也有學生最常閱讀網頁的紀錄等，可以掌握學生的學習歷程，進而瞭解每位學生的學習進度與重心，並加以輔導。
- (2) 課程管理：教材管理、學習路徑規劃等，建置數位學習平台的課程教材節點。

三、研究問題 (Research Question)

實習機構第一階段面試錄取成功的比例逐年下降，容易打擊學生自信心，亦可能導致學生無法選擇自己最有興趣的實習機構，降低學生的學習意願與熱忱，無法提升社會工作實習專業學習成效。社會工作實習是本系教學目標與專業訓練歷程中一項重要指標，而實習前的準備更是本系學生實習前的重要課題，因此，錄取率下降的現象應該要被重視與克服。故盤點本系在社會工作實習(一)課程的教學困境有以下兩點：

1. 缺乏多元的教學素材：

社工實習(一)課程目前是由分組教師使用書籍、透過講述的方式，進行面對面的課堂授課與小組討論，但這種傳統的授課方式，容易養成學生被動的學習習慣，也無法因材施教，不容易引起學生的學習興趣與動機；實習行政教師雖搭配 Google 雲端提供課外相關資訊，但 Google 雲端上所呈現的教材多是以 Word、PowerPoint、Excel 等靜態文字資料，即使有許多珍貴的教材累積，學生都僅只能從文字上閱讀與學習，缺乏更多語言或動態影像的引導，讓長年累積下來的教材價值就大打折扣。

2. 缺乏數位學習情境：

雖然課堂面對面授課與小組討論，分組教師能直接觀察學生的學習表情與反應，是數位學習情境無法取代的優勢，但在課堂中，學生容易因教師權威過高或者是同儕團體壓力，而不敢發言或提問，表達自己的學習想法；離開課堂後，學生也無法針對上課內容進行複習；且統一課程內容的授課模式無法針對每位學生的學習速度與劣勢設定階段性目標與達成成就，無法有效的刺激學生學習熱忱與動機，也不容易有系統性的呈現學生學習與反思歷程，檢視個人的學習成效。

四、研究設計與方法（Research Methodology）

本研究整合課堂授課與數位學習的優點，在原有實體課程基礎上，配合課程主題與進度，新增數位學習的教學設計，進行社會工作實習（一）課程。並透過學生學習歷程分析，來協助教師教學與掌握學生學習進度，以提高學生學習成效為目標。

1. 教學設計與規劃說明

(1) 教學目標

- a. 協助學生瞭解個人興趣與實習內容。
- b. 提高實習動機與人際適應能力。
- c. 培養學生助人技巧。
- d. 增加學生自我專業能力的瞭解與信心。

(2) 教學方法

講授法、小組討論、數位學習。

(3) 學習成效評量工具

- a. 質性評量工具：學生質性回饋。
- b. 量化評量工具：學生學習成績、學生總結性評量、學生數位學習滿意度調查、學生數位學習行為、學生第一階段面試錄取比率等。

2. 研究方法與實施步驟說明

(1) 研究架構

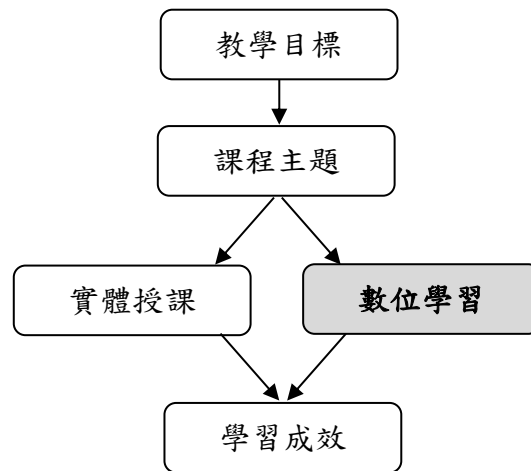


圖 2、本研究架構圖

(2) 研究問題

數位學習是否有助於提高學生學習成效？

(3) 研究範圍

社會工作實習（一）上下學期課程。

(4) 研究對象與場域

對象：本系大三學生，共計 48 人。

場域：社會工作實習（一）數位學習。

(5) 研究方法

本計畫採行動研究的方式，增加學生對社會工作實務真實情境的瞭解，另一方面，也可藉由行動研究中不斷觀察、反省及行動的過程，共同檢視學生數位學習行為與學生學習需求，進而瞭解此模式下學生的學習成效，最後回應到教師的課程設計，了解教學策略與學習成效提高的關聯。

並使用美國密西根州立大學於 1961-1965 年所開發的教學系統發展計畫 ADDIE 模式作為本研究教材開發流程。

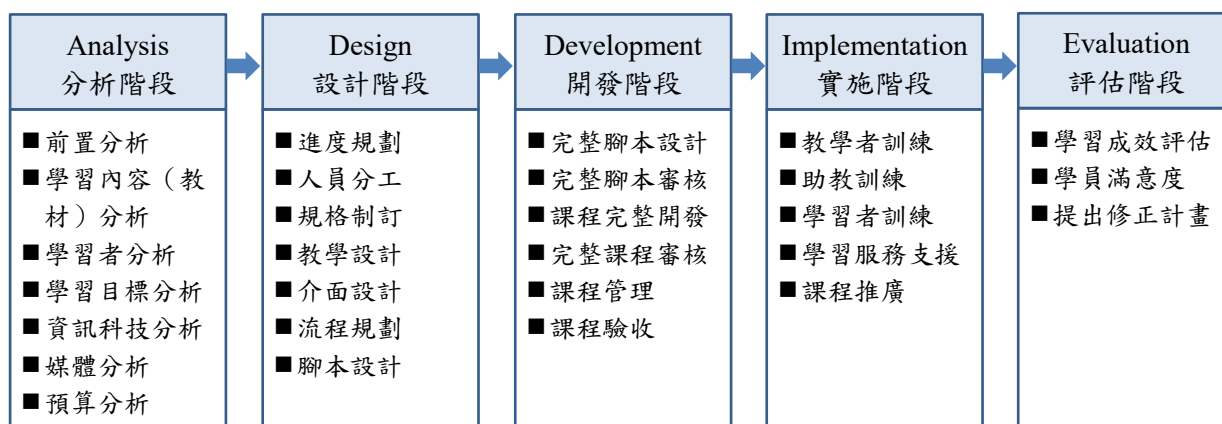


圖 3、課程開發（ADDIE）

- 分析階段：在課程開始前，研究者針對課程目標，盤點社會工作實習（一）現有課程結構與學習教材，討論適宜的數位學習教材設計種類，以及所需的編輯軟體、熟悉 iSpring suite 數位教材製作軟體。
- 設計階段：邀請分組授課老師召開共識會議，討論實體課程與數位學習平臺的合作方式，瞭解雙方的教學方式與內容。
- 開發階段：規劃與編輯數位學習教材內容、重新規劃課程節點等，並架構社會工作實習數位學習平臺。
- 實施階段：課程開始後，學生同時進行課堂授課與數位學習，研究者滾動式修正數位學習平臺架構，並不定期檢視學生數位學習行為與歷程。
- 評估階段：課程結束後，評估學生學習成效與滿意度，並提出修正建議。

(6) 研究工具：

高雄醫學大學數位學習平臺、數位教材編輯軟體 iSpring suite 以及錄音與攝影設備。

(7) 資料處理與分析

針對研究的問題與目的，本研究採用質性資料蒐集與問卷調查蒐集資料。問卷調查法因無涉及變項間假設的統計考驗，僅採用描述性統計進行問卷的分析。

3. 已完成工作項目與成果

(1) 完成之教學成果

- 建置社會工作實習數位學習平臺。
- 數位學習平臺上共有 41 筆教學資料。

(2) 已達成之與學生學習相關之目標

- 有 86.0% 的學生認同數位學習有助於提升學習成效。
- 學生第一階段面試錄取人數比例高達 83.3%。

(3) 教學成果公開發表與分享

本研究已於 111 年 5 月 12 日（五）於本校線上跨校教師成長社群中，分享初步研究成果（主題：社會工作實習數位教學經驗）。

(4) 教學成果對教學社群可能產生之影響與貢獻

社會工作實習融合數位學習，對國內社會工作教育為一項創新操作，可作為其他社工相關科系社工實習教學設計的參考。

五、教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)

(一) 教學過程與成果

1. 建置社會工作實習數位學習平台

數位學習平台（見圖 4）上的學習資源類型包含文件檔（pdf、word 檔）、教學影片、google 雲端資料夾、google 試算表、youtube 影片、網頁連結等，共計 41 筆教學資料。透過數位學習平台功能，可協助教師依照課程主題，結構式地安排不同類型的教材內容，滿足學生多元學習需求。

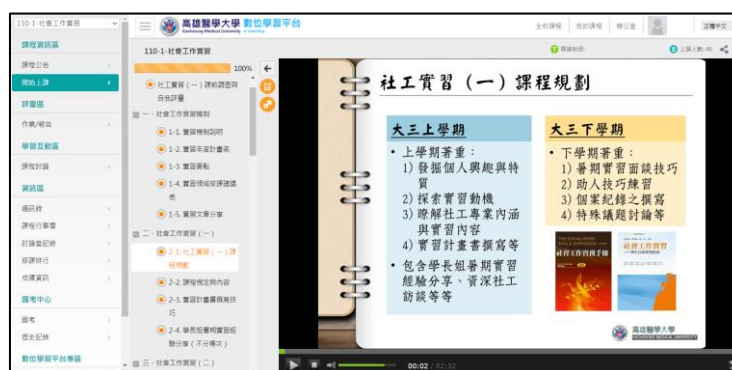


圖 4、社會工作實習數位學習平台

數位學習平台設有「課程公告版」，由老師統一公布課程重要訊息，學生可以直接掌握與反覆閱讀該課程重要資訊，共計 25 篇課程公告事項，學生總點閱次數為 1,423 次。根據統計結果顯示，學生在數位學習平台上平均上課次數為每人 71 次、平均閱讀時間為每人約 26 小時。

2. 設計兩項數位化互動式課程評量

本研究搭配 iSpring suite 數位教材製作軟體，設計「課前安置性評量」(見圖 5) 與「總結性評量」兩項課程評量，以掌握學生之個別差異與學習需求。google 表單雖然廣泛被使用，但研究者認為 google 表單過於單調與制式化，僅能滿足資訊蒐集的功能；iSpring suite 互動式調查功能，不僅可蒐集學生想法，亦可依不同題目或學生回答選項，給予彈性的即時回饋，有助於提高學生分享的主動性與師生間關係的建立，學生更願意回答開放性問題。



圖 5、iSpring suite 互動式調查介面

根據課前安置性評量統計結果分析，學生對校外機構實習主要有三點焦慮：(1) 擔心自己的專業學習不足，理論與實務無法結合；(2) 無法選擇喜歡的實習領域或機構；(3) 擔心自己無法與機構督導建立良好互動關係、適應機構環境。更有高達 44.4% 的學生害怕進機構實習，且學生在評量自我「社會工作方法、技巧之運用」的專業能力上，也有約 5 成的學生呈現猶豫與不確定性的態度。

學生也藉由總結性評量，重新檢視自己一整年的付出與學習成果，透過學生的質性回饋更可以看到學生的個人成長與轉變（見表 1）。

表 1、學生總結性評量開放式回饋摘要

學生代號	質性回饋
學生 A	實習課的安排我覺得很棒，從一開始的學長姐分享，讓我們在沒有頭緒的時候可以有一個方向，探索自己想要的是什麼，到課堂的面試技巧指導，再到這學期的個案演練，整個課程非常完整，經過這一年的實習課程，似乎對於實習的恐懼也減少了很多。
學生 B	現在回頭檢視這一年的經歷，感覺自己的確成長了不少，可以更有效地進行時間管理、工作分配，個人報告可以更有自信，在分組報告中也能找到自己的定位，更沒有顧慮地向大家分享自己的想法及意見，果然所有努力與付出最終還是會回到自己身上的呀！我覺得系上的實習機制的確是促進我改變的一大原動力，從社工實習(一)累積了很多社會工作相關的理論與知識，從個案演練中去學習如何接住個案的話語並給出回應，也從帶組老師身上看到了社工很重要的特質與精神，感覺帶著這些成長與學習，面對暑期實習算是打下了很好的基礎，從學校到實務領域也會是很好的連接。

學生代號	質性回饋
學生 C	經過一整年的實習課程，讓我更貼近實務領域，但同時也對實習多了好多的不安、害怕，不知道自己的能力是否可以應付實務工作。
學生 D	這一年的實習課程與系上的安排，都能感受到大家正在為實習做出的各種準備，我也通過系上的課程，學習到進入實習機構所必須要有的能力，雖然依舊對暑期實習有些不自信以及焦慮，但會更加積極學習與表現。

3. 彙整學長姐暑期實習經驗分享影片

本次研究除了邀請 18 位大四學生，實習後直接在社會工作實習（一）實體課堂中分享實習經驗，亦將分享內容另外錄製成影片，上傳至 youtube（見圖 6）供尚未實習的大三學生反覆觀看與複習，不僅不用受限實體分享每人 15 分鐘的時間限制，大四學生更可以透過影音傳遞更多訊息，以及實習後的成長與感動。而且，為了避免影片品質不佳影響觀看的效果，大四學生亦願意配合本研究使用 iSpring suite 數位教材製作軟體錄製分享影片，以確保畫面與音質的清晰度。



圖 6、學長姐暑期實習經驗分享 youtube 影片

根據 youtube 後台數據分析結果顯示，大三學生在實體課堂結束後，亦會主動反覆觀看學長姐錄製的分享影片，總觀看次數達 871 次、總觀看時間為 33.6 小時。

4. 本屆（MS108）學生暑期機構實習第一階段面試錄取比例大幅提昇

根據本研究統計結果顯示，本屆大三 48 位學生中，暑期機構實習第一階段錄取人數共 40 人（83.3%）、第二階段錄取 7 人（14.6%）、第三階段錄取 1 人（2.1%）（見圖 7），為本系近 8 年錄取狀況最佳，有超過 8 成學生的暑期實習機構都是第一優先首選（MS107 當年度學生實習申請受新冠肺炎疫情影響，故不列入討論）。

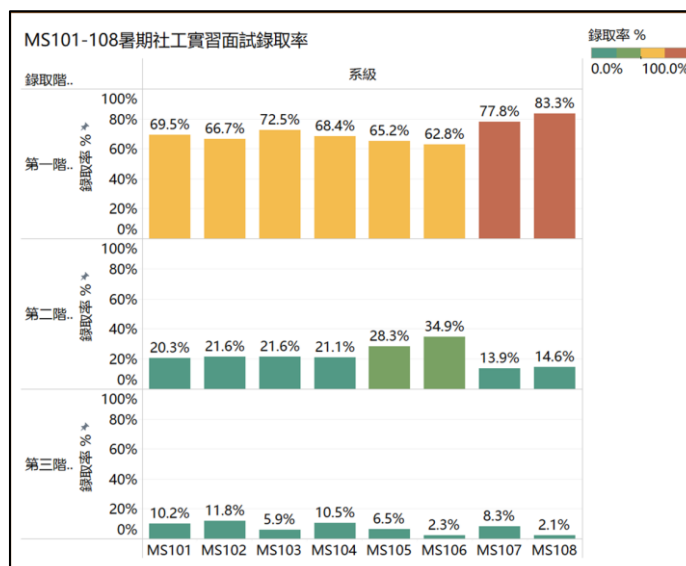


圖 7、本系 MS108 社會工作實習（二）學生三階段面試錄取人數比例

對比 MS106 屆其實體授課方式與 MS108 屆無異，但學生第一階段面試錄取比率僅 62.8%，MS108 屆新增數位學習設計後，學生於第一階段錄取比例大幅提昇了 20.5 個百分點，獲得良好的教學成效。

(二) 教師教學反思

本系社會工作實習教育與運作機制已非常成熟與穩定，但學生在暑期機構實習第一階段面試錄取人數比例卻逐年下降，不禁讓研究者思考是哪裡出了問題？還是既有的教學方式已不符合學生期待？在過去幾年學生實習申請過程中，研究者也感受到學生的消極與無力感。因此，研究者嘗試思考不同的教學策略，希望能提升學生對於社會工作實習的興趣與熱忱。

本研究仍維持既有的實體授課課程要求，新增的數位學習方式則以不強迫的態度鼓勵學生主動學習。學生對於數位學習的投入超乎研究者想像，學生願意在實體課程之外，投入許多額外的時間進行學習，研究者也能針對學生在數位學習平台上的學習歷程，掌握學生對於社會工作實習學習的投入與需求，進而進行個別性輔導。

但研究者也在教學過程中看到實體課程的優點與重要性，包含本系以小組教學的方式，讓社會工作實習（一）帶組老師可以透過實體課程互動，掌握學生特性與學習進度，瞭解學生個別性需求與學習成效，學生也可以學習與帶組老師面對面互動，建立信任關係與學習典範；在學長姐暑期實習經驗分享過程中，大三學生可以透過實體課堂分享，直接感受到大四學長姐的成長與轉變，可以更刺激大三學生對於社會工作實習的嚮往與感動，數位化的實習經驗分享影片則是能讓學生發揮複習的學習效果。

實體課堂授課與數位學習的混合式教學方式獲得良好的成效，在教學過程中，研究者也感受到學生由原本對於社會工作實習蒙蒙懂懂、焦慮、無感，到能期待自己的實習表現，對自我的專業表現有責任感與榮譽心，研究者也非常感動。

(三) 學生學習回饋

學生對於數位學習的教學設計，有高達 86.3% 的肯定（見表 2），在提升學習興趣、主動性與學習成效，都有超過 8 成學生表示同意與非常同意。多數學生認為：

「分類很清楚，可以馬上找到自己需要的資訊」、

「很方便」、

「可以想複習就複習」、

「隨時有問題也可以再回頭檢視與確認」、

「更能夠讓每個人用自己的方式及速度去學習，能夠適性學習很讚」、

「能夠增進自己自動自發的態度，更能夠強化自己的責任感」

不過也有少數學生不習慣數位學習、傾向實體授課的課程設計。

表 2、數位學習滿意度

問題	非常不同意	不同意	不確定	同意	非常同意	平均數
a. 我覺得 e-learning 平台能讓我快速找到相關資訊	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.7%)	18 (41.9%)	23 (53.5%)	4.49 (89.8%)
b. 我覺得數位學習課程設計能提高我的學習興趣	0 (0.0%)	1 (2.3%)	9 (20.9%)	19 (44.2%)	14 (32.6%)	4.07 (81.4%)
c. 我覺得數位學習課程設計能提高我的學習主動性	0 (0.0%)	1 (2.3%)	5 (11.6%)	20 (46.5%)	17 (39.5%)	4.23 (84.7%)
d. 我覺得數位學習課程設計有助於強化我的學習成效	0 (0.0%)	1 (2.3%)	5 (11.6%)	17 (39.5%)	20 (46.5%)	4.30 (86.0%)
e. 我認為應該持續維持數位學習的課程設計	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (7.0%)	16 (37.2%)	24 (55.8%)	4.49 (89.8%)

六、建議與省思 (Recommendations and Reflections)

本系學生在三年級時，需修習社會工作實習（一）課程，同時也需在課程中探索自己對社會工作實習（二）（三）機構實習的興趣與喜好，又需面對社會工作實習（二）（三）機構申請的壓力，需要付出大量時間與心力做好實習前的準備。實體課堂授課與數位學習的混合式教學方式，透過教學成果也證實獲得非常良好的教學成效。

不過，數位教學的課程設計考驗授課教師的數位化科技能力，更重要的是還要重新檢視教學的脈絡與結構，不僅多數的課程教材都要重新編排與設計，更要能適時配合分組教師授課主題與進度，才能回應數位學習課程設計的目的與精神，達到混和式教學的學習成效。

而且授課教師也需瞭解數位學習平台記錄學生學習行為的定義，方能精準掌握學生的學習歷程。如本校數位學習平台會記錄學生該次上課的「閱讀時間」，但如果學生同時開了其他瀏覽視窗，仍會繼續計算學生在該教材的閱讀時間，無法掌握學生實際學習行為；又或是學生打開數位學習平台瀏覽視窗、但長時間不在電腦前，就也會出現閱讀時間超過3小時以上，看似不合常理的數據。

貳、參考文獻 (References)

- Clark, Ruth C. and Mayer, Richard E. (2011). *E-Learning and the Science of Instruction* (3th edition). US: Pfeiffer.
- 周傳久 (2020)。從小學生到長照服務員——北歐數位學習省思。師友雙月刊，620: 41-46。
- 許金山 (2006)。混合式數位學習歷程及成效之分析。生活科技教育，39(1): 66-84。
- 陳淑敏 (2012)。建構大學生能力本位之學習歷程資訊平臺架構：以多元課程為取徑。數位學習科技期刊，4(4): 71-98。
- 黃國禎、蘇俊銘、陳年興 (2012)。數位學習導論與實務。新北市：博碩文化股份有限公司。
- 蘇以青、柯薰貴、劉雅瑛 (2008)。課室教學與數位學習兩種學習模式的比較-學習者之主觀經驗。高醫護理雜誌，25(1): 8-21。