

探討代間服務學習課程於護生老化態度 與服務老人意向之教學方案及成效評估研究

A Study on Teaching Program and Effectiveness Evaluation of the Attitude and Service Intention to the Elderly of the Nursing Students after Intergenerational Service-learning Course

摘 要

隨著老年人口的增加，「老年照護」必然是 21 世紀健康照護的主題之一，本研究之目的在於探討接受代間服務學習課程護生其老化態度及服務老人行為意向改善成效。希冀透過代間服務學習課程能有效地消弭老人與年輕世代彼此的刻板印象，增進相互了解和支持，來提升護生服務老人能力及面對老化的正向態度，同時促進老年人身心健康。本研究採類實驗性研究設計，主要目的為建構、執行與評價代間服務學習課程之成效，研究工具包括對老人態度量表及老人行為意向量表，本研究在代間課程中導入服務學習內涵及實作，以實際行動探討學生在課程後對「老化態度」及「對老人服務意向」轉變。研究結果顯示代間學習融入的教學策略，在提升學生正向的老化態度與服務老人意向上達到顯著水準，量化與質性資料交叉檢視，發現透過長時間良性的代間互動，消弭學生對高齡者的畏懼與成見。因對高齡者有更多的瞭解，不僅促進正向的老化態度，也提升與高齡者溝通的能力與服務老人的信心，進而提升服務老人的意向。代間互動的高齡者成為學生活躍老化的學習典範，帶來學習成效，包括增加學生的同理心，學會站在別人的立場替對方著想，學習高齡者樂觀知足的人生觀，增加對挫折的包容力，以及提升學習的熱情等。最後，本研究歸納出代間學習課程的教學設計原則，提供給未來推動代間學習課程者參考。

關鍵詞：代間服務學習、護生、老化態度、服務老人意向、教學方案、成效評估

壹、緒論

一、問題重要性與動機

臺灣人口呈現少子女及高齡化趨勢，老少世代間的接觸機會比以前大為減少。目前不論國內、外研究大多顯示大學生對老人的整體看法略呈負面，尤其是在生理與心理的評價（林美珍，1993；陸洛、高旭繁，2009；陳宜汝，2002；French & Mosher-Ashley, 2000；Kimuna, Knox, & Zusman, 2005；Lee, 2009）。其中值得注意的是，醫學系、護理系、心理系與社工系等未來有很高機率從事老人服務工作的學生，對老人常具有負面觀感，而且對於從事照護老人相關工作的意願相當低。其投入老人照顧領域之工作意願，深受其所抱持的老化態度所影響（林貴滿，2000；劉慧津，2001；謝麗紅，1996；顏妃伶，1991；Ferrario, Freeman, Nellett, & Scheel, 2007；Gonçalves, 2009；Kane, 2004；Schigelone, 2003）。陸洛與高旭繁（2010）認為大學生是否願意在日常生活中接納並且關懷老人，發展與老人的良性互動，甚或願意投身老人相關的工作，攸關臺灣老人「成功老化」的契機。

代間學習是興起於 1960 年代美國的新興人群服務型式，如今不但成為全球許多國家在面臨此波銀髮革命的因應策略，更也為高齡者的學習活動創造了一新的型態與不同的視野架構，同時提升了高齡者的生命意義感與生活品質。Clough（1992）認為，不同世代間共同的學習活動能促進世代間的溝通、減緩世代的緊張，並增進對老化實際的瞭解。Meshel 與 McGlynn（2004）的研究說明，促進老人和年輕人互動的跨年齡教學設計，可以改善年輕人和老人之間對彼此的刻板印象。

隨著醫療技術日新月異的進步，公共衛生以及生活環境的大幅改善，65 歲以上的老年人口占總人口比率，跟著不斷的向上攀升。在 1993 年底，我國就已經邁入所謂的高齡化社會 (aging society)，65 歲以上的老年人口占總人口數的 7.83%，並呈現逐年增加的趨勢(林麗惠，2006)。至 2017 年 2 月為止，65 歲以上的人口有 313 萬 9,397 人，占 13.33%(內政部，2017)。而根據行政院經濟建設委員會(2012)的估計，65 歲以上的老年人口比例將在 2018 年超越 14%，讓臺灣正式邁入高齡社會(aged society)。雖然老年人越來越多，但是相關研究卻指出，隨著老年人口持續增加，老年人的生活素質以及其與年輕世代的代間溝通卻反而變得更糟糕(陸洛、高旭繁，2010；林貴滿，2000；Pinquart, Wenzel, & Sörensen, 2000)。老年人在年輕人負面態度的影響下，已然感到心理受傷以及受到歧視，進而嚴重影響到老人的正向老化 (positive aging) 以及代間溝通(Hall & Batey, 2008)。實務界甚至出現「忙碌的孫子女，遙遠的祖

父母」之類的說詞，表明年輕人與老年人世代間出現隔閡與疏離的現象(教育部，2010)。

正向老化的概念說明老年人正向適應與發展之重要性，同時也是個體邁入老年階段後最重要的人生發展任務(Gergen & Gergen, 2005 ; Ranzijn, 2002)。根據相關研究發現，每個老人其實都可以在調整生活型態後，採用正面發展與正向適應的生活方式，以正面的角度看待老化的自然歷程，進而邁向積極正向的老化，幸福快樂的度過餘生(李新民，2013；李新民、高敏惠，2014)。Clough(1992)認為年輕與老年世代間的共同學習活動，將能夠促進世代間的溝通、減緩世代的緊張，並增進年輕人對正向老化的瞭解。Duay 和 Bryan(2008)認為讓老人參加年輕世代的活動，或是進行年輕人與老年人的代間互動活動，將有助於改善代間溝通，以促進老人的正向老化。在教育部(2006)的「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」中，也提出了家庭共學、倡導正向老化態度、促進家庭世代傳承、建立親老和諧社會的政策。吳宜蓉(2008)、黃津文(2002)、趙孟婕(2012)等人的相關實證研究發現，也都證實了安排少年與祖父母兩個不同世代，一起進行活動的祖孫代間方案(intergeneration programs)，是一個非常適合改善老人與少年的代間溝通，以及促進老人正向老化的教育方案。然而有意義且有效果的代間方案，不僅僅是將年輕人與老年人兩個不同世代的人湊在一起而已，也不只是讓老人被動參加年輕人的活動，或是讓年輕人被動參加老人的活動，如此簡單而已。王百合、楊國德(2010)指出，有意義與有效的代間活動應該是讓年輕世代和老年世代的祖孫，共同進行互動交流的學習活動，這些共同參與的活動能夠增進兩代間的溝通，破除不同世代間的偏見與歧視，進而提高年長世代的正向老化與代間關係。而目前國內有關此種取向的代間方案研究仍極為罕見，只有少數研究透過教育的方式來改進代間關係(常雅珍，2017)。

教育能改變學子對老人刻板印象嗎？接受代間學習課程後護生是否能使原本對老化持負向或中立態度轉為正向，為設計高齡長期照護教育及改善老人照護品質重要議題。許多研究顯示老年教育改變護生及護士態度產生效益(Hart, Fred, & Crowell,1976 ; Hernan,1981; Langland et al, 1986 ; Miko, 1986 ; Olson & Logan, 1986 ; Snape, 1986 ; Tobiason, Knudsen, Stengel, & Giss, 1979 ; Wilhite & Johnson, 1976)。國內外研究(魏玲玲，1995；鍾春櫻，1997；Perkins, 1991)針對各學制護生對老化態度研究均發現，大多數護生對老人持正向態度，為老人服務的意願卻不高。Dellasega 和 Carriero(1991)亦指出教育課程會改變護生對老人的態度，卻未能改變其不喜為老人服務意向。也有研究指出護生對老人態度與行為意向呈正相關，但喜歡照顧老人的比率卻只有 7.9% (鍾春櫻，1997)，這些研究均顯示護生對老人服務意願及喜

好不高，但未進一步探討造成影響的因素。國內有多篇探討護生對老化態度和行為意向研究，但未對非護生同時進行比較性研究，因而無法釐清接受老化相關教育學習後護理科系學生其老化態度及對老人行為意向是受教育影響或其他因素所致，故本研究計畫對接受代間教育學習課程護生和未接受任何有關老年議題的非護生進行研究，比較二組間對老化態度及行為意向差異，和分析其態度與行為意向間相關性，及探討其影響因素，作為設計醫護大學生代間學習課程參考依據，進而達到提升照顧老人意願的目的。

二、研究目的

- 一、瞭解醫護院校護理科系學生導入代間服務學習課程之歷程及成效。
- 二、瞭解並比較接受代間學習課程護生及非護生老化態度及對老人行為意向情形。
- 三、比較課程前後護生對老化態度及老人行為意向差異及改善情形。
- 四、探討並比較護生及非護生對老化態度及老人行為意向顯著改善項目。
- 五、探討並比較護生與非護生對老化態度及行為意向改善成效產生差異因素。
- 六、探討並比較護生及非護生在老化態度及對老人行為意向改善成效之相關性。
- 七、探討預測影響護生對老化態度及行為意向改善成效之因素。

貳、文獻查證

一、代間學習意涵、理論基礎與類型探討

Bostrum, Hatton-Yeo, Ohsaka, & Sawano (2000) 在一場由聯合國舉辦的代間會議後發現，代間學習、代間交換以及代間溝通等名詞，一直以來即被交替使用著。

(一)代間學習的意義

目前與「代間學習」相關的名詞包括「代間教育」(intergenerational education)、「代間方案」(intergenerational program)或「代間實務」(intergenerational practice)，其內涵皆很類似。都用來表達不同世代之間共同學習方式，意即持續性和系統性的讓老年人與年輕世代一起在不同情境中進行學習活動，達到有意義的學習與社會經驗交流的一種教育方式。只是「代間學習」強調的是不同世代之間的經驗分享、知識與技能的互相學習，並改變對彼此原來的認知，在學習上他們是平等的夥伴，共同互相學習；「代間方案」或「代間實務」強調的是一種不侷限推動場域的計畫性活動，用來促進不同世代合作與經驗交換；而「代間教育」則著

重在學校中所推動的代間方案（黃國城，2007；Granville, 2002）。1970 年代後期，代間方案或代間實務變成一種縮短社會差距的工具，建立平臺連結年輕人與高齡者，來促進代間交換與代間學習。1981 年美國老化協會（National Council on Aging, NCOA）在白宮召開「連結世代的策略」老化會議，定義「代間方案」為一種有計畫的活動，其目的在使不同的世代能夠聚在一起分享彼此的經驗，而這樣的活動使得雙方都受益。這個方案最重要的是透過老少世代之間的互動，促進社會的進步與學習。1999 年代間實務國際聯盟（International Consortium for Intergenerational Practice, ICIP）重新定義「代間方案」為一種社會媒介，在年輕世代和高齡世代之間產生有目的性的資源與知識的交換，同時造福個人與社會。2008 年代間終身學習歐洲觀點（European Approaches to Inter-Generational Lifelong Learning, EAGLE）定義「代間實務」為「有目的的讓人們聚在一起，參加可以互惠的活動，促進代間的互相瞭解與尊重，並且致力於建設更具凝聚力的社區（Fischer, 2013；Hatton-Yeo, 2008）。由此可見，目前在歐洲代間方案或是代間實務，不只是單純的一項世代之間的學習活動，而是成為促進世代融合與改造社會的重要媒介。至於「代間學習」目前也已從單純的老少世代之間互相學習、促進互相尊重與瞭解，演變成為終生學習與強化社會資本的重要策略。EAGLE 從終身學習的角度定義「代間學習」是「各年齡層的人從每天影響其真實世界的生活經驗或是有用的資源中，習得技能與知識乃至態度與價值觀的一種學習過程」也是「一種讓老人傳承智慧給年輕人，以及促進高齡者終生學習的方法」。代間學習成為晚年生活中非常重要的自主學習方法（Fischer, 2013；Hatton-Yeo, 2008）。由此可見，可以透過代間學習來連結不同世代，讓高齡者繼續學習，並且傳承智慧給年輕人。將其所長貢獻給社會，並且從年輕人身上學得適應社會的新科技。本研究計畫所定義的「代間學習」是以大學場域為主，強調代間的共同學習與經驗分享。高齡者與大學生藉由一起研修高齡教育相關的課程，共同接受有意義的學習活動，以促進互相的溝通、瞭解與合作，提升學生對老化知識的認知與促進正向對待老人的態度，涵養大學生服務老人的意願。讓老人傳承智慧給年輕人，也同時在學生的協助下學得適應社會的新觀念。

鑑於代間學習所運用的場域很多元，從學校、機構、社區到任何非正式的活動，以及研究的目的不同而選擇不同的理論依據。依據 Kuehne（2003）的研究，目前與代間學習有關的研究所採用的理論大約有二十幾種，但大致上分為個人發展與代間互動兩個面向。因此，本研究在探討代間學習的理論基礎之時，將根據 S. Newman 等人之說法，從人類發展觀點來為

「代間的連結」做一說明，其次在「代間學習」方面則引用 H. Y. McClusky 的說法，從心理學之觀點闡述代間之差異所在教學學習上的動力，並以此作為立論之依據。

(二)人類發展理論

Newman 和 Smith (1997) 曾言「代間」此一新興領域並沒有正式且特殊的理論指引者，因此當理論實踐者試圖定義此一存在於老年人與幼童間的連結時，代間的專業性是從兒童發展、成人發展及其他的準則而來的。此外，也進一步指出，自 19 世紀始，發展與教育學者即開始對年輕人與老年人的成長、發展與社會行為加以了解與解釋，而在當中的許多觀點，包括「幼兒發展理論」以及「老年發展理論」即為代間之連結帶來立論之依據，茲將兩理論說明如下。

1. 幼兒發展理論

在幼兒發展理論中，包括 M. Montessori、J. Dewey、V. Vygotsky 以及 E. Erikson 的主張中皆蘊含著支持代間的概念，以下即將此些學者的主張及其在代間連結之意涵說明於後。

(1) M. Montessori

M. Montessori 是二十世紀享譽全球的幼兒教育家。他非常重視兒童的早期智力開發，但反對以教師為中心的填鴨式教育。M. Montessori 主張以自我教育為主，在教育活動中，兒童是主體、是中心；主張從日常生活訓練入手，配合良好的學習環境和豐富的教具，讓兒童自發地主動學習、獨立思考、自我發現、自我教育和自我成長（付地梅、張冬梅譯，2003）。據 Newman 和 Smith (1997) 之說法，M. Montessori 的主張中與代間專業最為相關的，應屬其對於成長與發展之社會環境的關注。他主張教育過程中，成人應是一個提供指引而非一味的要求、催促、懲罰之角色。並且強調幼兒須要由了解他們的內心世界、學習關鍵期以及能替她們安排有利之學習環境的成人之滋養與協助。此外，成人也提供了一個讓兒童能自由選擇活動的架構，由於他們的學習經驗以及發展上之特性，是相當適合於幼兒的生長歷程中所需要的。

2. J. Dewey

J. Dewey 是二十世紀最重要的哲學家與思想家之一，他所採取的是進步主義之觀點，並且強調減少傳統學科材料的重要性。他認為學科知識應是與兒童美國代間學習之研究的經驗相連結，並且融入兒童的經驗之中的，因此他主張提供給兒童的課程應包含四部份，即身體

活動、工具的使用、認知的任務以及社會互動。J. Dewey 認為個體經驗的成長與發展，是不能離開社會環境的，教育就是經驗的重組過程，經由漸增的個人效能的媒介，而賦予更多的社會化價值（朱敬先，1992）。此時，成人的責任即是協助兒童將學科材料融進他們的經驗之中，讓教材成為兒童的整體，並且讓知識成為能立即應用的。

關於 J. Dewey 的思想與代間領域之關聯，Newman 和 Smith(1997)舉例到：由於 J. Dewey 認為社會是有需要為學童提供教育環境的，而社會上最有經驗的老年人即是能提供此一環境的最佳人選，他可以教導學童應付日常生活的實務技能，也可以擔任非正式教師之角色以及正向之楷模。總而言之，與老年人的互動，對於學童無論是在正式或非正式的學習上都有很大的影響。

3. L. Vygotsky

L. Vygotsky 是著名的蘇聯心理學家，主要也是從事研究幼兒的成長與發展。主張人類自出生的嬰兒期開始就離不開人的社會。社會中的一切，諸如風俗習慣、宗教信仰、行為規範等，構成了人類生活中的文化世界，此一文化世界既影響成人的行為，也影響正在成長的兒童。並且在任何社會裡，成人對其新生的下一代，無不刻意扮演社會文化傳人的角色，希望他們的下一代接受其社會文化的薰陶（張春興，1996）。在其主張中，成人扮演著重要的角色，尤其是在其所倡議的「可能發展區」之理念中更可看出。可能發展區意指成人的協助將對幼兒的發展產生促進的作用，此一概念也為代間專業帶來了啟示。成人主要扮演與幼兒分享知識及歷史文化，並且在其發展區內提供協助。這些任務尤其適合由老年人來擔任，由他們所帶來的生命經驗、文化上的洞見與歷史經驗，以及其本身發展上之特性，將對幼兒的發展帶來幫助。

4. E. Erikson

E. Erikson 是另一相當著名的歐洲人類發展心理學學者。其所建立的心理社會論是以自我的發展為立論基礎。主張個體出生後是與社會環境接觸互動而成長的。根據 E. Erikson 的說法，個體的自我發展，並非一生中皆經過同樣的歷程，而是在不同的年齡階段會產生不同性質的心理危機，並且在早期的幾個發展階段中，是需要透過了解此一衝突與特性的成人來加以協助進而克服的。基於此，擁有豐富的生命經驗、認知與理解力的老年人是最適合提供此一些協助的。同時，代間的經驗也提供關於價值、文化以及特殊生活技巧的傳承機制，而年輕人提供給老年人的服務將為依賴的老年人帶來支持性的環境。由於 E. Erikson 的發展理論

採取生命全程之觀點，是從幼兒持續至成年期的，因此相較於其他的人類發展理論而言，將為代間專業帶來更多的啟示。

(三)老年發展理論

不同於幼兒發展理論的，老年發展理論是強調在同儕、家庭以及較大社會之脈絡中了解其生理的、社會的以及情緒上之發展，此三部分亦即是老年學研究中主要涉及的三個領域，同時 Newman 和 Smith(1997)也以此三部分作為代間理論之一，此外也將近來所發展的老年相關理論，包括活動和撤退、適應、生命檢視加以進行探討。

活動和撤退主張老年人應維持社會參與的活動理論，是相對於強調老年人應自社會中退出，且社會應加以支持的撤退理論。然而，將老年人視為仍有能力參與社會，並且持續的參與將有益於老年人的幸福感、心理健康及生產力似乎是重要的。因此透過代間學習的實施，將能擴展老年人參與社會的機會，即使對持續參與社會較為受限的虛弱老年人來說，也能維持並建構與社會的連結。適應的理論強調老年人應與社會連結，並且應與當代社會融合。因此，成功的維持功能，是相當需要老年人能對年輕一代的行為及價值觀加以共處、學習以及接受的。成功適應的關鍵因素之一，即是能從此調應過程中加以適應及成長，而代間學習的實施將提供此此種接觸及對話的特殊機會。生命檢視理論強調老年人必須以某種觀點去回顧生命中的事件及活動，並加以透視進而獲得平衡。生命檢視過程中的主要構成要素，即是個體在一生中，能持續地與下一代成員互動。而老年人因年輕一代之認同而來的滿足感，將能使其在檢視過程中，對自己的一生更感到有意義與價值感。此種讓年輕與老年兩代不斷地相互協助及肯定之過程，即是代間概念的基礎。

Newman 和 Smith(1997)總結指出，上述的立論，強調了代間接觸在維持生理、心理及社會之老化的重要性，並且為人群服務領域提供實務上的應用途徑。

(四)心理學基礎

在「代間學習」的立論方面，即引用美國學者 H. Y. McClusky 之說法。H. Y. McClusky 曾經在其所著的文章：「世代的生活共同圈：老年教育的目標與脈絡（The community of generations: A goal and a context for the education of persons in the later years）」中，特別強調「世代共同生活圈（the community of generations）」此一概念在教育上的意義，文中從心理學之觀點包括人類的知覺對比、均衡作用、認知失調三部分來說明由於代間之差異將為教學帶來動

力。他的假設是，代間的互動若經適當的安排，將能鼓舞和擴展教-學此一過程，而這個假設是基於每一世代因處於生命全程發展的不同階段，並且能產生不同的社會力量，並且這兩個因素會使得每一世代以其獨特之方式來獲得自己的立場與位置。McClusky (1990)進一步說道：「...每一世代雖然因時間及經驗之因素而有所區隔與差異，但它們各自都是屬於生命全程中的一部分，因此代與代之間仍有著相互的利害關係存在...。因為代間的差異，而使得生命整體能更被加以理解，也是如此的差異強調了向另一世代學習的必要性...」。據此，他嘗試從知覺對比、均衡作用、認知失調三個心理學上的觀點，來說明由於代間之差異所產生的教學動力，也就是為代間的相互學習與指導提出可能性與必要性之說明。

(五)代間學習的類型

關於代間學習之類型，學者們有不同的分類方法，大致可以分為兩種取向，一類學者是以「服務提供者與服務接受者」之角度加以分類，另一類則有學者直接以學校情境來加以分類。首先，以「服務提供者與服務接受者」之角度作分類者，例如 Ohsako (2002)便將代間學習分為四類型，包括（1）老年人服務或輔導兒童及年輕人；（2）兒童與年輕人服務或教導老年人；（3）兒童、青少年以及老年人共同服務社區或共同學習。（4）兒童、年輕人與老年人進行非正式的休閒活動以及非目的性的學習。Brandes 和 Green(1999)也將代間學習分成三種類型，分別是(1)老年人服務年輕人，包括扮演指導者角色、照護提供者、照護中心協助者以及學校及教室中的資源人士（2）年輕人服務老年人，例如至家中或者機構中拜訪老年人、教導老年人語言學習或電腦技巧、每日的電話夥伴計畫、協助老年人的家庭雜事、寫信或閱讀給在視覺與健康方面有問題的老年人（3）老年人與年輕人共同服務，包括針對與其自身相關之議題的討論、共同綠美化社區、共同創作以及共同服務虛弱之老年人等。McCrea 和 Smith (1997a)之分類大致與其相同，也將代間學習以此角度分成三種類型，包括高齡者服務或教導年輕人、年輕人服務或教導高齡者、年輕人與高齡者共同服務社區或學習。

其次，以學校中的代間方案來加以分類者，例如美國著名的代間專家 Kaplan(2001)曾為文指出，學校的代間學習又可以根據以下三個概念加以分類，分別是（1）與學術課程連結的代間學習：包括歷史課程、表演藝術課程、語言課程、發展科技運用能力、環境教育及其他，例如與學校氣氛或活動有關的活動。（2）以服務提供者以及服務接受者之分類的代間學習：包括老年人服務年輕人、學生服務老年人、老年人與年輕人共同活動（3）依代間介入之程度

的分類，由淺至深的接觸程度：包括，學習關於其他年齡團體的代間學習、隔空接觸的代間學習、相互接觸的代間學習、每年的或定期的代間學習、實驗性的代間學習、持續進行的代間學習、持續且自然發生的代間分享、支持及溝通。此外，Broomall(1992)也同樣以此角度來加以分類，他指出大學院校所提供的代間學習，一般而言大致可歸納為兩種類型，一為學術性課程，強調智能或認知的發展，另一為社區服務課程，強調情意的發展或對社會的貢獻。

二、服務學習概念應用之探討

服務學習(service-learning)即是「服務」與「學習」的相互結合，是在「服務」過程中獲得「學習」的效果。Sigmon (1996)提出大學中服務與學習的四種關係模式，(1)強調服務－學習(service-learning)之間共生的關係，包括實踐的反思和互惠的基本內容；(2)“serving-learning”強調學習目標最重要，而服務結果是次要的；(3) “serving-learning”是以服務為主，而學習目標是次要的；(4) 服務與學習缺少連結。「服務學習」係學生在真實的社區生活情境中，應用學校所學的知識與技能，從事直接或間接的社區服務，並藉由服務經驗的反省，以養成助人的態度與公民責任（郭芳妙，1996）。Fertman, White & White(1996)認為服務學習是一種方法，讓青年人透過思考、有組織的服務經驗來學習與發展。故服務學習是(1)配合社區所需；(2)學校及社區合作的對等；(3)結合每個青年人的學校課程；(4)提供結構化的時間讓青年人思考、討論，並寫下他在服務期間所做的或所聽到的；(5)提供機會給青年人，讓他們將課堂所學的技術及知識應用在社區真實生活情境中；(6)藉由教室外的學習，擴大學生的學習場域，提升教學品質；(7)提倡關懷他人的觀念。服務學習可視為一種透過社區服務學習的有效教學策略(Jacoby, 1996)，兼顧理論與實務的特性（黃春枝，2006）。黃春枝(2006)進行大學生社區服務態度之研究結果發現：曾選修「服務學習」課程的學生，對有關「社區服務」需求訊息的知覺度較高、同理心較強，並因實際參與而感受到自我的成長。運用服務學習也可以有效提升學生的專業能力、專業態度、社會責任與公民意識，也影響個人職場競爭力（張同廟等人，2011；曾素秋，2010）。大專學生參與社區服務也是創造學校、學生及社區三贏局面的具體作法（林慧貞，2006；張同廟等人，2010）。研究者認為有效的服務學習方案，必須符合學習目標的設計準則，在發展的學習順序上，以協同合作、互惠原則、多元、以學習為基礎與社會正義為核心要素。本研究強調服務與學習的目標同等重要，將服務融入專業課程的學習，課程內容除了高齡學及團體活動設計之專業知能學習外，也包含了服務。學生藉由機構及社

區老人關懷、需求評量、擬定服務計畫、執行、評估等技術操作過程，學習協助機構長輩的需求，使教學目標與照顧機構健康老化的目標同樣獲得滿足。

因此，「服務學習」(Service- Learning) 是另一個常與代間學習同時出現的名詞。學者 Ohsako(2000)在為代間學習一詞加以界定时即曾指出，代間學習這類的方案有時被以「服務學習」來稱之。從學者 Ohsako 之說法以及就服務學習本身之定義，並參酌實際的情形來理解兩者之關係。首先，根據 Ohsako (2002) 之說法，代間學習這類的方案通常是當老年人與年輕人在滿足彼此在情緒或社交方面的需求時，由於需要事前接受訓練，因而有所學習，並且由於將進一步至醫院、日照中心與老年人之家從事照顧的服務，因而此時的代間學習即常以服務學習加以指稱。其次，從「服務學習」一詞本身之定義而言，美國國家服務社團(The Corporation for National Service) 將「服務學習」界定為一種將「服務」與「學校課程」統整的一創新的教與學概念，它嘗試將學習地點從教室延伸至社區，讓學生由教室裡的被動學習者轉變成為社區中的主動學習者(McCrea, Nicole & Newman, 1998)。因此，若基於這樣的說法來檢視代間學習時我們可以發現，美國許多的代間學習實例中，多數的方案是學生們至社區中與老年人進行互動，學生一方面進行服務的活動，另一方面也學習關於老化方面的知識。至此，我們可以了解，代間學習之進行可以說就是一種服務學習，並且代間學習常是以服務學習之方式加以實施。學生透過至機構或社區中服務老年人，同時也學習關於老化的知識，此時學習已不再限於課堂中，而是以主動的、服務之方式來進行學習，以此觀點而言，實與服務學習有相當緊密的關係。

綜合歸納，以「服務之提供者與服務之接受者」之角度的代間學習分類法是相關文獻中最常被加以使用的。歸納此分類取向的方案，主要分為三種類型包括高齡者服務/教導年輕人、年輕人服務/教導高齡者、年輕人與高齡者共同服務社區/學習(林麗惠，2002；黃津文，2002；黃富順，2004；Brabdes & Green,1999；McCrea & Smith, 1997a ； Newman, 2000 ； Ohsako, 2002)。因此，本計畫擬設計代間服務學習方案(Intergenerational Service-Learning program, ISLP)，希冀效地消弭老人與年輕世代彼此的刻板印象，增進相互了解和支持，有效提升護理學生服務老人意願及面對老化的正向態度，同時促進老年人身心健康。

三、老化態度測量與相關研究探討

隨著時代的變遷，價值觀念更迭，社會及個體對於老年人的態度也隨之變化。在現今人

口在高齡化的現象下，對老人態度之議題更顯重要，它除了影響高齡者對自我的評價與社會適應等問題，也會影響其他年齡層與高齡者社會共融等相關問題。相關文獻中指出「老化態度」是針對 65 歲以上高齡者對於老人的心理狀態，而「對老人態度」則是指 64 歲以下族群對於老人的心理狀態。則本研究以醫護大專校院大學生為對象，故探討「對老人態度」之意涵、測量工具與其相關之研究。

(一)對老人態度之意涵

在探討對老人態度的概念之前，需先瞭解態度 (attitude) 的定義，因為態度乃是一種心理狀態，每種態度皆有一定之目標對象。態度通常被界定為喜歡或厭惡一組刺激之反應傾向，更客觀地說：態度概念意旨對某一類刺激之反應一致性 (危芷芬、顏綵思、陳舜文、王紀涵、陳昭伶譯，2008)。依據教育部國語辭典簡編本網路版之解釋為「對事情採取的主張或立場。」 (教育部，2012)。社會心理學家對「態度」一詞較有共識的定義為：對特定的人、事、物之認知、情感及行為意向 (張春興，1996；陸洛、高旭繁，2009；Schwarz & Simmons, 2001)。就態度成分而論，學者有兩種不同的觀點：一派認為態度主要是評價之情感成分，強調對態度對象之情感感受面；另一派則認為態度具有認知、情感與行為意向三個成分 (陳皎眉、王叢桂、孫倩如，2006；謝廣全，2009)。態度是一個人對其他人、事、物與理念等等之持久性評價；包含三個主要成分：在認知方面，包括個體對態度對象之想法與信念；在情感方面係指個體對態度對象之情緒反應；在行為方面意旨個體對態度對象所採取之行動或具體可觀察之行為 (張滿玲譯，2003；葉肅科，2007；謝廣全，2009)。

不同的學者因研究目的及對象之不同，在詮釋「對老人態度」時涵義略有些差異，但大體上仍相當一致，綜合上述對態度意義的歸納可得知，態度是個體對特定對象所持有的知識、觀念、價值等綜合傾向，包括正負向的感覺或評價 (胡小玫，2009)。因此，對老人態度是以老人為對象所產生之感覺或評價，如 Kogan(1961)認為對老人態度係指個體對老人的信念與感受；Stedman(1983)將對老人態度定義為個體對老人在動機、情緒、知覺與認知歷程的持久性組織架構；呂寶靜 (2005) 則指出對老人態度乃是指對社會上的老年人、老年生活或老化過程所接受的程度、抱持的信念或價值觀等，涉及了個人對其之正負面態度的評價；謝廣全 (2009) 則認為對老人態度乃指個人根據其對老年人老化過程之認知與瞭解，對老年人所形成之一種相當一致且持久之好惡傾向；胡小玫 (2009) 則認為對老人態度係指社會上對高齡者及其老化過程之信念與感覺，同常包含了其對高齡者正負面之評價。此外，陸洛、高旭繁

(2009)發展一份適用於國內的「對老人態度量表」，研究者先經理論分析建構出一套「對老人態度概念架構」，涵蓋對老人的「外觀與生理」、「心理與認知」、「人際關係與社會參與」、「工作與經濟安全」等方面的態度，作為分析不同族群對老人態度之認知基礎和起點。

綜合歸納國內外學者看法，所謂「對老人態度」係指係指個人根據他對 65 歲以上 高齡者之認知及對老化過程之信念與感覺，通常包含了其對高齡者正負面之評價。

(二)對老人態度之測量

高齡社會的來臨，社會大眾對老人的態度顯得更為重要，因為這些態度會影響到 一般人與老人互動的意向，若對老人有正面的態度將會和高齡者有更多的互動，並且個體的老化過程也會有正向的老化覺知；反之若有負面態度，個體容易造成負面的刻板印象。而對老人(化)的測量可概分為李克特式 (Likert type) 態度量表、語意區辯 (semantic differential) 測驗和語句完成 (semantic completion) 測驗等三大類。前兩者屬結構式，後者為開放式技術，需輔以內容分析來處理資料。

在李克特式態度量表方面，Tuckman 與 Lorge(1953)編製了第一份「老人態度問卷」(Old People Questionnaire)，包含 137 句敘述句，分屬 13 類，填答者對每一題有不同意、同意、非常同意三個選項。之後，Kogan (1961) 編製了一份「老人量表」(Old People Scale)，含 17 項正向敘述題與 17 項負向敘述題，從非常不同意到非常同意採 6 點量尺作答。

在語意區辯測驗方面 Ross Jr. (1976)提出針對老人的語意區辯測驗，包含三個向度：有用的-無用的 (Instrumental-Ineffective, I-I)、自主的-依賴的 (Autonomous-Dependent, A-D)、個人接納-不接納 (Personal acceptability-Unacceptability, PA-U)，共由 32 對兩極 (bipolar) 形容詞構成。國內陳宜汝 (2002) 是採語意區辯測驗調查大學生對老人的態度，全部 47 對兩極形容詞，分屬「外觀與生理」、「心理」和「社會」三大面向。另外，在語句完成測驗方面，則是 Golde 與 Kogan(1959)發展的 25 個句子完成測驗，包含對老人的情緒、身體屬性、人際特質及價值等多方面的態度，開放的作答方式更能自然地引發受訪者對老人生活各個層面感受的自然表達。而國內學者林美珍 (1993) 的研究即用此法，調查大學生對老人的態度。國內學者陸洛、高旭繁 (2009) 針對上述對老人態度量表提出了相關評述如語意區辯測驗 技術常用於人格衡鑑，其所欲測的構念必須具兩極性，但態度是否舉此兩極性則可能有爭議，如「老當益壯」與「體力衰退」。就語句完成測驗而言，雖然不受題目形式限制的自由作答是種優勢，

但若用於大樣本廣泛年齡層的研究就有些不切實際。因此，為了建立一份是臺灣民情的「對老人態度量表」，首先，蒐集與整理國內外既有對老人（化）態度評量的工具，並針對評量工具進行評析，並參考洪淑媚（1997）進行的大學生焦點團體所蒐集之本土化資料，再以質性研究蒐集更多不同年齡層的一般民眾對老人（化）態度量表的基礎，之後以心理計量程序編製一份具良好之信度與效度，可是用於各年齡層，又貼近臺灣社會現實的老人（化）態度量表。該量表共有「外觀與生理」、「心理與認知」、「人際關係與社會參與」與「工作與經濟安全」等四個面向，並分為完整版題以及簡短版 22 題。綜上所述，對老人態度的測量方式有李克特式態度量表、語意區辯測驗和語句完成測驗等三種方式。

(三)對老人態度及其與個人背景變項之關係

隨著人口結構變遷，高齡人口數增多，高齡者在社會上所佔之地位愈來愈重要，使得對老人態度之相關研究成為重要而有意義之研究議題。研究者回顧對老人態度相關之研究，發現相關研究常將性別、年齡、教育程度、65 歲以上高齡長者相處互動情形，與老化知識與對老人態度之關係等列入探討的個人背景變項，分述如下。

1.性別

相關研究指出，性別變項與對老人態度有關，即女性對老人傾向正向態度，如 Thorson 與 Perkins（1981）曾進行對老人態度的人格與背景因素的研究，以大學生研究生為研究對象，以問卷量表為工具，結果發現，性別變項對老人態度有顯著相關，女性比男性對老人態度愈正向。林美珍（1993）進行大學生對老人態度之研究，以句子完成測驗為研究工具，研究發現女性受試者比男性受試者對老人的態度是較為正向的。陳宜汝（2002）曾進行大學生對老人態度及行為意向的研究，以結構式問卷為工具，結果發現性別對老人社會狀況的態度有影響，女性比男性對老人有更正向的態度。謝廣全（2009）對技職院校學生研究對象，以問卷量表為工具，研究結果發現女性對老人態度顯著比男性正向，可能原因是女性天生較易表現關懷體恤他人、具有較高同理心與同情心有關。

但也有部分研究是指出女性對老人態度較為負向，如顏妃伶（1991）進行輔導員對老人態度及對輔導老人的壓力之研究，以問卷量表為工具，研究結果女性輔導員對老人態度較為負向。陳瓊玉（2003）進行高中生對老人態度與行為意向的研究，發現女性較男性對老人態度在人格特質上是負向的。曾方鶴（2012）調查南投縣國小教師對老人態度之現況，研究指

出，男性較女性對老人態度是正面的。

另外，也有相關研究指出性別變項與對老人態度未達顯著相關，如陸洛、高旭繁（2009）研究發現，性別對老人的整體態度並無關聯。Huang(2012)調查中小學教師對老人的態度，在性別上也未達顯著。其他王悅琳（2013）、陳玉燕（2012）、與葉欣蓉（2013）分別針對臺中市、桃園縣與嘉義縣國小教師調查對老人態度之現況，研究結果發現，性別對老人的整體態度並未達到顯著差異。可能原因不論男女與老人相處機會均較多，故性別所造成的差異並不明顯。由上述研究可知，多數研究指出性別為影響對老人態度之重要因素，而護生與非護生在性別之差異會呈現何種結果，有待本研究進一步驗證。

2.年齡

一般研究指出，年齡變項乃是影響對老人態度的重要因素，即年紀愈長者對老人態度愈為正向，如 Thorson 與 Perkins(1981)進行的研究指出，年紀愈長之受試者對老人態度愈正向。Knapp 與 Stubblefield(2000)進行改變學生老化概念的研究，以 44 位 55 歲以上獲取獎學金研讀代間學習服務課程之學習者為研究對象，以問卷量表為前後測之工具，研究結果發現，年齡愈長的學習者較年紀輕的學習者對老人及老化存有正向態度。胡小玫（2009）研究指出不同年齡之高齡教育者在對老人態度整體及各層面之表現上均有顯著差異，年齡較大之高齡教育者明顯高於年齡較輕之高齡教育者。陳玉燕（2012）的研究也指出，年齡較大的教師對老人態度較高於年齡較輕的教師。上述顯示年齡愈長者對老人的態度也愈趨正向。

但有部分研究指出，年齡與老人態度未有顯著相關，如 Huang(2012)針對國小教師的調查結果，在年齡方面對老人態度未有顯著相關。另外，鍾春櫻（1997）和陳宜汝（2002）針對大學生的調查指出，研究發現年齡與對老人態度未達統計上之顯著差異，可能原因為研究對象同屬一個年齡層，年齡的差距不大，因此未呈現顯著的差異。

由上述相關研究可知，年齡是影響對老人態度之重要因素，年紀愈長者對老人態度愈較年輕者為正向。本研究以醫護校院大學生為對象，對老人態度是否有顯著差異，仍有待探討，故研究者將年齡列入研究因素中探討。

3.教育程度

相關研究指出，教育程度與對老人態度有關，即教育程度愈高者對老人的態度愈正向。Warren(1980)進行成人教育者對老人態度之研究，研究發現教育程度愈高之成人教育者對老人的態度愈正向。Thorson 與 Perkins(1981)進行的研究指出研究生比大學生對老人態度較為正

向。

但也有少數研究與上述研究結果不一致，如陸洛、高旭繁（2009）研究指出，社會成人樣本中不同的教育程度者對老人的態度無統計上之顯著性差異。Huang(2012)針對國小教師的調查結果，在教育程度方面對老人態度未有顯著相關，可能原因是中小學教師的教育背景具有一定的程度，因此教育程度變項上被沒有達到顯著。由上述相關研究可知，教育程度的高低與對老人態度有關，故研究者仍將教育程度列入研究因素中進行瞭解。

4.與 65 歲以上高齡長者相處互動情形

就與高齡長者接觸情形而言，一般的想法認為，若與高齡長者有著較多的接觸機會，則將會對老化與老年人有著更為友善與正向的態度，而不會有持有過多的負面老化偏見。對於這樣的普遍看法，有的研究支持這個論點，但是也有的研究結果未能贊成這樣的看法（黃錦山，2011）。就「正向」的結果而言，根據 Newman, Faux 和 Larimer(1997)的研究，兒童在透過與老年人的互動中，建立起了對老化過程的真實性感受，從而明顯發現兒童對於老年人有著更為正向的態度。Palmore(1998)的研究，在他綜合相關的研究之後指出，與高齡者接觸情形是不會增進老化知識的增長，但是卻會影響老化的態度，轉變得較為正向一些。就「負向」的結果而言，在 Dellmann-Jenkins, Lambert 和 Fruit(1991)的實驗研究裡，未明顯發現這些受試的小孩有著明顯的老化知識與態度的增加。Huang(2012)調查中小學教師與高齡者互動頻率結果發現，互動頻率多寡跟對老人態度並無顯著差異。因此，護生與高齡長者的接觸機會增加，是否會影響他們對老人的態度仍有待討論，故本研究將與高齡長者互動頻率列入研究因素中進行瞭解。

5.老化知識與對老人態度之關係

知識是個人依據理性與經驗，在與環境中人、事、物交互作用下，對某些特定目的物所形成之概念、模式、真知與卓見，含有目的、對錯、價值、決策之功能與成分，據以應對與解決日常生活與疑難問題。Mogan 和 Kunkel（2007）研究指出，知識可以影響個人態度與行為改變和反應，社會生活係有組織且以此方式影響個人活動與各年齡層行為。此外，謝廣全（2006）研究指出，大學生老化知識與對老人態度呈現顯著正相關。胡小玫（2009）研究指出，老化知識與對老人態度有關，即老化知識掌握愈佳，對老人態度也愈正向。但亦有少數研究指出老化知識與對老人態度無關，如 Cottle 與 Glover（2007）以 146 位大學生進行課程實驗，其結果發現第一次（前測）老化知識分數與老化態度分數之積差相關不顯著；第二次

（後測）老化知識分數與老化態度分數之積差相關亦不顯著。

四、服務老人意願之相關研究

學者 Cipolle 曾在 2004 年提出「服務學習」是一種越來越被大家所接受的教學策略，教育工作者認為服務學習是改善社區、回應社區需求，並能活化教室、建立學生自信與培養思考能力的方法之一（葉淑華，2011）。Ramoth（1981）指出，對老人行為意向是指個體基於對老化的知覺及對老人的情感，而在現實生活中表現出對待老人的態度與實際為老人所做的具體行動。服務老人意願與對老人行為意向似乎有著某種程度的相關，對老人行為意向勢必會影響服務老人之意願，研究者為了解護生服務老人意願及待間教學後對其服務老人意願之影響，蒐集相關文獻以作為本研究之理論依據，因國內外對於受試者協助、照顧等服務老人的意願乃至於專業人員從事與老人相關工作意願之著墨並不多，因此文獻探討除蒐集服務及照顧老人意願之相關研究外，另外也蒐集對老人行為意向中有關服務、關懷老人意願之相關文獻進行探討，分述如下。

（一）服務老人意願之意涵

「服務」在教育部國語辭典裡的解釋是為社會、別人做事的意思（教育部國語辭典，2013），而陸師成（1995）指出「服務」有履行職務之意。「意願」在教育部國語辭典的解釋是意向、心願的意思（教育部國語辭典，2013），而葉肅科（2000）則指出「意願」是指擔任某種角色或從事某種工作與服務之意向，「服務意願」可說是「服務助人」，而「服務助人」的意思又與「助人行為」之意思雷同。助人行為係指能夠利益他人、使他人獲得好處之行為，包含利他行為與利社會行為。利他行為係指幫助他人而使他人獲得利益而不求回報之行為。所謂利社會行為，泛指提供社會有所助益之行為，包括利他行為、施予、慈善、救助、捐獻、關懷等行為。謝廣全（2009）指出，服務老人意願是個人在情感上對老人所形成一種服務助人之心理意向，包括利他行為、關懷、同情、協助等，而具體行為包含有喜歡老人、接近老人、協助老人參與活動、幫助老人日常生活、為老人服務、長期照顧老人等服務助人行為意向。

綜合以上論述，我們可以將「服務老人意願」簡單的解釋為個人基於對老化的覺察及對老人的感知，而顯現出樂於親近、喜歡老人的意向，且實際上願意對年長者提供協助、照顧與服務等利老人行為。

(二)影響服務老人意願之因素

台灣將邁入高齡社會，老年人口比例逐年遞增，究竟年輕世代服務與照顧老人的意願如何？而影響照顧服務老人意願之因素又如何？茲歸納對老人行為意向與服務老人意願的影響因素，分述如下：

1.性別

陳智昌（1985）曾以 360 位大學生與 580 位國中生為研究樣本，發現女性對老人的行為意向較男性為佳。謝廣全（2009）採問卷調查法，以台灣地區技職院校學生為研究對象，其研究發現女生服務老人意願顯著高於男生。葉淑華（2011）以南投市國小五、六年級學童為研究對象，所得的結果也是女生服務老人的意願高於男生。Robert 與 Mosher-Ashley（2000）以 282 位大學生為樣本，探討影響學生選擇與老人相關照護工作之影響因素，結果則發現：女性受試者比男性具較高的意願從事與老人相關的照護工作。但 Paton, Sar, Barbe 與 Holland（2001）以曾主修護理與社工的 67 位大學生和 96 位畢業生為研究對象，以探討從事老人相關工作意願調查之研究，結果卻顯示性別與從事老人相關工作的意願二者並未達統計差異。

2.年齡

年齡與對老人行為意向及服務老人意願之關係，不同的學者有著不同的研究結果：陳智昌（1985）指出，隨著年齡的增加，不願意與老人接觸的行為意向更趨明顯。謝廣全（2009）研究結果卻有不同的發現：其指出滿 25 歲以上的學生服務老人意願反而比未滿 25 歲的學生意願高，亦即年齡愈大其服務老人意願愈高。葉淑華（2011）以國小五、六年級為樣本的研究結果發現：年齡與服務老人意願並未達統計上顯著差異。在 Paton 等人（2001）的研究也發現年齡與從事老人相關工作意願二者沒有相關性。

3.與老人互動經驗

鐘春櫻（1997）以 695 位護理科學生為研究樣本，發現曾經與家中以外的老人接觸過的學生比無接觸經驗的學生顯現出較願意親近或幫助老人的行為意向，且與老人接觸時間較長之護生其行為意向上顯得比接觸時間短者正向。葉淑華（2011）也發現和祖父母相處關係非常好的學生對服務老人意願偏高及家中的父母親和祖父母相處關係非常好的學生其服務老人意願也是偏正向。不過陳智昌（1985）的研究卻發現：擁有與老人接觸交往之經驗與學生對老人行為意向有關，反而是與老人同住時間較短的人對老人的行為意向較正向。

4.課程、活動的介入

課程、活動的介入通常是有助於受試者提升對老人行為意向（Aday, & Campbell, 1995；林貴滿，2000）。如 Aday 與 Campbell（1995）以 45 位護生為樣本，教授與老年相關的基本知識及老人照護臨床實習等護理課程，並進行前、後測，結果發現：護生較能表達自己對於年長者的正面感受，且對於照護老年病患的意願有明顯增高的趨勢。另外林貴滿（2000）以中部某技術學院 203 位學生為研究對象，分成護生及非護生兩組，對護生施予 32 小時老年護理課程，進行前、後測，結果也發現：對老人行為意向以護生的改善成效顯著優於非護生組。

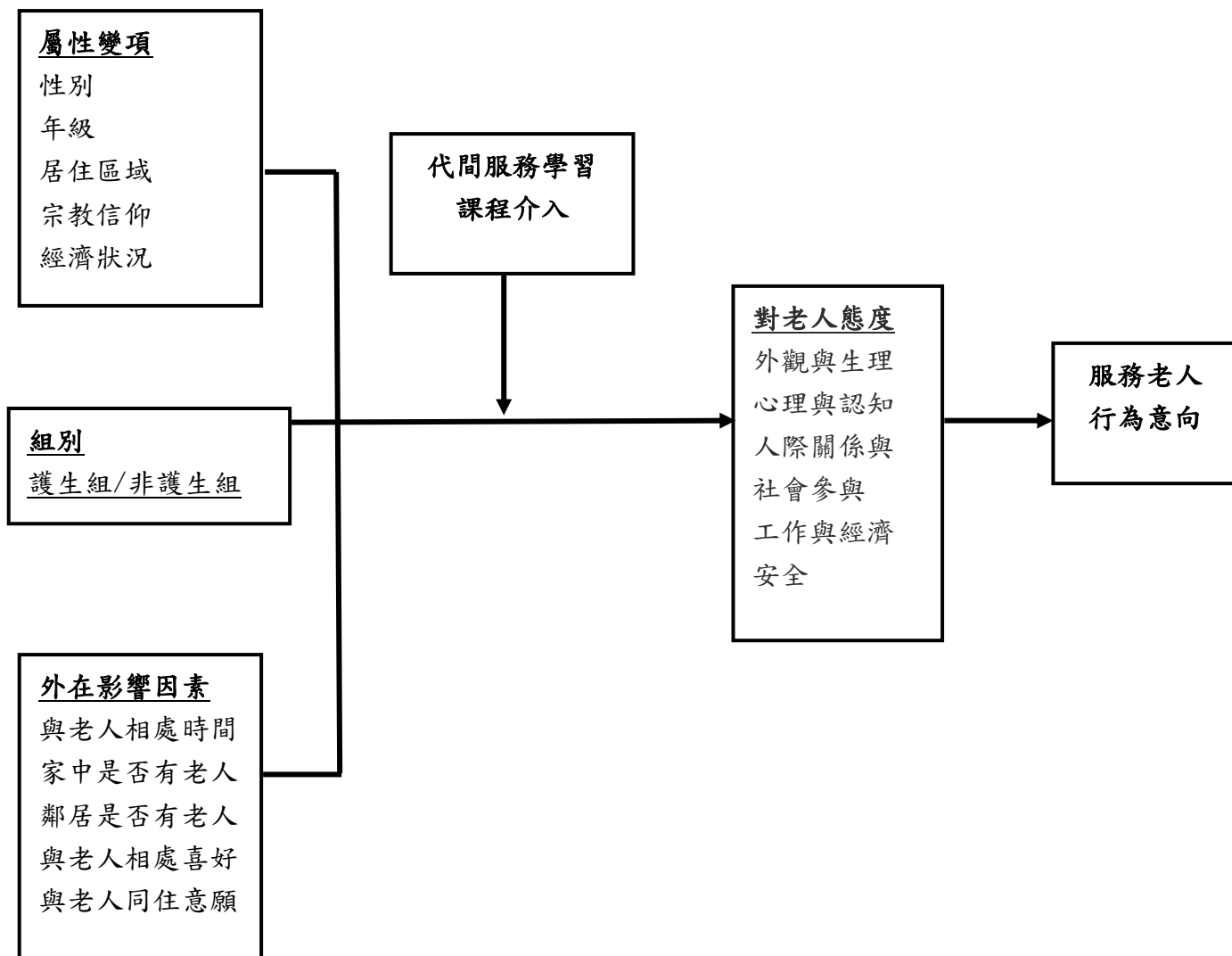
不過也有不同的研究結果，如國內劉慧津（2001）以 221 位護生為研究對象，探討經過三週護理之家實習後護生對老年人態度及照護意願之研究，結果卻發現：經過護理之家實習後的護生對老年人的照護意願與沒實習的護生並無明顯差異，且實習後護生對老年人照護意願反而更顯低落。Dellasega 和 Curriero(1991)研究 39 位護理學系低年級護生於接受任何課程前、老人機構實習後及與社區老人接觸後三階段進行對老人行為意向之調查，發現無顯著差異呈現。Dellasega 和 Curriero 認為對是否具有正式照顧老人經驗二組學生進行對照顧老人行為意向之調查，發現在授課前二組未達顯著差異，雖然 50%學生在授課後評值其態度時變得較正向，但為老人服務意願仍低。

由以上的文獻得知：大多數的研究指出課程與活動的介入是有助於提升服務與照顧老人意願。不過亦有不同之研究結果，或許正如上一節我們曾探討的：與老人互動品質會影響對老人的態度及老化的觀點，與老人相關課程及活動若是經過有計畫、有目的的安排，規劃學生與健康且成功老化的老人進行有品質、有意義的接觸，例如經驗傳承、與老人偶像互動，或許會改變對老人的觀感與提升對老人行為意向；相反的，若所照顧與服務的老人皆是身體孱弱、無生氣者，或許產生對老人觀感不佳的負面情感，其從事與老人相關之照護工作意願勢必不升反降。

參、研究方法

一、研究架構

本計畫係根據研究動機與研究目的，並綜合探討相關文獻與分析後顯示，教育會影響態度的改變，而態度又會影響行為意向，所以本研究架構以護生基本屬性、外在影響因素、組別為自變項，代間服務學習課程為中介變項，老化態度及行為意向為依變項，探討代間服務學習教育對護生老化態度和行為意向之關係及其影響因素。研究架構如圖一：



圖一：本計畫之概念架構圖

二、研究設計

本研究設計採立意取樣(purposive sampling)，分實驗組與對照組，實驗組實施代間服務學習方案（Intergenerational Service-Learning program, ISLP）。兩組於課程前後同時在校內進行二次結構式問卷調查，以了解實驗組於課程後對老年人態度及服務老人行為意向之效果，並探討課程介入的影響性。故研究設計為類實驗性研究(quasi-experiment design)，且非隨機分派為實驗組與對照組之不對等的對照組設計(Nonequivalent control group design)。詳見圖二。

組別	前測	實驗處理	後測
實驗組 (G1)	O1	X1	O2
控制組 (G2)	O3	X2	O4

圖二：不對等的對照組實驗設計

註：(1)G1與G2分別為實驗組與控制組學生；(2)X1代表實驗組課程：系統性融入代間服務學習策略，每位同學和歷經18週全學期的課程介入、完成社區代間服務學習操作、社區高齡者生命故事訪談與完成五份個人代間服務學習反思作業；(3)X2代表控制組課程：未系統性進行代間服務學習介入；(4)O1與O3分別代表實驗組與控制組學生在「對老人態度量表」、「對老人行為意向量表」前測得分；(5)O2與O4分別代表實驗組與控制組學生在「對老人態度量表」、「對老人行為意向量表」後測得分。

二、研究對象與場所

本研究以醫護大學學生為目標群體(target population)。研究對象為某醫學大學護理系及非護理科系學生為研究母群體(study population)，採立意取樣方式進行研究，選取願意配合本研究施測之醫學大學學生為研究樣本進行研究瞭解。

三、課程介入措施

基於前述文獻探討，代間學習策略著重在加強代間的互動，以及促進高齡者的生產繁衍力。因此，課程設計強調建立代間友善共學的學習環境，促進代間接觸、對話與互動，並且提供高齡者貢獻人生經驗的機會。本研究計畫於系所開設「代間服務學習」課程，作為實踐教學理念的場域。本課程主要在探討高齡者所面臨的種種社會適應問題，以及高齡化社會所面臨的挑戰。其教學目標、課程內容和課程設計如下：

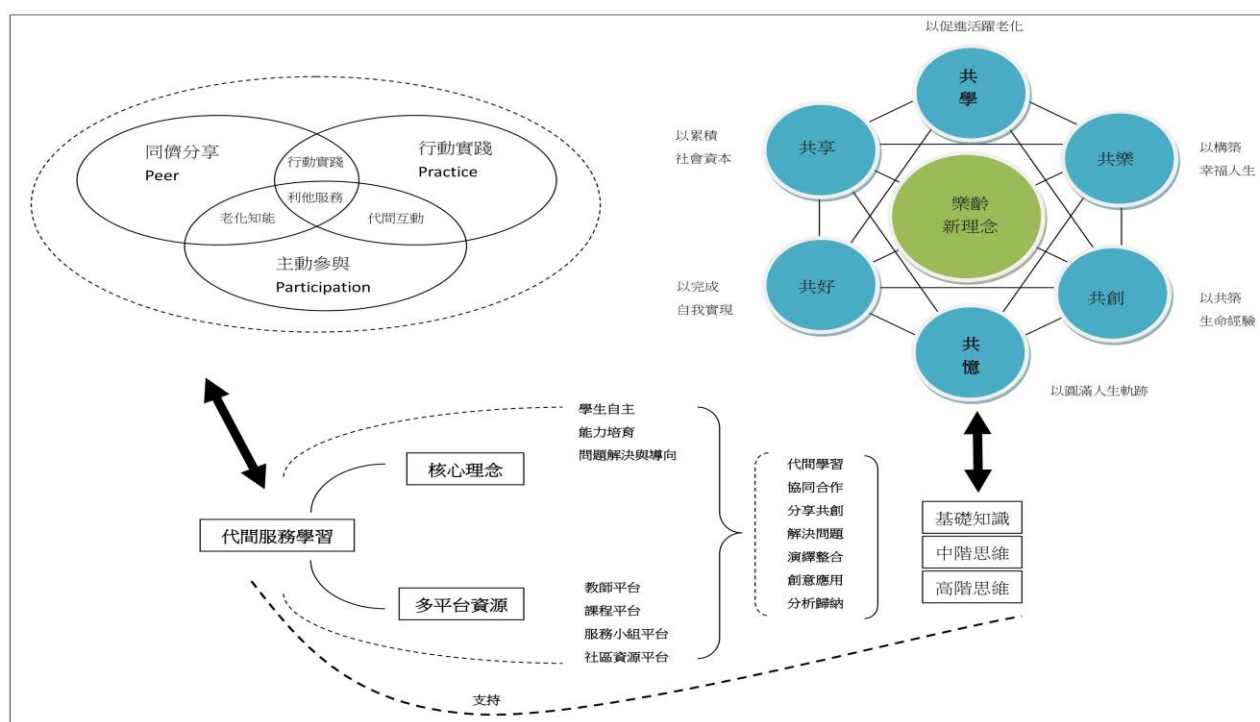
(一)教學目標

包括瞭解高齡者所面臨的社會適應問題、分析老化的社會形象與形塑的原因、學習從生命歷程觀點看待老化的變化與適應、提升對高齡者的正確認知與改變負面觀感，以及提升對高齡者的關懷與服務意願等。

(二)課程設計

本研究從代間與服務學習的觀點出發，運用醫護教育研究方法，了解護理科系學生介入

代間服務學習課程，對老人態度與服務老人行為意向之影響，研究成果回饋到發展醫學教育促進社會關懷與社區參與之教育方案發展之參考。學生修習「代間服務學習」課程，以老化知識傳授(瞭解老化會有哪一些現象，瞭解什麼樣的原因引起老化的現象，並尋求老化原因的解釋，易言之就是瞭解老化的現象與過程，並且解釋其原因，Palmore(1998)認為老化知識是有關生理、心理及社會老化事實性資訊之瞭解。)、老化模擬體驗、代間互動活動設計，議題小組討論方式，以及社區老人介入服務學習等課程設計，為期四個月，進行課程介入與歷程性反思。藉由課程行動研究發展出適合醫護大學生對高齡長者的課程設計，以達整體教學目標與成效。採取的行動策略包括建立行動場域、擬定服務計畫、設計服務活動、進行社區長者服務實作、由參與行動者的回饋、分享及研究者個人的省思來評估行動成果，作為持續發展課程的參考。服務學習課程大致可依下列四階段加以設計，特別強調利益關係人(stakeholders)的參與，以及反思(reflection)的過程，強調「服務」和「學習」的平衡，同時著重形成性評量與總結性評量。課程設計概念如圖三所示。



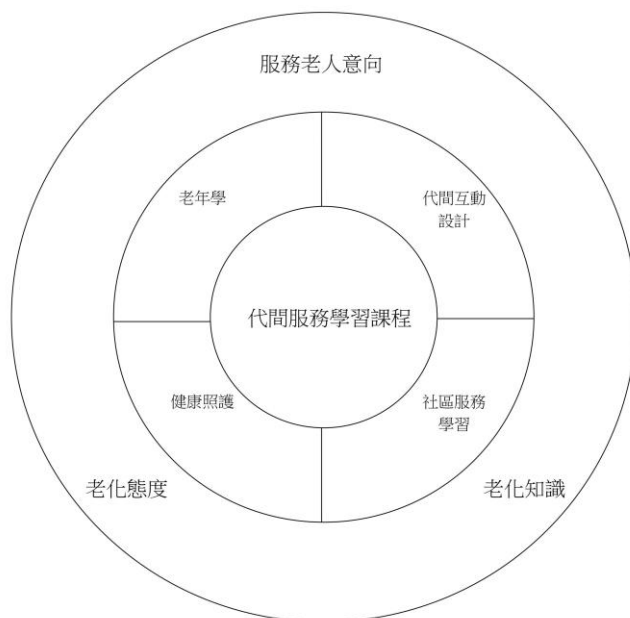
圖三：課程設計概念圖

為將代間教育與服務學習結合，冀希能透過課程知識傳授社區場域老人服務行動實作，深化學生對老化知識，並改變學生對老化的態度，進而正向擴展學生服務老人的意向。課程進行方式以循序漸進方式進行，以螺旋式累積學生對長者接觸及服務之經驗，深化學生對老

化的概念與知識。並融入服務學習四階段重點工作（丘愛鈴，2008；徐明等人，2009；教育部，2007a）。包含第一階段(準備/構思階段)：開啟學生服務長者之意向，並確立服務方向；第二階段(服務／行動階段)：識老人服務學習的內涵，策發服務利他之尊老敬老愛老態度；第三階段(反思／檢討階段)：內化老化服務同理心，結合一群人，運用心靈的力量，發揮服務利他的價值觀；最後，第四階段(發表／慶賀階段)：轉化學生對老之態度及知能，強化行動意願。

(三)教學設計

教學設計融入老少分組教學，著重體驗學習與批判反思，除透過相關理論資料的閱讀與課堂講授外，融入代間學習的精神，開放高齡者隨班附讀。並且以生命故事訪談作為促進代間互動與瞭解的媒介，透過高齡者老化經驗的現身說法、課堂共同討論、專題演講、與高齡者共同組隊進行老人生命故事訪談、影片賞析等多元的學習活動設計，以及反思報告，實際體驗老人生命經驗與驗證老年學理論。故本課程設計理念與結構以代間服務學習為方法，課程目標在於讓醫護大學生發展「老化知識」、「老人正向態度」及「服務老人行為意向」三個面向，以提高醫護大學生在老人領域的熟悉與問題解決能力，並進行服務前後的討論、反思和檢討，激發醫護學生對於高齡族群正向的態度與價值觀，教學設計建構如圖四所示。



圖四：代間服務學習課程教學設計結構圖

四、研究工具

本研究採量化實證方式進行研究，所使用之測量工具包括：個人背景變項、對老人態度量表，及服務老人行為意向量表共三項。以下針對量表主要內容、計分方式等詳述於下。

(一)對老人態度量表

本計畫預計採用台大學者陸洛和高旭繁（2009）所編製的「對老人態度量表」，該量表是以臺灣社會為其現象場域，以一般民眾對「老人」之態度的內涵分析為概念基礎，又經嚴謹的心理計量程序發展而成，適用於臺灣各年齡層之受訪者。為全量表 35 題，似過於冗長，兩位學者遂以因素分析法選取因素負荷量較高的 22 題，組成簡短版，此即為本研究使用之題本。此外，陸洛和高旭繁（2010）針對所使用之 22 題簡短版進行驗證性因素分析，以確認此一版量表的因素結構，整體而言，四因素的理論模型是可以被接受的。意即，22 題簡短版的「對老人態度量表」確實符合理論上四面向的結構，建構效度良好。唯原始量表之發展者建議簡短版宜採總分來解釋，以避免分量表題目變少後對信度的影響。本量表將對老人態度分為五個層面：外觀與生理層面（第 1~5 題，共計 5 題）、心理與認知層面（第 6~12 題，共計 7 題）、人際關係與社會參與層面（第 13~19 題，共計 7 題）、工作與經濟安全層面（第 20~22 題，共計 3 題）。

本量表採用「李克特」（Likert）五點計分方式，依題目之敘寫語句，分為正向題與反向題，其中第 1、2、6、7、8、9、13、14 題為正向題，其餘 14 題（第 3、4、5、10、11、12、15、16、17、18、19、20、21、22）為反向題。正向題以正向計分，依照其對老人態度感受之實際情況，填答「非常不同意」、「大致不同意」、「有些同意」、「大致同意」、「非常同意」，分別給予 1 分、2 分、3 分、4 分、5 分；反向題則以反向計分，依照其對老人態度感受之實際情況，填答「非常不同意」、「大致不同意」、「有些同意」、「大致同意」、「非常同意」，分別給予 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分。此量表的平均數得分越高，代表受試者對老人態度愈正向；反之，量表的平均數得分越低，代表受試者對老人態度愈負向。

為使該量表更符合本計畫對象研究之使用，本計畫將以醫護學生進行問卷預試，進行問卷預試時，透過立意抽樣的方式，選取某醫學大學共 40 位受試者為預試樣本進行項目分析與因素分析。項目分析採取臨界比與內部一致性信度分析，兩者均達標準方予採用。臨界比係選取每一題項分數前、後 27% 區分為高低分組，進行 t 檢定，求取各題決斷值（critical ratio, CR），通常 CR 值大且達顯著水準時，作為選題的依據。內部一致性信度分析求取各題題項

與總分相關係數達.5 以上，且達.001 顯著水準方可採用，同時檢視刪除題項後，內部一致性係數 Cronbach's α 值明顯提升者。本研究之預試問卷回收後，將進行 Cronbach's α 內部一致性考驗，以進一步瞭解問卷之可靠性。

(二)服務老人行為意向量表

針對服務老人行為意象係參照陳宜汝（2002）所發展以大學生為施測對象的 22 題「對老人行為意向量表」為依據，此量表之服務內容涵蓋「生活參與」、「福利服務」和「意見交流」三個面向，為從「非常不願意」到「非常願意」的李克特六點量表。對大學生測量之 Cronbach's α 係數值很高為 .94。擬於「福利服務」面向再增加 1 題「未來有機會從事和老人相關工作」的意願。研究者將依計畫研究對象、研究目的、參考相關文獻並依專家意見修訂、經預測、再修正後完成。量表修訂過程進行題目之辨別度和內部一致性分析。於非受試樣本中抽取 40 名某醫學大學學生進行預測，在受試者選出總分最高之 27% 為高分組與總分最低之 27% 為低分組，將各量表之高分組及低分組行 t 檢定(設定條件為 $P < 0.05$)和 Sperman 相關分析(以相關係數 $r > .40$)為選擇標準。

五、統計方法

本研究將採用 SPSS 22.0 for Windows 統計套裝軟體進行資料之統計分析，依研究目的使用下列的統計方法：

- (一)護生組與非護生組基本屬性資料及外在影響因素之比較： χ^2 檢定。
- (二)比較護生組與非護生組於各量表前後測得分差異及改善情形：t-test。
- (三)護生組接受代間服務學習課程前後各量表得分改善成效差異情形：pair t-test。
- (四)非護生組前後測各量表得分差異情形：pair t-test。
- (五)探討護生組對老人在外觀與生理、心理與認知、人際關係與社會參與、工作與經濟等老化態度及對服務老人行為意向改善成效達顯著差異項目：pair t-test。
- (六)探討非護生組對老人在外觀與生理、心理與認知、人際關係與社會參與、工作與經濟等老化態度及對服務老人行為意向改善成效達顯著差異項目：pair t-test。
- (七)比較護生組與非護生組於外觀與生理、心理與認知、人際關係與社會參與、工作與經濟等老化態度及服務老人行為意向改善成效的差異：t-test。
- (八)探討護生組與非護生組外觀與生理、心理與認知、人際關係與社會參與、工作與經濟等

老化態度及對服務老人行為意向改善成效差異因素：t-test、one-way ANOVA，分析結果達顯著水準($\alpha=.05$)，以 Scheffe 法進行事後比較。

(九)探討老人外觀與生理、心理與認知、人際關係與社會參與、工作與經濟等老化態度與對服務老人行為意向間相關性：Pearson Correlation。

(十)探討影響老化態度與行為意向改善的重要因素：Multiple logistic regression。

(十一)探討預測影響老化態度與行為意向改善成效的重要因素：Multiple linear regression。

六、研究對象之保護措施

基於本研究計畫之研究倫理，本研究是以個人或群體作為研究參與者，透過觀察、介入、互動之方法，以進行與該個人或群體有關之系統性調查或專業學科的知識探索活動，故本研究為尊重以人作為被研究對象/參與者，並符合公眾信賴之方式使用向人所蒐集來的資料等相關論述上，將送國立成功大學人類研究倫理審查委員會(NCKU HREC)進行倫理審查；同時本研究將經由當事人同意後，由研究者親自及以書面方式，向受訪者詳細說明。對研究對象之保護措施項目，說明如下：

(一)研究計畫、目的及用途、過程及取樣來源。

(二)此研究為志願參加，隨時可退出，不會受到任何處罰。

(三)不論是否參與本研究，保證不會影響到其課業及實習成績。

(四)問卷完成後，即由研究者親自收回，不假他人，以保障受訪者隱私權。

(五)本研究採不記名方式，所收集資料僅供學術研究之用，不作其他用途且絕對保密。

(六)研究過程中，可隨時向研究者詢問有關本研究之任何問題，在研究完成後可提供受訪者有關本研究之結果報告。

肆、研究結果與討論

在研究結果部分，先從量化的統計分析，進行教學成效探討，再從質性資料瞭解大學生和高齡者在整學期中的互動溝通過程，以及對高齡者觀點的轉化歷程與課程收穫，來評量代間服務學習的教學成效，最後從學生的課程建議與研究者本身的教學反省，提出未來代間課程設計的參考原則。

一、實驗組與對照組差異性量化分析

此部分是從量化角度來比較實驗組與對照組，在「對老人的態度」和「服務老人之行為意向」二項量化指標得分上是否有顯著差異，來探討實驗教學的成效。因考慮本準實驗研究各組學生在代間策略融入教學課程成效的起始點差異性，故分析時以二項量表前測分數為共變數，做兩組學生在這二項量表後測得分的共變數分析。

(一)個人背景因素

研究對象共計 52 名，男性佔 25.3%，女性為 74.7%；籍貫以閩南人居多（75.9%），其次為客家人（17.47%）、最少為外省人（6.63%）。宗教信仰以傳統宗教（65.06%）為主；經濟狀況大部分為小康家庭（55.42%）、中低收入者有 44.58%。家庭型態是以二代的核心家庭居多（50%）、其次為三代同堂的折衷家庭（28.92%）與單親家庭（20.48%）。在與家中高齡者互動狀況方面，與祖父或祖母天天見面的比例（13.25%、19.28%）比外祖父或外祖母的比例（2.41%、7.23%）高出許多。51.81%的研究對象認為與高齡者相處感受良好；但是未來願意從事高齡相關之工作只有 12.65%，75.3%的研究對象則是尚未決定。

(二)對老人的態度

兩組學生在「對老人的態度量表」前、後測的平均數如表 1 所示，而共變數分析摘要結果如表 2 所示。由表 1 的數據顯示，實驗組的學生於「對老人的態度量表」前、後測的調整後平均數（125.33）比對照組的學生之調整後平均數（103.20）高，且在「對老人的態度量表」後測得分的共變數分析上達顯著差異。亦即經過實驗教學後，實驗組的學生在「對老人的態度量表」的得分顯著優於對照組。

表 1 實驗組與對照組學生對老人態度前、後測得分情況

層面	實驗組(n=23)		對照組(n= 29)	
	平均數	標準差	平均數	標準差
前測	106.05	12.55	103.44	10.28
後測	124.88	10.05	104.30	10.96
調整後	125.33	10.55	103.20	11.88

表 2 對老人態度量表後測共變數分析

變異來源	Sun of Squares	df	Mean Square	F
共變項(前測)	60.13	1	60.13	0.42
組間	2254.70	1	2254.69	14.43 ***
組內(誤差)	6562.45	49	143.83	

* $P < .05$ ，** $P < .01$ ，*** $P < .001$

(三)服務老人之行為意向

兩組學生在「服務老人之行為意向量表」前、後測的平均數如表 3 所示，而共變數分析摘要結果如表 4 所示。實驗組的學生於「服務老人之行為意向量表」前、後測的調整後平均數（117.09）比對照組的學生之調整後平均數（100.20）高，且在量表後測得分的共變數分析上達顯著差異。亦即經過實驗教學後，實驗組的學生在「服務老人之行為意向量表」的得分顯著優於對照組。

表 3 實驗組與對照組學生對服務老人行為意向前、後測得分情況

層面	實驗組($n=23$)		對照組($n=29$)	
	平均數	標準差	平均數	標準差
前測	112.76	10.40	100.02	8.28
後測	119.08	8.25	106.13	8.49
調整後	117.09	1.53	100.20	1.61

表 4 對服務老人之行為意向量表後測共變數分析

變異來源	Sun of Squares	df	Mean Square	F
共變項(前測)	3797.57	1	3797.57	657.04
組間	27.02	1	27.02	3.76 **
組內(誤差)	258.67	49	4.67	

* $P < .05$ ，** $P < .01$ ，*** $P < .001$

量化結果分析顯示代間服務學習課程老少互動經驗，不僅改變了同學過去對老人碎碎

唸、嘮叨的負面態度，及其靜態生活的刻板印象。也讓學生學習到如何與老人相處、如何關心老人，進而反省自己與家中老人相處的態度。而老人們熱心且毫不吝嗇的與學生分享自己的人生經驗，讓學生覺得從老人身上學習到很多。

二、課程介入後教學成效之質化分析

代間學習的歷程，主要是分析代間學習夥伴關係的逐步建立、老少對話中觀念的衝突與溝通，護理科系學生對高齡者觀點的轉換，到如何影響其服務老人的行為意向提升等。

(一)從敬老尊賢到夥伴關係

傳統台灣文化裡，總是教導年輕人要敬老尊賢，或者長輩總是告誡年輕人「小孩兒有耳沒嘴」、「不可以沒大沒小」，大學生和高齡者開始一起上課時，可發現年輕人充滿憂心與負面想像。總是害怕說錯話，或是擔心自己的閩南語無法與高齡者溝通。

從一開始還對於要與長輩分組而感到不知所措。(RD-F-2-6)

一開始的阻礙就是不知道怎麼稱呼長輩……到底要在名字後面加上爺爺還是大哥？

(RR-J-2-6)

剛開始跟長輩們互動的時候會很怕踩到他們的地雷，或是怕他們會以一種倚老賣老的姿態然後會有難溝通的問題。(RR-C-2-6)

剛開始分完組之後，也許是第一次見面，大家都顯得緊張，不知道該說些什麼，怕自己的破臺語會讓爺爺奶奶聽不懂。(RR-A-2-6)

相處一段時間以後，大學生發現高齡者其實也沒有想像中的嚴肅可怕，反而很熱情親切、很包容，也很樂意與年輕人分享，才慢慢卸下心防，輕鬆自在的互動起來。語言的障礙也在彼此關係的增進之後，透過其他肢體語言而互相瞭解。最重要的是將高齡者視為「同學」般的平等相處，甚至是「朋友」或者「夥伴」的關係。

他們從不吝嗇，很樂意的分享他們所知道、所經歷的一切，在面對這麼無私的他們的同時，我也才能漸漸開放自己的心胸，去與別人分享，去相信別人，然後最後幾節課真的有一種與他們是一種朋友、夥伴的身分，而不只是長輩和晚輩、或是同一堂課的同學而已。(RR-C-2-6)

尤其是互動過程中受到長輩的肯定與鼓勵，對傳統文化下常受苛責與壓抑的年輕人而言，更具鼓勵與意義。到最後一堂課，老少之間發展出和諧融洽的互動友誼關係與依依不捨的感情這種平等與互相分享的關係，以及代間情誼的形成是代間學習的重要基礎。

很開心長輩們稱讚我們是很孝順的小孩，這對我來說無疑是個很重要的讚美。(RR-A-2-7)

各組甚至相約之後要到高齡者家泡茶、吃飯，甚至是旅遊，還有大學生邀請高齡者下學期要一起繼續來修同為本計畫的研究所課程，在這一次的活動中，更可貴的是代間之間的情誼形成，而且更凝聚、更深厚，或許也是本學期下來最難能可貴也意外的收穫吧！最後一堂課，可看出大家很依依不捨。(O-1010112A)

(二)代間溝通的衝突與學習

依據課程觀察紀錄，整學期中、老、少世代之間有較多溝通的議題包括：「何時開始算變老？」高齡化社會父母和小孩之間的依賴關係、生命歷程重要事件的順序、結婚生子看法，以及面對死亡的態度等。身處不同生命歷程與不同文化經驗的大學生和高齡者，明顯有著不同的想法，隨時挑戰教學者的應變能力。透過不同世代的對話，對既定的思維有更多元的思考。以下針對其中兩次議題「生命歷程重要事件的順序」及「高齡社會父母和小孩之間的相互依賴關係」教學觀察紀錄為例加以說明。

在代間共學的課堂裡，身處不同生命階段與經歷不同文化背景的老少學生，對於每個人的生命歷程發展是否都依照「讀書、當兵、就業、結婚、生子、退休」的順序進行，有著不同世代間的差異性，但也有屬於同一世代的個別差異性。並非每一個生命事件都是必要的選項，男生不一定要當兵、女生也不一定先結婚才生子。而且從討論中也發現人類壽命的延長，讓每一個生命事件有機會重複循環。可以結婚、再婚，但也可以不婚；可以讀書、就業，但也可以退休後再進學校讀書。互動討論過程中，不僅促進世代之間更多的瞭解，也衝擊著過去既定的思維，進而對人生的發展有更彈性的思考。

在課堂裡，老少之間有一段有趣的對話如下：

女學生一：「誰說人生順序一定是結婚、生子、空巢，然後退休？也可以先生子再結婚啊！」

長輩一：「現代年輕人都被電視媒體教壞了，不結婚也罷，竟然還想未婚生子！」只見發言的女學生頭逐漸低下，皺著眉不再說話……因此老師只好開始充當和事佬，企圖努力緩頰……。但接著長輩二卻語出驚人：「我以前住在美國，他們的大學生有三『不』：『不婚』、『不生』、『不存錢』，所以流行同居，因為可以省錢，還有人可以作伴……」，至此，長輩一原來有點高昂訓人的話語到了嘴邊就停住了。女學生二又接著說：「現在人可以先出國打工賺錢，再回來讀書。而且不結婚也可以領養小孩、生小孩，不是嗎？」(O-1001020T)

學生們，也對於當日不同世代之間對於生命歷程看法的衝突與溝通歷程，做了如下的反省：

今天大學生和高齡者對於「結婚生子和未婚生子」和「要不要當兵」的議題非常有興趣……我覺得不同世代對於事情的看法不同，人生的際遇也不同，每個時代的價值觀、經濟、教育、環境不同，因此世代之間可能產生誤會，進而成為代溝。但是透過積極、正面和尊重的探討之後，世代間彼此的想法可以互相交流。(O-1001020A)

許多大眾傳播媒體總是報導現代年輕人是「啃老族」，完成高等教育之後仍依賴父母照顧而無法獨立生活工作。但在代間學習的課堂裡，學生看過少子高齡的日本女性晚婚或不婚，持續依賴父母照顧的影片，在經過不同世代之間的對話後，對此議題有更多元的看法與省思。透過老少學生在課堂上的對話，學生可以直接聽到不同的說法，體會出「啃老族」的社會現象之成因，並非單純是年輕世代的作為，而是不同世代間的互相依賴與互動而來，且明顯可看出相同世代對此議題也存在著不同的看法。

大學生的說法：

李××：我希望出去工作別當宅女，盡量別依靠父母！

王××：我自己打工賺錢，每個月先存 4,000 元，這樣以後可以減少對父母的依賴。吳○○：父母希望我沒事情就是回家，要我多留在身邊。

林××：媽媽覺得即使沒有結婚沒有關係，因為這是大環境的問題，能陪在父母身邊也不錯。

高齡者的說法：

林××：我的女兒不嫁人，在家裡跟我撒嬌，但是有穩定工作，我覺得也不錯。黃××：我的小孩都已經結婚，出外發展，都很獨立。(O-1001006T)

在代間學習的課堂裡，教師不僅需要謹慎地引導學生從不同的時代背景來思考問題，更需要關注每位學生的想法與反應而給予適當的回應。營造開放、鼓勵且包容的學習氛圍，並且適時緩和不同世代之間的衝突，讓學生自己觀察體會不同世代之間觀念上的差異性，自行討論與尋找答案。代間學習的教師應以開放的方式來尊重及包容世代雙方的差異性及獨特性。

在××系待了那麼久，第一次有感覺到整堂課符合：問題式導向、老師是引導者，而非純傳授者，只帶基本觀念，而讓大家對於拋出來的議題去激發想法和思辨更勇於讓不同世代的觀點相互衝擊。……學習不是傳統的講授，而應該是自己的體會和感觸，才会有更良好的學習和回饋。(O-1001006B)

(三)對老人觀點的轉換

從學生的省思報告中，發現學生對高齡者的印象大多來自於自己的祖父母。在有限的相處經驗中，對高齡者存在著許多偏見。例如，高齡者是衰弱的、不健康的、固執的、倚老賣老的、嚴肅的、不喜歡吸收新知的。但是主動來進行代間互動的長輩，大多是積極、熱情、開朗與活力。從初步見面時，訝異高齡者健康活力的表象，到課堂過程中觀察到高齡者觀念的開明與熱衷學習。以及深入相處溝通後，發現長輩大多歷經困苦的早年生活，並且克服身體病痛才有今日的圓融與開朗，逐步消除對高齡者負面的觀點，並且多了一分佩服。

開始上課之後，我才發現，原來老人家跟我想的完全不一樣。(RR-H-1-2)

因為我的爺爺是長期的糖尿病患者，所以在他生命最後的幾年，我總是看他臥病在床，身體十分虛弱，也因此讓我覺得身體健康大不如年輕人是高齡者的共同點。……但是我發現課堂中的高齡者看起來都比實際年齡還要年輕許多。(RR-B-1-2)

我一開始上課時，原以為長輩應該不喜歡上課，也不喜歡吸收新知，但我發現我錯了，他們上課聽得十分認真，也會問問發生於年輕一代的事。(RD-F-1-5)

一開始聽完長輩們的自我介紹時，會以為他們原本就是這麼開朗，人生也一直都是這麼順利，可是後來慢慢的瞭解之後，才發現大部分的長輩都是靠著自己的努力才在事業上有所成就，也有長輩是非常勇敢的從病痛中走了過來才這麼樣的開朗。

(RR-D-1-3)

(四)老人服務意向的提升

從學生反思報告中可以發現，透過代間服務學習活動，逐步增加對高齡者的認識，提升與高齡者的溝通能力，也願意主動去瞭解老人。體認只要設身處地站在高齡者的立場來思考，就能瞭解高齡者的需求與想法。也因此良性的互動，提升服務老人的信心，進而提升服務老人的意向。

我覺得我的臺語有非常大的進步，覺得和長輩們之間的溝通比剛開始的時候還要容易。

(RR-H-2-6)

我改變的就是降低了對於與高齡者互動的恐懼以及疑慮，在溝通上比較輕鬆也比較知道如何表達才能夠使長輩們瞭解。(RR-J-2-6)

如果有機會服務高齡，我不會預設立場的認為他們就是渴望得到別人幫助，也不會當下認為他們可憐，.....我會試著慢慢瞭解高齡者心中確實的想法與需要，進一步溝通，來判斷我可以為他們做什麼或是服務到什麼樣的程度。(RR-N-1-5)

這堂課讓我學到了從長輩們的角度來思考，.....如果有機會接觸到與服務高齡者相關的行業的話，我想要讓養老院變得像是一個小型的社區，長輩們可以在裡頭交朋友、培養自己的興趣，而不是覺得自己像被丟棄一樣。(RR-D-1-5)

質化資料分析發現，許多同學在代間服務學習之前會擔心長輩們覺得無聊，但真正參與後發現老人非常積極投入且給予熱情的回饋，在活動中試著以平等的交流互動，發現老人亦有無限可能，同學甚至能在長輩身上聽聞台語、日語及人生經驗，藉此拉近彼此距離，且改變對於老人的既定印象，並非死氣沉沉而是充滿活力，同學在活動後理解除了最基本的敬重老者之外，也應多關注年長者的想法，適時給予稱讚與鼓勵讓他們更自動去達成目標，獲得成就感。

在未來從事老人工作意願方面，普遍同學考慮到技術、經驗(挑戰性)及薪資，會希望在畢業後直接在臨床工作，但部分同學願意多方嘗試，畢竟長照是未來的趨勢，希望透過陪伴，讓長者能在此階段不因社會給予的框架，依舊可以過得和其他年齡族群一樣精采。有同學寫到* 護理或醫療不僅侷限在醫院，急性醫療或長期照護亦屬全人照顧之範疇。* 隨著課程優質化，期許能將所學知識(如：音樂治療)應用在長照領域，跨展長照的價值。

伍、結論與建議

一、結論

本研究結果發現，在代間共學的課堂裡，參與者實地體驗不同世代間觀念上的差異性。彼此從原本敬老尊賢的尊卑態度逐步發展為學習夥伴的平等關係，透過不斷地互動與對話，消弭衝突與促進瞭解，也提供學生更多元的思考；代間學習融入的教學策略，在提升正向的老化態度與服務老人意向上達到顯著水準，量化與質性資料交叉檢視，發現透過長時間良性

的代間互動，消弭學生對高齡者的畏懼與成見。因對高齡者有更多的瞭解，不僅促進正向的老化態度，也提升與高齡者溝通的能力與服務老人的信心，進而提升服務老人的意向。代間互動的高齡者成為學生活躍老化的學習典範，帶來學習成效，包括增加學生的同理心，學會站在別人的立場替對方著想，學習高齡者樂觀知足的人生觀，增加對挫折的包容力，以及提升學習的熱情等。最後，本研究歸納出代間學習課程的教學設計原則，提供給未來推動代間學習課程者參考。包括教學者本身具備開放與多元價值的包容性、營造平等的學習關係、建立友善的代間學習團隊、選擇適當的代間對話議題、彈性的課程設計、代間人數不要差距太大，以及安排助理協助教學等。

二、建議

為達此教學效果，在課程設計與引導教學過程中的確需要投入許多時間與人力，針對學校老化教育課程及政府行政部門之建議，以及未來代間學習的研究提出建議：

(一)對學校老化教育課程之建議

本研究發現老化知識與對高齡者的態度間均有正相關性，因此規劃適當的老化教育課程將能提高知識的正確性，從而改善學生對於高齡者的態度。建議學校能規劃更多與高齡者相關的常規性課程，例如「服務學習」、「生命教育」、「高齡體驗」等，在課程中應用創新多元化的教學策略，可採取互動式教學，如價值澄清法、角色扮演、小組討論等方式，以提高學習與參與的興趣，充實正確的老化知識，增加與老人良好的互動機會，並且對老化過程的認知與了解，將有助於提升學生面對快速高齡化社會的準備度與正向態度。

另外，在課程內容尤其應重視有關社會老化的課程，或是鼓勵學生多參與服務社區老人的社團，導正學生對社會層面老化知識的認知，消除對老化的迷思與誤解，避免學生因錯誤認知及刻板印象而增加對高齡者的負面觀感。讓護理課系學生未來進入臨床工作時，能夠對高齡者保持更正向的醫療態度，提高他們與高齡者接觸之意願，提供更友善、具同理心的專業服務。

(二)對政府行政部門之建議

老年人在社會中的角色與地位深植於社會文化價值體系，大眾對老人的刻板印象亦是社

會建構下的產物，因此政府應加強對高齡者正面形象的重塑，強調活躍老化的積極觀點，提供機會與空間鼓勵老人參與社會活動，透過大眾媒體傳播，讓社會大眾看到不同的老年面貌和多樣性，才能破除現代社會對高齡者所形塑而成的依賴或健康不佳的負面印象，形成尊重長者的氛圍與友善的社會環境。

(三)未來研究方面

1.縱向深入的進行代間學習成效研究

本研究僅探討代間課程的課堂學習歷程，與課程結束後的立即學習效果。但是學生在課堂中與高齡者的互動，是否遷移影響到學生與家中高齡者的溝通與互動關係，或者未來老人服務工作就業的選擇，值得過一段時間再進一步研究。

2.探討高齡者在代間學習課程中的學習成效

基於本研究的目的旨在探討代間服務學習課程對於護生的學習影響，目前設計並未著力於高齡者學習收穫的探討。建議未來可針對高齡者的學習動機和學習收穫加以研究，更可印證代間互動與學習分享對不同世代同時的影響。高齡者在代間學習過程中的收穫，不僅可以呼應對照學生的學習成效，更可作為樂齡大學未來將高齡者進入教室與大學生共同學習納入正式學習體制時，制度之規劃與課程設計的參考。

陸、教師教學反思

融入代間教育教學，善用分組討論，啟發學生建構知識，化為能力。在課程進行上，儘量少用單向式教學法，而多採文本閱讀、議題提問、小組討論與心得報告等方式進行教學，一方面讓學生驗證資料檢視問題，另一方面讓學生提出意見表達看法，不僅可以培養其追求實證的精神，也可以激發其主動展現自我的勇氣。課程的教學設計，就是改變學習模式，使學生從填鴨式的被動學習，引導成為具主體性意義的自我主動學習，並漸進產生澄清觀念、解決問題的動能。將生活實際場域設定在學校與鄰近社區，運用「問題解決導向」學習概念，從關懷在地社區，開展對高齡社會與世代學習間的想像及實踐。

參考文獻

- 王百合、楊國德 (2010)。高齡薪傳者與少年之代間學習互動研究。屏東教育大學學報—教育類，34，149-176。
- 付地梅、張冬梅 (譯) (2003)。M. Montessori 著。蒙特梭利：幼兒英才教育的秘密。臺北市：台灣先智。
- 朱敬先 (1992)。幼兒教育。臺北市：五南。
- 李新民 (2013)。「老年人教育關懷老年人」正向老化學習活動方案實施成效分析。樹德科技大學學報，15(1)，155-184。
- 李新民、高敏惠 (2014)。老人休閒活動參與和成功老化相關之初探。樹德人文電子學報，10(1)，97-122。
- 呂寶靜 (2005)。高齡社會的來臨：為 2025 年的臺灣社會規劃之整合研究—高齡社會之老人健康與社會照顧。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告
- 吳宜蓉 (2008)。老化教育對國小高年級學童的老人態度影響之研究 (未出版碩士論文)。南華大學生死學系，嘉義縣。
- 林美珍 (1993)。大學生對老人態度之研究。教育與心理研究，16，349-384。
- 林貴滿 (2000)。老年護理課程對護生老化態度及老人行為意向差異之探討 (未出版碩士論文)。中山醫學院，臺中市。
- 林麗惠 (2006)。臺灣高齡學習者成功老化之研究。人口學刊，33，133-170。
- 洪宏、姚卿騰 (2017)。運用代間學習提升日間照顧中心老人人際互動之研究。福祉科技與服務管理學刊，5(2)，121-132。
- 徐明、楊昌裕、劉杏元、劉若蘭、林至善、楊仕裕、葉祥洵、邱筱琪 (2009)。從服務中學習—跨領域服務學習理論與實務(第二版)。臺北市：洪葉。
- 胡小玫 (2009)。高齡教育者老化知識、工作價值觀、對老人態度與專業承諾關係之研究 (未出版博士論文)。國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
- 常雅珍 (2017)。小學生代間教育課程實施及其成效之研究。課程與教學，20(1)，159-199。
- 教育部 (2010)。「祖父母節—搭起世代傳承情」實施計畫。臺北市：教育部。
- 教育部 (2006)。邁向高齡社會老人教育政策白皮書。臺北市：教育部。
- 教育部 (2007a)。大專校院服務學習方案。臺北市：教育部。
- 陸洛、高旭繁 (2009)。臺灣民眾對老人的態度：量表發展與信效度初探。教育與心理研究，32 (1)，147-171。
- 陸洛、高旭繁 (2010)。臺灣大學生對老人態度與其從業意向之關連性。教育與心理研究，33 (1)，33-54。
- 陳宜汝 (2002)。大學生對老人態度及行為意向之研究—以某師範大學學生為例 (未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳皎眉、王叢桂、孫倩如 (2006)。社會心理學。臺北市：雙葉。
- 黃春枝 (2006)。大學生社區服務態度之研究。教育與心理研究，29(2)，291-318。

- 黃津文 (2002)。幼兒與老人代間課程之研究 (未出版碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 黃富順 (2004)。高齡學習。臺北市：五南。
- 張同廟 (2011)。大學生參與服務課程之動機、阻礙因素與滿意度研究—以六所私立大學校院為例。新竹教育大學教育學報，28(1)，1-34。
- 張同廟、柳金財、魏世賢 (2010)。影響大學生服務學習成效的相關因素研究。育達科大學報，23，81-108。
- 葉淑華 (2011)。國小學童老化知識及對老人態度與服務老人意願關係之研究 (未出版碩士論文)。南開科技大學福祉科技與服務管理研究所，南投縣。
- 趙孟婕 (2012)。幼兒園代間學習與幼兒對老人態度及高齡者生命意義感關係之研究 (未出版碩士論文)。國立中正大學成人及繼續教育研究所，嘉義縣。
- 劉慧津 (2001)。護理之家基本護理實習對職校護生的老年人態度及照護意願之影響 (未出版碩士論文)。中山醫學院，臺中市。
- 鍾春櫻 (1997)。護專學生對老人態度、行為意向和影響因素之研究。大仁學報，15，75-92。
- 謝麗紅 (1996)。準諮商員對老人的態度、從事老人諮商意願、所受專業訓練及其未來老年生活態度之研究。中華輔導學報，4，95-117。
- 顏妃伶 (1991)。輔導員對老人的態度及對輔導老人的壓力之研究 (未出版碩士論文)。國立彰化師範大學，彰化市。
- 謝廣全 (2009)。技職院校學生老化知識、對老人態度與服務老人意願關係之研究 (未出版博士論文)。國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
- 魏玲玲 (1995)。護生老化知識及對老人態度之調查。護理研究，3(2)，171-181。
- Aday, R. H., & Campbell, M. J.(1995). Changes in nursing students'attitudes and work preferences after a gerontology curriculum. *Educational Gerontology*, 21, 247-260.
- Bostrum, A. K., Hatton-Yeo, A., Ohsaka, T. and Sawano,Y. (2000). A general assessment of IP initiatives in the countries involved.In A.Hatton-Yeo & T. Ohsako (Eds.), *Intergenerational programmes: Public policy and research Implications an international perspective* (pp.3-8). Retrived November 20, 2017, from [http:// www.unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf](http://www.unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf).
- Broomall, J. K. (1992). Intergenerational synergy. In R. B. Fisher, M. L. Blazey & H. T. Lipman (Eds.), *Student of the third age*. New York: Macmillan.
- Cottle, N. R., & Glover, R. L. (2007). Combating ageism: Change in student Knowledge and attitudes regarding aging. *Educational Gerontology*, 33, 501-512.
- Clough, B. S. (1992). Broadening perspectives on learning activities in later life. *Educational Gerontology*, 18(5), 447-459. doi:10.1080/0360127920180504
- Dellaseba, C. & Curriero, F.C. (1991). The effects of institutional and community experiences on nursing students' intentions toward work with the elderly. *Journal of Nursing Education*, 30(9),405-410.
- Dellmann-Jenkins, M., Lambert, D. & Fruit, D. (1991). Fostering preschoolersprosocialbehaviour

- toward the elderly: the effect of an intergenerational program. *Educational Gerontology*, 17(1), 21-31.
- Duay, D. L., & Bryan, V. C. (2008). Learning in later life: What seniors want in a learning experience. *Educational Gerontology*, 34, 1070-1086.
- Ferrario, C. G., Freeman, F. J., Nellet, G., & Scheel, J. (2007). Changing nursing students' attitudes about aging: An argument for the successful aging paradigm. *Educational Gerontology*, 34(1), 51-66. doi:10.1080/03601270701763969
- Fischer, T. (2013). *Intergenerational learning in Europe—Policies, programmes & practical guidance*. Retrieved from <http://www.menon.org/wp-content/uploads/2012/11/final-report.pdf>
- French, E. M., & Mosher-Ashley, P. M. (2000). College students' attitudes toward residential care facilities. *Educational Gerontology*, 26(6), 583-603. doi:10.1080/03601270050133919
- Gergen, M., & Gergen, K. J. (2005). Positive aging: Reconstructing the life course. In C. Goodheart & J. Worell (Eds.). *Handbook of women and girls* (pp. 416-426). London, New York: Oxford University Press
- Goncalves, D. C. (2009). From loving grandma to working with older adults: Promoting positive attitudes towards aging. *Educational Gerontology*, 35(3), 202-225. doi:10.1080/03601270802466884
- Golde, P., & Kogan, N. (1959). A sentence completion procedure for assessing attitudes toward old people. *Journal of Gerontology*, 14, 355-363.
- Granville, G. (2002). A review of intergenerational practice in the UK. Beth Johnson Foundation. Retrieved from <http://scottishmentoringnetwork.co.uk/assets/downloads/resources/intergenerational.pdf>
- Hart, L.K., Fred, M.I., & Crowell, C.M. (1976). Changing attitudes toward the aged and interest in caring for the aged. *Journal of Nursing Education*, 15(5), 9-17.
- Hatton-Yeo, A. (2008). The EAGLE toolkit for intergenerational activities. Retrieved from http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/aisbl-generations/documents/DocPart_Method_EagleToolkit.pdf
- Hernan, J.A. (1981). Effect of a gerontological education experience on adolescent girls' attitudes toward the elderly. *Journal of Gerontological Nursing*, 7(1), 45-49.
- Huang, C. S. (2012). A study of elementary and secondary teacher knowledge and attitudes toward aging and implementation of aging education in Taiwan. *Education Gerontology*, 38(11), 812-823.
- Kane, M. N. (2004). Predictors for future work with elders. *Journal of Gerontological Social Work*, 42(3/4), 19-38. doi:10.1300/J083v42n03_03
- Kaplan, M. S. (2001). *School-based intergenerational programs*. December 23, 2017, from <http://www.unesco.org/education/uie/pdf/schoolbasedip.pdf#search='Schoolbased%20intergenerational%20programs'>

- Kimuna, S. R., Knox, D., & Zusman, M. (2005). College students' perceptions about older people and aging. *Educational Gerontology*, 31(7), 563-572. doi:10.1080/03601270590962514
- Kogan, N. (1961). Attitudes toward old people. *Journal of Abnormal Psychology*, 62, 44-54.
- Knapp, J. L. & Stubblefield, P. (2000). Changing students' perceptions of aging: The impact of an intergenerational service learning course. *Educational Gerontology*, 26, 611-621.
- Kuehne, V. S. (2003). The state of our art: Intergenerational program research and evaluation: Part one. *Journal of Intergenerational Relationships*, 1(1), 145-161. doi:10.1300/J194v01n01_12
- Langland, R.M., Raithel, J.A., Benjamin, G., Benson, R., Crim, B., & Kunz, C. (1986). Change in basic nursing students' attitudes toward the elderly after a nursing home experience. *Journal of Nursing Education*, 25(1), 31-32.
- Lee, Y.-S. (2009). Measures of student attitudes on aging. *Educational Gerontology*, 35(2), 121-134. doi:10.1080/03601270802523577
- McClusky, H.Y. (1990). The community of generations: A goal and a context for the education of persons in the later years. In H. Ronald, D. Sherron, & B. Lumsden (Eds.). *Introduction to educational gerontology* (pp.59-83). New York: Hemisphere.
- McCrea, J.M. & Smith, T.B. (1997a). Type and Models of intergenerational program. In S. Newman, C. R. Ward, T. B. Smith, J. O. Wilson & J.M. McCrea (Eds.), *Intergenerational program: Past, present and future* (pp.81-95). Washington, DC : Taylor & Francis.
- Meshel, D. S., & McGlynn, R. P. (2004). Intergenerational contact, attitudes, and stereotypes of adolescents and older people. *Educational Gerontology*, 30(6), 457-479. doi:10.1080/0360
- Newman, S. (2000). The United States. In A. Hatton-Yeo & T. Ohsako. (Eds.), *Intergenerational programmes: Public policy and research Implications an international perspective*. Retrieved December 15, 2017, from [http:// www. unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf](http://www.unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf).
- Newman, S., Faux, R., & Larimer, B. (1997). Children's views on aging: Their attitudes and values. *The Gerontologist*, 37, 412-417.
- Newman, S. & Smith, T.B. (1997). Developmental theories as the basis for intergenerational programs. In S. Newman, C. R. Ward, T. B. Smith, J. O. Wilson & J. M. McCrea (Eds.), *Intergenerational program: Past, present and future* (pp.3-18). Washington, DC: Taylor & Francis.
- Miko, P.S. (1986). College students and institutionalized elderly: attitudinal effects of interactive contact. *Gerontology and Geriatrics Education*, 6(3), 37-42.
- Morgan, L. A., & Kunkel, S. R. (2007). *Aging, society, and the life course (3rd ed.)*. Springer Publishing Company, New York.
- Ohsako, T. (2002). *The role of intergenerational program in promoting lifelong learning for all ages*. Retrieved December 23, 2017 from [http:// www. unesco.org/education/uie/pdf/ uiestud36.pdf](http://www.unesco.org/education/uie/pdf/uiestud36.pdf)
- Olsen, J.K. & Logan, J. (1986). Pairing students with the well elderly: a unique relationship for

- learning. *Journal of Nursing Education*, 25(9), 386-388.
- Paton, R. N., Sar, B. K., Barber, G. & Holland, B. E. (2001). Working with older persons : Student views and experiences. *Educational Gerontology*, 27, 169-183.
- Pinquart, M., Wenzel, S., & Sörensen, S. (2000). Changes in attitudes among children and elderly adults in intergenerational group work. *Educational Gerontology*, 26(6), 523-540.
- Ranzijn, R. (2002). Towards a positive psychology of ageing: Potentials and barriers. *Australian Psychologist*, 37(2), 79-85.
- Robert, R., & Mosher-Ashley, P. M. (2000) . Factors influencing college students to choose careers working with elderly persons. *Educational Gerontology*, 26, 725-736.
- Schwartz, L. K., & Simmons, J. P. (2001). Contact quality and attitudes toward the elderly. *Educational Gerontology*, 27(2), 127-137. doi:10.1080/03601270151075525
- Snape, J. (1986). Nurses' attitudes to care of the elderly. *Journal of Advanced Nursing*, 11, 569-572.
- Stedman, K. C. (1983). *Knowledge about aging and attitude toward older learners among adult educators: A correlational study*. Unpublished doctoral dissertation, the university of Texas at Austin.
- Tobiason, S.J., Knudsen, F., Stengel, J.C., & Giss, M. (1979). Positive attitudes toward aging: the aged teach the young. *Journal of Gerontological Nursing*, 5(3), 18-23.
- Thorson, J. A. & Perkins, M. L. (1981). An examination of personality and demographic factors on attitudes toward old people. *International Journal of Aging and Human Development*, 12(2), 139-148.
- Tuckman, J., & Lorge, I. (1953). The effect of institutionalization on attitudes toward old people. *Journal of Abnormal Psychology*, 47, 337-344.
- Wilhite, M.J. & Johnson, D.M. (1976). Changes in nursing students' stereotypic attitudes toward old people. *Nursing Research*, 25(6), 430-432.