

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：

學門專案分類/Division：

計畫年度：☒111 年度一年期 ☐110 年度多年期

執行期間/Funding Period：2022.08.01 – 2023.07.31

互動合作國文教學提升醫護型大學生社會關懷與人文表述能力之行動研究

(配合課程名稱：國文)

計畫主持人(Principal Investigator)：康靜宜

協同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：高雄醫學大學通識教育/語言與文化中心

成果報告公開日期：☒立即公開 ☐延後公開（統一於 2025 年 7 月 31 日公開）

繳交報告日期(Report Submission Date)：2023 年 9 月 20 日

計畫名稱：

互動合作國文教學提升醫護型大學生社會關懷與人文表述能力之行動研究

一、研究動機與目的

(一)研究動機

1.喚起醫護學生社會關懷的熱情

醫護相關科系的專業在於處理人的生理與心理的各種問題，然而醫護型大學生的修業往往聚焦於醫療知識、理論與技術的研習，專注於通過專業科目的國考檢核，然而待完成種種醫療專業的修習與檢核後，醫護型大學生直面的卻非僅只於人體的身體病痛或是心理疾苦(陳永興, 2013)，而是來自於社會結構中各階層、各種生活型態的人群。陳永興醫師認為要解除疾病帶給人生命健康威脅，就應更進一步關心「人的生存環境和社會文化因素」，其生理與心理的疾病往往肇因於社會現實環境的種種面向，所以醫療人員對於患有疾病的服務對象，不能僅是看見病，而沒有看見人以及人所生存的社會環境。黃崑巖醫師(2008)在談醫師的教養時即說：「醫生不能只看到病，而未見到人。」是以醫護型大學生的醫護專業中，社會關懷意識的啟發是初始條件。醫護學生不僅是需要精進於醫療專業知識與技能，其面對的群眾是來自社會各階層，需對於現實環境與社會議題多方關注、理解，對各階層族群有同理心、利他心。

2.培養醫護型大學生團隊合作的意願和行動力

團隊合作是學生在學及面對未來職涯應具備的軟實力，學生並非天生知道如何與人合作，好的團隊合作能力必須學習，透過共同必修課程融入並教導學生合作技巧，使學生更有效參與分組合作學習，發揮集體智慧，提升學習動機與學習成效(黃政傑, 1996)。由於醫護型大學生在完成醫護訓練後會很快投入醫療服務系統，他(她)們除了醫護專業知識外，最需要的就是團隊合作，年輕的醫護人員需要深度體驗和學習如何與人合作?因此在醫護型大學所有課程都需要融入團隊合作的元素，才能逐漸培養一群群年輕的醫護人員具備團隊合作理念和行動力。醫療行為皆為團隊合作型態，醫學生在進入醫療體系職場前，應多體驗透過團隊合作以完成任務，在體驗中領悟團隊合作統籌、領導、服從、執行之要義與模式。

3.提升醫學生人文關懷和溝通表述能力

醫護相關科系的專業課程皆有證照、國考的檢核，醫護型大學生往往顧及通過檢核的現實考量，而功利取向地面對課業，對於人文美學、藝術、公民議題等課程抱持輕忽的態度；對於有證照與國考檢核的科目又以求取分數為導向，偏向考題重點與考試獲分技巧，這都是不良的學習現象。賴其萬醫師(2008)在論述一個好醫師的條件時說：「醫生的這行業，的確是很容易因為看慣了人間疾苦而不知不覺漸漸失去了對人類受苦的敏銳度。」，醫生應要「努力去了解病患受苦的故事背景」，所以醫學生在修業中應重視文學等美學涵養，喚醒對人文的重視與熱情、人道關懷，提升其人文表述與書寫能力，有助於良善醫病溝通與醫病關係(賴其

萬,2008)。具有人文關懷的溝通、表達能力，能夠增進醫學生對人事物的反思與理解，訓練具邏輯統整的思辨力，同時良好而有效的表述，有助於良善醫病關係。

(二) 研究目的

1.增進醫學生對社會議題探究與反思能力

課程以主題式單元設計，扣緊人生中的成長階段與環境議題，引導學生對社會議題、新聞事件關注，經由深度瞭解新聞事件始末而具有思辨能力，增進對社會各族群的同理，引導反思與行動實踐。

2.改變閱讀學習型態，以共同學習體現團隊合作

改變課堂中單方面的教師講授文本，學生接受內容的模式，將學生分組以進行議題討論，營造小組共同學習的型態，設計小組共同完成的作業活動，例如：社會新聞事件的資料搜整，進行小組議題討論，最後合作製作簡報成果發表。又如：各行各業採訪報導，小組討論並準備採訪種種事項，分工完成採訪、撰述報導、成果發表。

3.活化文本的知識理論，轉化為人文表述的能力

課程研習非僅止於選文的創作技巧及內容主旨等知識理論攝取，而是活化創作藝術與寫作佈局理論，培養具有人文關懷的文學、美學鑑賞理解力，呈現多元的人文表述能力，例如：簡報撰寫與製作、採訪報導與寫作、影評撰述、以散文或小說文類創作成長故事，抒情言志。

二、研究問題

本研究目的是藉由互動合作國文教學中精心選文研讀，設計合作學習活動，以提升醫護大學生的社會關懷與人文表述能力。研究問題如下述：

- (一)互動合作國文教學提升醫護型大學生的社會關懷成效如何？
- (二)互動合作國文教學提升醫護型大學生團隊合作成效如何？
- (三)互動合作國文教學提升醫護型大學生人文表述成效如何？

三、文獻探討

本教學實踐研究計畫目的在活化大學通識教育國文課來提升醫護型大學生社會關懷與人文表述能力和行動力。茲分為三部分進行文獻探討：

(一) 行動研究理論架構與相關研究

社會心理學家 Lewin(1946)將行動研究的進行過程描述為一種螺旋循環的步驟，每一個螺旋步驟中包含了計畫、行動、觀察、反省。而教師是從事教學實務者，也同時是行動研究者。行動研究相關的專書，如溫明麗等譯：《行動研究教育學》；黃光雄、蔡清田：《課程設計:理論與實際》；黃光雄、楊龍立主編，基伯勒(Robert J. Kibler)等原著：《課程發展與設計:理念與實作》；黃光雄編譯：《教學目標與評鑑》； Geoffrey E. Mills 原著，陳惠邦、李麗霞譯：《行

行重行行:協同行動研究》；McNiff, 和 Whitehead 著，蔡美華譯：《行動研究法》；朱仲謀譯：《行動研究:原理與實作》；國立台東大學策劃編纂：《教育行動研究與教學實務》等。對於「行動研究」之理論、執行方式、檢核資料、如何蒐集、如何進行成效分析都有詳細說明，這些書籍是本計畫參考的資料來源。

本計畫採取行動研究法進行本研究。行動研究 action research 是由情境中的人針對情境中的問題進行系統性的研究，教育上的行動研究起於教室實務工作者每日教育工作中實際產生的問題，是一持續不斷的研究循環過程與努力，研究者致力於行動與反思間的緊密連結。其宗旨在改善實務，不在產生知識。是在實務工作中試驗想法，改善現狀，並透過行動研究增進實務工作者的知識與專業。行動研究的循環階段為：計畫、行動、觀察、反省。實務工作者先尋找一個研究起點、問題，釐清問題或困難所在的情境，發展行動策略並付諸實踐，並有不斷反省、檢視行動的循環過程，最後公開行動策略知識，亦即教師行動實踐知識。此引用 Somekh 自然模式，並結合一些學者的觀點，歸納出七個步驟: a.尋找一個起點；b.釐清情境；c.尋找可能的合作夥伴；d.收集資料；e.資料分析；f.發展行動策略並放入實踐中；g.公開教師的知識。

採取行動研究時，有下列四項可以遵循的原則(李祖壽，1979):

- a.行動:行動研究是不斷的行動，要從行動中發現問題，研究問題，解決問題。要從各系列的行動中，逐漸提高工作的水準，逐漸改善情況。
- b.合作:行動研究常稱為合作性的行動研究。此法要求從事相同工作的人共同研究，特別是要要求本機關本學校的人共同研究。有時也要求同一縣市同一地方從事相同工作的人共同研究，家長、社會人士，乃至學生，亦均為合作的對象。包括專家與非專家均納入研究體系中。
- c.彈性:行動研究是解決實際問題的方法。只要有利於問題的解決，一切預定的計畫均可變更。行動研究是要隨時依據實際情況的需要及可能，決定要解決的問題，提出解決問題的假設，並訂定研究的計畫，所謂研究的計畫，亦即行動的計畫。
- d.不斷考核或檢討:行動研究要利用多種的方法與多種工具，不斷考查工作的結果，搜集各種進步的證據，並測量研究對象發展的程度。在每一個行動之後，都要予以考核或檢討，以便隨時修正使行動益形完備，而達成解決問題的目的。

(二) 合作學習的理論與相關研究

1960 年代 Johnson 與 Johnson 在美國明尼蘇達大學設立合作學習中心，有系統地建立合作學習的理論模式，提出具體的教學策略，再訓練教師採用合作學習來進行教學，並積極推廣到北美及其他國家 (引述自黃政傑、林佩璇《創思與合作的教學法》，2008)。而 Slavin(1985)、Parker(1985)及 Nijhot & Kommers (1985)則提出合作學習是一種有系統有結構的教學策略：教師將不同能力、性別、種族之學生分配於小組中一起學習，亦能適用於不同學科及不同年齡學生之學習；教學過程提供合作的學習環境，讓學生在異質小組中與同儕共同學習，彼此互相支援、批判或分享彼此的觀點，最後共享成果，並藉此合作的學習環境中，潛移默化以培養更多的合作行為；透過合作學習的方法組織複雜、有趣及開放性作業，一但此過程達到完

全內化後，即成為學生獨力發展過程中之一部份。

在台灣，林生傳：《新教學理論與策略》(1992)、黃政傑《創思與合作的教學法》(1996)、何素華(1996)、林靜萍(2005)、范聖佳與郭重吉(2006)、張子貴(2013)等學者則持續建立合作學習為一種有系統、有結構的教學策略，教師將學生妥善且依不同策略異質分組，藉由組員彼此分享想法、互相幫助、資源共享、責任共擔的方式，來提升個人的學習成效，並達成共同的學習目標。學習歷程中，教師的角色是協助者，經由教師的協助和學生同儕的扶持進行學習活動，考量到學習目標與師生在教室中所扮演的角色不同，合作學習的模式也應該有所不同，合作的任務可以是技能練習、探索學習、資料蒐集、對概念進行小組討論、解決問題、同儕教導、補救教學、複習教材、小組考試等；小組為了共同目標一起合作，以完成個人和團體學習目標，進而從中習得各種技能。

(三) 人文表述的定義與相關研究

人文表述是指具有人道關懷的心靈，以及文學、美學感性的抒情表述。目前大專院校之書寫引導課程，著重於文學特質與創作藝術的表現，本研究計畫所規劃之書寫作業以及講座活動，目的在於引導學生透過書寫抒發情緒、沈澱情感，將書寫作為生活、生命情境中遭遇困頓的紓解之道，進而透過書寫看見人群的真善美或民生疾苦等等生活面向，對於社會具有觀察敏感度，投注人道關懷，抒情言志。故書寫的引導以激發寫作意願、興趣為目標，將書寫行為融入生活，書寫的型態可不限純文學創作詩歌、散文、小說等文類，人文表述型態多元，可及電影評論、採訪報導寫作、簡報製作與報告、運用多媒體之圖文創作等等。

在醫學大學研發人文表述課程有其意義，陳永興醫師在《醫者情懷：臺灣醫師的人文書寫與社會關懷》(2013年)一書，共羅列自日治時代起的24位醫事作家的文學創作(非醫學病例的寫作)，表示在台灣醫療史的發展過程中，確實有不少醫師充滿了人文社會關懷的情操，從一些醫師的文學作品中，我們可以看到台灣醫師不只是在日常行醫的過程中，表現對疾病的診斷或症狀苦痛的解除，也表現在對病人心靈的支持或對家屬憂傷的撫慰，更表現在對台灣社會苦難的承擔和對人民所受悲劇的聲援。

本研究在醫學生之人文表述引導與提升上，首先著眼於以抒情為目標導向的引導寫作，目前國內外此方面的論述多以心靈輔導為主，輔以寫作活動。在國外有美國著名的心靈書寫作家娜坦莉·高柏(Natalie Goldberg)，他的著作在台有翻譯出版如《心靈寫作：創造你的異想世界》(2002年)、《狂野寫作：進入書寫的心靈荒原》(2007年)、《療癒寫作：啟動靈性的書寫秘密》(2014年)，她認為書寫是一種修行，藉由書寫，進入心靈的荒野，與自己的靈性相逢，並藉由書寫來禪修，在默觀靜思冥想中，滌除外界環境的干擾，讓心如明鏡，可以順利觀照自己。另有珍妮·康納(Janet Conner)著《靈魂寫作：接收內在智慧的指引，解決問題，改變你的生命》(2014年)，對於書寫亦有相近的思想；茱莉亞·卡麥隆(Julia Cameron)著《創作，是心靈療癒的旅程》(2010年)則是提出十二週恢復書寫創意的課程，每週課程皆有意特定主題，讓作者在寫作中挖掘隱藏已久的心理障礙，進而真實面對自己。在國內的相關研究方面，如：周志建《故事的療癒力量：敘事、隱喻、自由書寫》(2012年)、莊慧秋

《寫出你的內心戲：60 個有趣的心靈寫作練習》(2017 年)均是。提出書寫具有人文美學淨化心靈的作用，亦有淑世人群的情感提煉。

專門討論到醫事作家的寫作面向之作，除了 陳永興《醫者情懷：臺灣醫師的人文書寫與社會關懷》(2013 年)，本研究參考王偉勇主編，林美琴撰著《生命傳記與心靈書寫》(2010 年)，此論著是國立成功大學執行「提升成功大學中文閱讀及寫作計畫」中的「心靈書寫」課程成果，將寫作能力列入大學生素養的指標之一。本研究在上列論述基礎上將人文表述書寫融入醫護型大學生的課程模組設計與研發。

在社會議題的報告與人物採訪報導方面，向陽、須文蔚主編(2012)：《報導文學讀本》、楊素芬(2001)：《台灣報導文學概論》、林淇瀾(2013)：《照見人間不平：台灣報導文學史論》、陳銘礪編(1980)：《現實的探索》等，理論提出區別新聞、散文、傳記、小說具有文類特質，以及又有所融通的特點。以上論著提供本研究在引導學生關注社會議題及簡報撰述技巧，以及各行各業人物採訪報導原則之理論基礎。

四、教學設計與規劃

(一) 教學方法

本教學實踐研究計畫符應課程設計以及研究目的，規畫如下教學方法：

1.以學生為中心的互動教學法

本研究之以學生為中心的互動教學法，參酌布魯納(Bruner,1915 年)的教學理論。首先，布魯納對人類思考、學習、動機認知發展和知識結構的研究、現代化課程與教學均有深遠影響。其次，布魯納在學習理論方面強調「結構」的重要性，認為教學者必須了解學生的認知結構，使學習者主動發現教材所包含的結構。因此，布魯納教學理論以「發現式教學」著名。其三，布魯納提倡發現教學法，重視學生主動積極求知精神，透過直覺思考、比較分析，發現教材中重要的概念。

近期，史美瑤(2012 年)亦提出以學生為中心的互動教學法要反傳統教學方式，必須考量三方面的改變，第一，教師必須調整角色；第二，改變評量學生學習成效的方式；第三，學生的學習方式需改變。這樣的教學方式鼓勵學生主動學習，讓學生互動，內化所學到的知識，進而自己建構所習得的知識。

因此，本研究運用此教學方法之概念，教師運用課堂討論引導學生學習。在課堂討論進行前，教師給予學生閱讀資料以及研讀引導，並事先給予 3-4 個問題，讓學生思索並準備問題答案；當學生在課堂進行討論時，教師幫助學生在討論的議題中找出相關連結，使課堂的討論能加深學生的了解，強化學習效果，老師的角色不再只是給予學生答案，而是在學生困惑不清楚時釐清解釋，老師扮演的是學習時的輔導者。而學生須在討論活動的結尾整理出討論的重點，或列出 1-2 項尚未釐清的問題，留待後續的探究，引發學生思考並主動追尋答案。

2.共同學習法(LT)

是 Johnson 和 Johnson 所發展出來的合作學習方法，此方法是使學生在四至五人的異質

性小組中，根據教師分派的工作單一起學習，而後每小組繳交一份代表 成員努力成果的工作單，其間，老師特別強調共同學習前的小組建立（team- building）及小組運作中的團體歷程。到了 1984 年他們修改上述方法，並將之稱為學習圈（Circle of Learning），倡導建立二至六人的異質小組，小組成員彼此分享資源和互相幫助，考試成績採個別計算，當小組整體表現或是成員個別表現達到預設標準，即可獲得獎勵，但小組和小組之間的關係可以是競爭，也可以是合作，其形式由教師決定。

本計畫在引導學生進行社會議題探究時，除了採共同學習法，亦參酌團體探究法（GI），適用於需要資料的取得、分析、綜合的問題解決工作，此法之核心乃是學生合作計畫代替他們所要進行的探究工作。在團體探究法中，學生的分組也是異質性的，但也參考學生對主題的興趣。小組成員必須分工，從事資料的蒐集分析歸納，並參與討論交換意見，評鑑時要注意學生的深層思考能力。

（二）課程教學內容及進度模組

上學期課程規劃

週	課程主題	課程選文	教學內容及策略	評量方式
1	社會關懷 (一)	杜十三：〈煤——寫給一九八四年七月煤山礦災死難的六十六名礦工〉	A.學生分組討論詩歌表現藝術及內容。 B.小組討論成果報告。	文本議題討論單：討論杜十三〈煤〉一詩，呈顯哪些社會問題？
2	社會關懷 (二)	心岱〈大地反撲〉	A.教師講授文本內涵及創作藝術。 B.小組討論成果報告。	單元學習單
3	社會關懷 (三)	專題演講	邀請社會關懷議題專家學者演講	演講議題回饋
4	社會關懷 (四)	延伸閱讀： 顧玉玲〈阿草與五姐妹〉 翁台生〈癲癲病院的世界〉 鐘聖雄、許震南《南風》	A.教師簡介文本撰作內涵。 B.運用數位平台上傳延伸閱讀講義。	單元學習單
5	小組成果發表	社會或國際新聞、議題、事件探討（1-4 組）	1.各小組簡報及口語報告成果發表 2.修課學生進行評量練習	社會議題成果發表評量表
6	小組成果發表	社會或國際新聞、議題、事件探討（5-8 組）	1.各小組簡報及口語報告成果發表 2.修課學生進行評量練習	社會議題成果發表評量表
7	期末考試	本學期研習文本內容		考試題型：問答申論題

下學期課程規劃

週	課程主題	課程選文	教學內容及活動	
8	「人物採訪寫作」概說	小組討論選擇某一行業與採訪人事，進行專訪，寫成採訪綱要	採訪報導中至少有一部分應觸及性別角色在職場或生活中的種種現象或議題。	小組討論單
9	採訪原則與技巧研習	專題演講	邀請採訪報導專家學者演講	演講內容回饋
10	成果發表	各行各業採訪報導（1-4組）	1.各小組簡報及口語報告 成果發表 2.修課學生進行評量練習	各行各業採訪報導成果發表評量表
11	成果發表	各行各業採訪報導（5-8組）	1.各小組簡報及口語報告 成果發表 2.修課學生進行評量練習	各行各業採訪報導成果發表評量表

（三）成績考核方式

本教學研究課程的學習評量將採用變通性評量(Alternative assessment)，會同時評量學生的學習歷程與學習成果。將以下述研究工具來收集學生學習歷程與學習成效：

- 1.學習歷程評量：包括學習單（20%），上課出席狀況、上課參與度、提問與回答層次（20%）。
- 2.分組討論：每單元有分組討論時間和討論內容報告。（20%）
- 3.小組作業成果報告（20%）
- 4.學習成果：期末考試，問答申論題（20%）。

五、研究設計與執行方法

（一）研究範圍

本研究聚焦在課程設計、創新教學策略、教材選用及評量方式改進，故研究範圍在於：

- 1.課程主題單元設計是否符應教學目標？
- 2.創新教學策略的效果如何？
- 3.評量工具與評量方式是否具有效用？。

（二）研究對象與場域

1.研究對象

本計畫之對象為大學部修習共同必修國文課程者，大多數學生為大一新生，少部分為轉學生或延修者，學生人數每學期每班為 55 人，本教學實踐研究實施於五個班級。學生特質為甫接觸大專專業科目，對於各科目課業的學習深度、廣度均須強化，而國文共同必修課在課程名稱上雖與中學階段一樣，但學習內容與型態卻需與科系專業科目同步深廣化，而共同必修課又能夠普遍施行教學於全校各科系生，能夠落實本研究計畫之精神與目的。

2.研究場域

本教學實踐計畫的實施場域高雄醫學大學，多在授課實體教室，而文本教材之延伸閱讀、補充教材則輔以教學數位平台，各種成果發表與教學評量回饋、問卷資料蒐集等施作均在實體教室，而引導學生進行各行各業人物採訪、報導等行動，則是各組學生的採訪行業與對象而定，原則是公開與安全的地點。

(三) 研究工具

1.學習單：學習單配合課程單元教材中挑選較具思考性或實作性的題材加以設計編修。

2.合作學習歷程檔案：檔案的記錄內容包括小組合作學習的日期、時間、地點、參加的組員、記錄者、進行的方式與內容、共同完成小組學習單或課程分組活動中遇到困難、如何克服解題困難、小組合作學習的優缺點、如何克服缺點、活動後每位組員對這次合作學習(包括課程活動與作業等)的省思及活動照片。

3.學習成效問卷(將包含課程設計、教學策略、學習成果等三個面向發展題目)

4.合作學習觀察記錄及省思週記：從學生學習單及合作學習檔案，以及每週教學觀察，撰述每週教學週誌。觀察並分析學生遭遇問題及其原因，再進行省思與擬定解決策略，再將這些觀察、省思與解決策略完成每週記錄。

(四) 資料分析與研究方法

本研究是課程研發式的行動研究，依照研究目的、研究問題，綜採量化（數字型態）和質性（文字或影音型態）的資料，加以歸納分析及詮釋。茲分別說明二種資料分析方法於下表：

資料類別	研究方法	步驟或實施時程
量化資料： 主要包含作品評量結果以及學習反思問卷（量化部分），前者乃是以評量尺規進行評量所得結果進行統計分析，據以檢視所有修習課程的學生在尺規對應的能力指標上的學習表現；後者以問卷調查，學習反思問卷於課程結束後開放修課學生填答，取得有效樣本並進行統計分析，據以獲得學生對於學習行為的自我省思。	問卷調查法： 用以蒐集學生對於學習的自我反省以及對於教學活動的回饋意見等相關資料，工具為配合教學活動所設計的學習反思問卷。 透過問卷，進行包括學習態度、對於學習模式的滿意度、學習系統認知有用性、課程滿意度、學習效能等意見收集。	本計畫預計進行兩次問卷調查： 1.前測：預計於課程第三週學生已了解課程未來操作模式後，對課程以及自我學習成效的預期。 2.後測：課程結束後，學生對整體課程設計與自我學習效能的評估。
質性資料： 主要包含學生作業作品、學習反思問卷（質性部分）、教師觀察省思札記、。	內容分析法： 用以蒐集學生的學習表現相關資料，工具為各式作業表單及評量尺規。	針對不同單元的學習，設計評量指標，用以客觀檢驗學生於課程中的學習成效。於每主題單元教學結束後施作。
	觀察及省思札記法： 用以蒐集教師對於教學實踐的觀察省思相關資料，工具為教學活動影音紀錄及教師	針對不同的課程學習模式，如：課室學習、講座學習、場域實踐等進行學生學習狀況的觀察紀錄。

	的觀察省思紀錄表，採用非結構性的觀察省思紀錄表記錄項目包含「日期」、「地點」、「觀察描述」及「我的省思」，以週記的方式進行。 課程觀察紀錄表：觀察學生在新課程架構改變學習脈絡與情境的學習情況。	
	訪談法： 設計訪談綱要，透過訪談以了解學生對於課程設計、學習歷程等意見與看法。	1.本計畫預計於各學習單元結束後的一週內，進行學生抽樣訪談。 2.於課程結束後的兩週內，完成場域相關合作人員的訪談紀錄。

六、教學暨研究成果

(一) 教學過程與成果

1.教學現場實錄：

教師課堂講授文本，透過文學引導學生有關於社會關懷議題之思考，學生上課出席率高，大致皆能投入課程內容。



2.課程中的小組討論實錄

本課程單元設計議題，引導學生進行小組討論，學生分組討論熱絡，各組組員皆能投入參與議題思辨與討論。



3.社會議題與各行各業採訪報導成果發表成果發表實錄

本課程設計兩項分組作業，在學生實踐討論及資料整理、議題探討、採訪撰述後，於課堂之中進行成果發表，是結合簡報撰述與口語表達的型態。



4.專題講座

結合課程內容與作業活動設計，本課程同時結合專家學者專題講座活動，以深化課程內涵，本學年共舉行兩場專題講座，內容與學生問卷回饋情況如下，統計資料於「非常不同意」與「同意」二項為0，在「同意」與「非常同意」部分合計平均 70-80%，顯見學生對於講座內涵持肯定。

講座（1）



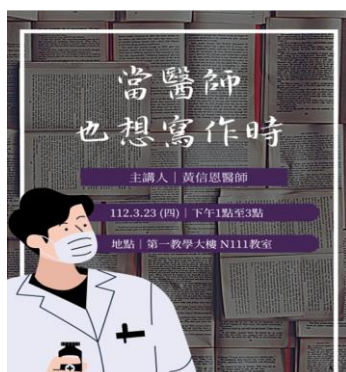
問卷及學生回饋統計：

戴榮賦教授講座問卷題目：

- 一、講座內容，有助於啟發我的社會議題關注度。（以點選 1-5 表示）
- 二、講座內容，有助於引發我的社會關懷行動力。（以點選 1-5 表示）
- 三、演講內容中，您印象深刻或具有啟發的部分為何？請說明自己的感受或看法。
- 四、針對演講主題或內容，提出問題或延深思考、心得。

非常不同意	不同意	尚可	同意	非常同意
0(0%)	0(0%)	3(6%)	20(42%)	25(52%)
0(0%)	0(0%)	1(2%)	14(29%)	33(69%)
0(0%)	0(0%)	0(0%)	11(23%)	37(77%)
0(0%)	0(0%)	3(6%)	12(25%)	33(69%)
0(0%)	0(0%)	5(10%)	13(27%)	30(63%)

講座（2）



問卷及學生回饋統計：

黃信恩醫師講座問卷題目：

- 一、講座內容，有助於引發寫作的動機。（以點選 1-5 表示）
- 二、講座內容，有助於啟發醫病書寫的概念。（以點選 1-5 表示）
- 三、請針對此講座內容或演講者，寫下你的感想或是心得、啟示。（約 100 字左右）

非常不同意	不同意	尚可	同意	非常同意
0(0%)	0(0%)	3(5%)	32(58%)	20(36%)
0(0%)	0(0%)	6(11%)	23(42%)	26(47%)
0(0%)	0(0%)	5(9%)	24(44%)	26(47%)
0(0%)	0(0%)	0(0%)	28(51%)	27(49%)
0(0%)	0(0%)	2(4%)	28(51%)	25(45%)

(二) 教師教學實踐反思及研究

計畫執行教師確實執行課程設計與教學活動實踐，除了參酌教學實錄、學生意見反饋，進行觀察、反思。同時記錄並撰述成果，於計畫執行之際，發表以下兩篇學術論文：

1. 康靜宜：〈醫學大學文學課程的社會關懷主題之教學設計與實踐——以作業活動設計為例〉，高雄醫學大學語言與文化中心 2022 年「文學與語言教學」學術研討會論文，2022 年 10 月 14 日。
2. 康靜宜：〈通識教育語文課程提升醫學大學學生利他心及社會互動之探究——以「各行各業採訪報導」作業為例〉，2023 永續通識、醫學人文暨 STEAM 教育國際研討會學術論文，2023 年 6 月 14 日。

上列二篇學術論文，目前於學術研討會中全文發表，參酌講評學者、與會專家意見，進行研究深化與修撰，未來將於學術期刊公開發表本教學實踐研究計畫成果，研究者與論文撰述過程中，同時集結教學實踐的成果，並以教學實踐之體驗與觀察，進行課程精進。

(三) 學生學習回饋

111-1 統計學生對課程與教師之教學評量

項次	學年-期	全部評量						有效評量					
		授課總時數	問卷數	填卷率	平均值	評量次數	加權平均值	授課總時數	問卷數	填卷率	平均值	評量次數	加權平均值
1	111-1	252	243	79.95	5.72	7	5.72	216	239	76.61	5.67	6	5.67
NO	開課序號	期中 / 未	進度 大綱 協同教師 科目名稱				選課人數	授課時數	填卷數 填卷情形	填卷率	平均問卷明細	是否有效	
1	9961001	2	   國文				49	36	 42	85.71	 5.414	Y	
2	9961006	2	   國文				52	36	 39	75	 5.651	Y	
3	9961009	2	   國文				53	36	 34	64.15	 5.476	Y	
4	9961020	2	   國文				46	36	 36	78.26	 5.711	Y	
5	9961021	2	   國文				46	36	 37	80.43	 5.897	Y	

111-2 統計學生對課程與教師之教學評量

項次	學年-期	全部評量						有效評量					
		授課總時數	問卷數	填卷率	平均值	評量次數	加權平均值	授課總時數	問卷數	填卷率	平均值	評量次數	加權平均值
1	111-2	254	270	69.53	5.74	8	5.76	218	266	65.18	5.71	7	5.72
NO	開課序號	期中 / 未	進度 大綱 協同教師 科目名稱				選課人數	授課時數	填卷數 填卷情形	填卷率	平均問卷明細	是否有效	
1	9961001	2	   國文				52	36	 32	61.54	 5.613	Y	

2	9961006	2	   國文	54	36	 37	68.52	 5.67	Y
3	9961009	2	   國文	55	36	 32	58.18	 5.563	Y
4	9961010	2	   國文	55	36	 36	65.45	 5.906	Y
5	9961022	2	   國文	55	36	 37	67.27	 5.832	Y

(以上統計資料來源：高雄醫學大學課程與教師資訊系統)

課程及教師之教學評量滿級為六級分制，本課程教學實踐於 111 學年度，教學評量級分平均在 5.5 至 5.8 之間，顯見課程內容、作業活動與教師教學部分，接受到修課學生肯定。

(二) 研究成果分析

本研究透過課程設計之教學實踐，除了文本內涵引導，尚有兩項作業活動與引導學生社會關懷、團隊合作相關，內容分析如下：

1. 社會新聞與議題關注面向

(1) 學生作業內涵

本研究蒐集高雄醫學大學 111 學年度，研究者所教授大一國文課程學生的社會新聞與議題探討，統計共計 39 組。

111 年「社會新聞及公共議題」關注主題					
科系	醫學系	藥學系	心理系	醫管資系	醫藥化學系
1	社會安全網	教育不平等	口罩之亂	N 號房事件	升學制度與教育機會的平等性
2	伊斯蘭教汪名化	蒼茫與天光	台灣本土語言流失	口罩襲擊事件	八仙塵爆
3	憂鬱症與我們的距離	普悠瑪事件	普悠瑪事件	藻礁議題 生態跟能源的抉擇	塔利班與阿富汗
4	醫療糾紛	難民悲歌	墮胎	家庭暴力	阿富汗局勢
5	古巴球員叛逃事件	探討性侵受害者	城中城大火	Deepfake——深偽技術介紹與議題探討	全球晶片荒
6	精神疾病與社會議題	從阿根廷水豚事件看臺灣石虎保育	病毒及社會歧視下的性工作者與「酒店」業者	Deepfake 深偽技術之介紹與議題探討	大麻合法化議題討論
7	美國撤軍阿富汗	流浪動物	從北歐討論現今台灣如何提升幸福感	從疫苗看世界貧富差距	當塔利班進入家園
8	女權		民主獨裁國家施打疫苗的探	核四公投	精神障礙者犯罪

(2) 學生社會新聞與議題關注面向分析如下：

A. 關注即時的/當時的重大新聞事件或議題

在關注社會新聞與議題選擇上，學生關注度明顯受到當時的重大新聞吸引。例如：受到傳達仁尋求安樂死，並擴及醫療與生死議題討論；受到美國心跳法案的提出，引起國際廣泛討論，即有組別關注墮胎議題；近年頻頻發生台灣大學生自殺案件，即有多組學生討論此新聞，並探討自殺、憂鬱症、精神疾病等議題；受到美國撤軍阿富汗及塔利班、伊斯蘭的認識，有同時提出此新聞探討及相關議題。

B.關注與本科系相關之新聞或議題

大學生關注的社會新聞與議題面向，也受到科系專業屬性的影響。例如：醫學系傾向醫療照護、生理基改、疾病與病菌、醫療糾紛等議題，探討了長期照護、基改嬰兒、墮胎、非洲豬瘟、醫學公費制度、憂鬱症與精神疾病的社會關係、醫療糾紛等；心理系學生則對性別、同志、女權、性侵等心理認同與傷害較多關注，提出非洲割禮、同婚、Me too 女權運動、校園性侵害案、病毒與社會歧視下的性工作者處境等探討；醫管資系明顯對於資訊科技與傳播相關的新聞與議題有興趣，關注手機成癮現象、外送平台的設計與運用、媒體識讀與紅色滲透、韓國 N 號房事件、Deepfake 深偽技術介紹與議題探討；藥學系與醫藥化學系則普遍關注民生與政策等議題。

C.關注民生各面向新聞及議題

民眾生活的食衣住行等面向自然是大眾直接關切者，但因為是課程選文內容的引導，學生在社會新聞與議題的關注上，較多傾向交通安全、社區治安、環保、弱勢族群、政治等議題。弱勢或族群關注有台灣勞工過勞議題、國際移工勞動議題、遊民街友流浪者、老人關懷、更生人、貧富差距等；國際局勢與政治關注有宗教迫害、國際特赦組織、伊斯蘭教汙名化、民主獨裁國家施打疫苗的探討等。

(3) 量化問卷統計學習成效分析：

本研究收集 111 學年度修習國文課之學生學習問卷共 265 份，統計有效問卷 260 份，統計分析如下，統計資料於「非常不同意」與「同意」二項為 0，在「同意」與「非常同意」部分合計平均 70-80%，顯見學生對於本作業活動實踐內涵持肯定。

題號	題目	非常不同意	不同意	尚可	同意	非常同意
1	在這項作業行動中，增進我的語文溝通能力，以及與人應對的能力。	0(0%)	0(0%)	0(0%)	21(44%)	27(56%)
2	在這項作業行動中，培養我的團隊合作能力。	0(0%)	0(0%)	1(2%)	12(25%)	35(73%)
3	在這項作業行動中，增進我對社會新聞、公共議題的關懷與見識。	0(0%)	0(0%)	0(0%)	5(10%)	43(90%)
4	在這項作業行動中，增進我對社會環境與群體的認識，強化同理心及利他心。	0(0%)	0(0%)	1(2%)	9(19%)	38(79%)
5	這項作業行動的體驗，以及成果發表形式，有助於提升未來專業職場的認知。	0(0%)	0(0%)	2(4%)	19(40%)	27(56%)

(4) 質化問卷統計學習成效分析：

本研究收集 111 學年度修習國文課之學生學習問卷共 265 份，編碼有效問卷 260 份，分析資料舉例如下，於學生的反饋中，看見對於社會議題深刻的理解與思索，更多編碼資料見附件。

三、在新聞媒體上常常只會關注到美國、英國等國家可能發生的種族歧視案件，但卻鮮少注意到其他國家也會有類似的問題，此次小組作業讓我蒐集並分析各國種族事件，對於種族歧視現象有深入的瞭解。

七、台灣的交通一直以來都事宜個嚴重卻遲遲沒有解決的問題，透過參照他國，可以思考台灣的現象，期能更有效率改善交通擁塞與事故問題。我在這個議題的小組討論與資料整理中，對於台灣的交通問題有深刻思考與理解。

二十二、

- A. 在學期開始上課的時候，老師我們上台發表自己在想什麼，班上沒有一個人上去，直到老師說上台去講是躲不掉，而且上來增加自己的信心。
- B. 從老師要我主動上台發表言論之後，我整個可說是信心大增，不管在什麼課上，我都覺得敢勇於發言，敢舉手。謝謝老師！！

2. 各行各業採訪報導面向

(1) 學生作業內涵

本研究蒐集高雄醫學大學 111 學年度，研究者所教授大一國文課程學生各行各業採訪報導對象，統計共計 40 組。

111 年各行各業採訪報導對象					
科系	醫學系	藥學系	心理系	醫管資系	醫藥化學系
1	消防員 林湘燮	許氏良行老闆 許鈞翔	明義私塾教室	環安衛生室 管理師 楊有學	遠洋貿易仲介 蔡坤河
2	紅鼻子醫生	高醫藥學系 教授 溫燕霞 吳信昇	牙體技術師 林奕亨	物理治療師 周虹吟	營養師 黃姿婷
3	道長 吳政憲	是在 Hollow 甜甜圈店 業主	演員 林雨宣	貨運司機 洪振忠	高醫宿舍保全 張美玲
4	麵屋猿 老闆 黃廷原	立農國小特教老師 許景容	中華徵信所 副總經理	檢察官	高醫醫化系 教授 杜采濤
5	一哩路 全人關懷協會 總幹事 陳聖孜	外交部國際青年大使 彭百竟	De.light 咖啡廳 經營者	護理師	警察 黃浩順
6	黑沃咖啡 店主	總舖師 湯清甯	宿舍清潔人員 林秀珍	羽球教練 黃冠瀚	行者調酒師 洪邦璋
7	高醫教官 許雪蓮	南梓實驗小學 校長 楊世安	警察	YouTuber SALU	民權國小教師 林文慧
8	演員	高醫桌球教練 蔡桂蘭	警察	澎湖自助餐 業主	醫師 陳秀玲

(2) 學生各行各業採訪關注面向分析如下：

A. 與本科系專業或出路相關的職業

學生在選擇欲瞭解的行業時，首先會關注自身專業及未來會從事的職業，希望瞭解職場生態、職業出路發展情況，故幾乎每年度每科系或多或少，皆會採訪與該科系專業發展相關的職業，而該系的傑出校友以及師長亦成為熱門採訪對象。

B. 生活歷程中需要的職人

舉凡生活中的食衣住行育樂各方面需要仰賴的職人，皆有學生進行採訪瞭解，但較明顯的是學生有較大比例採訪餐飲業者，特別是校園附近的店家，一方面是三餐飲食需求與接觸頻繁，另一則是餐飲業是各種專業科系背景的人才皆有機會跨域的，只要是有興趣者皆可準備好條件進入，故瞭解各類餐飲店家的經營與營收狀況是普遍科系現象。除此，學生會觀察到生活中有所需求的「熟悉的陌生人」，故成為採訪對象，例如：採訪派出所警員、消防隊員、高醫宿舍警衛及校門保全、清潔工阿姨，乃因有同學發生事故，故能接觸並關注其職業。

C. 組員有興趣或好奇的行業

在學生討論採訪行業對象時，往往有因組員的興趣與好奇取向，而提出關注的行業，例如：道長、廟公、遠洋貿易仲介、演員、檢察官、外交部國際青年大使等等。因這緣由而關注的職業採訪對象，在聯繫的困難度往往較高，採訪的問題亦需要更多的思考準備，但因而讓學生對社會百家百業有更寬廣的視野。

D. 因應時代脈動而出現的職業

學生敏銳地觀察到社會中，有因為時代脈動之生活所需而產生的一些新興行業。例如：休閒運動風氣提升而產生的桌球、羽球教練、因自媒體發達而出現的網紅直播主、紅鼻子醫生等等，此部分行業的採訪報導，更能顯見學生對社會敏銳的知覺，關注社會的變化。

E. 家族事業或父母的職業

學生採訪的職業對象有家族事業或者是父母、親戚的職業者，此部分行業的關注，並非著眼於採訪的便利，而更多的是基於分享與介紹，難能可貴的是這部分的採訪報導往往特別詳盡深入，能讓同學對於職業生態有深入且正確的認識。對於提供家族事業受訪的同學而言，還有增進親子理解、親子關係的效用。

(3) 量化問卷統計學習成效分析：

本研究收集 111 學年度修習國文課之學生學習問卷共 270 份，統計有效問卷 262 份，統計分析如下，統計資料於「非常不同意」與「同意」二項約為 2%，「尚可」部分約平均為 4-7%，在「同意」與「非常同意」部分合計平均 65-75%，顯見學生對於本作業活動實踐內涵持肯定。：

題號	題目	非常 不同意	不同意	尚可	同意	非常 同意
1	在這項作業行動中，增進我的語文溝通能力。	0(0%)	1(2%)	0(0%)	18(32%)	36(66%)
2	在這項作業行動中，增進我與人應對的能力。	0(0%)	0(0%)	2(4%)	8(14%)	45(82%)
3	在這項作業行動中，培養我的團隊合作能力。	0(0%)	0(0%)	0(0%)	15(27%)	40(73%)
4	在這項作業行動中，增進我對社會行業群體的關懷感知。	0(0%)	0(0%)	3(5%)	13(24%)	39(71%)
5	這項作業行動的體驗，有助於我對未來專業職場的認知。	0(0%)	1(2%)	4(7%)	17(31%)	33(60%)

(4) 質化問卷統計學習成效分析：

本研究收集 111 學年度修習國文課之學生學習問卷共 270 份，編碼有效問卷 262 份，於學生的反饋資料分析中，看見對於百家百業關注的視角，透過實踐採訪、資料蒐集、成果發表，看見修課學生深刻的理解與思索，更多編碼資料見附件。

(三) 教學及研究成效結論

1. 能夠喚起理解多元文化與社會關懷之意識。
2. 能夠讓大學生培養團隊合作精神。
3. 能夠提升大學生文本閱讀詮釋能力與中文表達溝通能力。
4. 課程模組的建構：開發具有人文特色的課程主題與教材、開發作業型態與教學活動設計、社會關懷課程實踐學者講座。

七、建議與省思

(一) 在文學課程中設計社會關懷主題有其優點與缺點，在內容呈顯上，優點是文學文本數量豐富，各種文類兼備，關注層面廣，文學筆觸兼具理性與感性的感染力，對讀者甚有啟發性；然而缺點是，文學課程的主題為關注人生的種種面向，而社會關懷僅是人生面向之一，故僅能於課程中安排有限的課程時數，侷限了社會關懷的層面。故建議於大學課程地圖中，規畫為學院的必選修課，或者為通識中跨學院的選修課，課程主題為「文學與社會關懷」，則可以兼具有文學文本的優點，並解決授課與作業活動實踐的時限問題，讓社會關懷課程內涵更深入完善。

(二) 在大學中的社會關懷課程內容取向，會受到授課教師自身的生活歷練、體驗以及先備

專業素養影響，表現在議題選擇與文本取向不同。故課程設計需設定社會關懷主題對於學生的教學目標為何？才能聚焦教學內涵，達到教學效果。故建議若社會關懷課程的關注層面較廣者，可規畫為教師協同教學或共同教學，或輔以專題演講、講座，邀請專家學者或業師進入課堂，但舉辦講座及邀請專家業師，則需要有經費挹注，故需有研究補助或固定的經費來源。

參考文獻

(按出版時間先後排列)

廚川白村著，林文瑞譯(1979)。《苦悶的象徵》。臺北：志文出版社。

陳銘礪編（1980）。《現實的探索》 臺北：三民書局。

基伯勒(Robert J. Kibler)等原著；黃光雄編譯(1987)。《教學目標與評鑑》。高雄：復文出版社。

陳惠邦、李麗霞譯(1991)。《行行重行行：協同行動研究》。臺北：師大書苑。

黃光雄主編(1991)。《教學原理》。臺北：師大書苑出版社。

林生傳(1992)。《新教學理論與策略》。臺北：五南出版社。

黃政傑(1996)。《創思與合作的教學法》。臺北：師大書苑。

陳惠邦(1998)。《教育行動研究》。臺北：師大書苑出版社。

蔡清田(2000)。《教育行動研究》。臺北：五南出版社。

吳明隆(2001)。《教育行動研究導論：理論與實務》。臺北：五南出版社。

楊素芬(2001)。《台灣報導文學概論》。臺北：稻田出版社。

向陽、須文蔚編(2002)。《報導文學讀本》。台北：二魚文化。

傅道彬、于蓀(2002)。《文學是什麼》。臺北：揚智文化事業公司出版。

娜姐莉·高柏（Natalie Goldberg）(2002)。《心靈寫作：創造你的異想世界》。臺北：心靈工坊文化公司出版。

Geoffrey E. Mills 原著；蔡美華譯(2003)。《行動研究法》。臺北：學富文化出版社。

Jean McNiff, Jack Whitehead 著，朱仲謀譯(2004)。《行動研究：原理與實作》。臺北：五南出版社。

國立台東大學策劃編纂(2004)。《教育行動研究與教學實務》。臺北：心理出版社。

黃光雄、楊龍立主編(2004)。《課程發展與設計：理念與實作》。臺北：師大書苑出版社。

朱壽桐(2004)。《文學與人生》。臺北：揚智文化事業公司出版。

- 耿占春(2005)。《敘事與抒情》。北京：中國社會科學出版社。
- 娜姐莉·高柏 (Natalie Goldberg) (2007)。《狂野寫作：進入書寫的心靈荒原》。臺北：心靈工坊文化公司出版。
- 陳永興(2009)。《醫者情懷-台灣醫師的人文書寫與社會關懷》。臺北：印刻文學。
- 王偉勇主編(2010)。《寫出精彩的人生：生命傳記與心靈書寫》。臺北：里仁書局。
- 王偉勇主編(2010)。《成大中文寫作診斷書（用語篇）》。里仁書局，2010。
- 張漢良(2010)。《符號學與詮釋學》。行政院文化建設委員會出版。
- 翁振盛(2010)。《敘事學》。行政院文化建設委員會出版。
- 瑪斯·佛斯特(2011)。《教你讀懂文學的 27 堂課》。木馬文化。
- 肯·羅賓森、盧·亞若尼卡(2011)。《讓天賦自由》。臺北：天下文化。
- 克雷頓·克里斯汀生等人(2011)。《你要如何衡量你的人生》。臺北：天下文化。
- 楊寒(2012)。《教室外的國文課：給學生的六十封信》。臺北：代表作國際文化出版。
- 周志建著(2012)。《故事的療癒力量:敘事、隱喻、自由書寫》。臺北：心靈工坊文化出版社。
- 蔡美娟(2012)。《生命書寫：一趟自我療癒之旅》。臺北：心靈工坊文化公司出版。
- 林淇瀟(2013)。《照見人間不平：台灣報導文學史論》。台南：國立台灣文學館。
- 陳幼慧主編(2015)。《教學是一種志業:教學行動研究案例分析》。臺北：政大出版社。
- 黃光雄,蔡清田(2016)。《課程發展與設計新論》。臺北：五南出版社。
- 琳恩·艾瑞克森、洛蕙絲·蘭寧、瑞秋·法蘭琪等著，劉恆昌譯(2018)。《創造思考的教室》。臺北：心理出版社。

附件

本教學實踐研究計畫，有如下項目之整匯、研發：

一、口語表達與書面撰述成果發表評量表單

評量項目	評量指標	分數	評語
內容與組織(30%)	1.簡報內容有切題，與講述內容配合，前後有連貫 2.主題明確，能完整敘述整個報告內容		
簡報力(25%)	1.簡報設計視覺美觀程度(字體、版面、字數) 2.簡報和口語表達搭配流暢 3.簡報是否有錯字 4.動畫效果應用合宜		
表達能力(20%)	1.音量適中、口齒清晰 2.講話流暢、無口頭禪、停頓、看稿、卡詞 3.肢體動作豐富 4.和台下有互動		
整體表現(15%)	1.具有團隊合作精神 2.事前準備充分、內容吸引人 3.時間掌握良好		
報告包裝(10%)	1.服裝儀容適當 2.整體包裝與主題相襯		

二、簡報評量項目與等級標準

等級 (給分標準) 評量項目	優良 A	佳 B	尚可 C	待改進 D
報告架構	架構完整 條列分明	架構佳	架構尚可	架構紊亂
言詞表現	言辭聲調、語言 表達能力均甚佳	聲調或語言表達 能力均頗佳	聲調或語言表達 能力欠佳	聲調、語言表達 能力均欠佳
排版呈現	圖文整合完善 排版具創新性	圖文整合完善編 排佳	圖文編排 尚可	圖文整合紊亂 排版待改進
時間控制	優良	佳	尚可	待改進

表現能力	表達完整 流暢	能掌握確切重點	表達內容不足	內容空洞
回應釋疑	專業知能、分析及回應均佳	專業知能、分析或回應頗佳	專業知能、分析或回應均欠佳	偏離主題

三、中文寫作評量尺規

等級	向度			
	立意取材 50%	組織結構 30%	遣詞造句 15%	語用正確 5%
A 精熟	能依據題目及主旨選取適切材料，並能進一步闡述說明，以凸顯文章的主旨。	文章結構完整，脈絡分明，內容前後連貫。	能正確使用語詞，並運用各種句型使文句流暢。	1. 幾乎沒有錯別字，及標點符號運用上的錯誤。 2. 文長400字以上
B 一般	能依據題目及主旨選取材料，尚能闡述說明主旨。	文章結構大致完整，但偶有不連貫、轉折不清之處。	能正確使用語詞，文意表達尚稱清楚，但有時會出現冗詞贅句。	1. 有一些錯別字，及標點符號運用上的錯誤，但未造成文意理解的困難。 2. 文長不少於350字
等級	向度			
	立意取材 50%	組織結構 30%	遣詞造句 15%	語用正確 5%
C 待加強	嘗試依據題目及主旨選取材料，但選取的材料不甚適當或發展不夠充分。	文章結構鬆散；或前後不連貫。	用字遣詞不太恰當，或出現錯誤；或冗詞贅句過多。	1. 有一些錯別字，及標點符號運用上的錯誤，已造成文意理解的困難。 2. 文長不足300字。
D 不通過	僅解釋題目或說明；或雖提及文章主題，但材料過於簡略或無法選取相關材料加以發展。	文章結構不完整；或僅有單一段落，但可區分出結構。	用字遣詞極不恰當，頗多錯誤；或文句支離破碎，難以理解。	1. 錯別字頗多，不太會使用標點符號。 2. 文長不足200字。

四、「關注「社會議題、新聞事件」活動作業設計與成果發表期程

活動作業設計	簡報呈現內容	成果發表形式
1.學生分組，約分為 6-8 組。 2.每組經由討論後選擇一則「 社會（或國際）的新聞、事件、議題 」。 3.進行議題資料匯整，小組成員針對議題討論與探索，將內容撰述成簡報。 4.每一小組成員皆發表對於議題的看法、觀點或心得。	作業形式：簡報報告，簡報內容需具備 1.題目、小組成員（首頁） 2.內容：社會新聞、事件、議題的資料匯整包含文字、照片或圖表、影音……。 3.針對社會事件所提出的議題思考與分析 4.小組成員心得與見解 5.撰述工作分配表（致謝頁）	1.課堂簡報呈現與口語報告 2.口語報告時間：每組十五分鐘 3.繳交形式：簡報電子檔 4.成果發表地點：授課教室

五、「各行各業採訪報導」作業設計與成果發表期程

活動作業設計	簡報呈現內容	成果發表形式
「人物專訪報導與撰寫原則」課程： 1.採訪動機與主題 2.擬定採訪題綱（採訪題綱需加入「性別議題」） 3.採訪前置作業 - 閱讀受訪人物的背景資料（根據他的專長先尋找他的作品、書籍或文章。） - 瞭解並熟悉採訪題綱（亦可事先寄送採訪題綱與專訪者） - 協商採訪時間、地點，準備採訪所需的器材與設備。（相機、錄影機、筆記本、筆電，或是預備請受訪者觀看的資料） - 人力與工作分配 4.專訪守則 - 建立關係 專・訪現場原則要點	1.題目（採訪對象與行業）、小組成員 2.採訪題綱 3.專題呈現（採訪需加入「性別議題」） - 內容（採訪人物介紹、行業及其生態介紹） - 照片（至少 2-5 張，需有圖說） - 影音（視需要而製作） - 其他（例如：自繪插圖、動畫） 4.每位組員各寫 100-200 字的採訪反思、心得內容。 5.採訪與撰述工作分配表（致謝頁或封面底）	1.檔案形式：簡報（若有影音，則包含其中）。 2.成果發表 - 每組一檔案，檔名以「採訪對象或行業」為名。 - 每組發表時限：15 分鐘 - 發表地點：授課教室

六、社會新聞及公共議題成發學生評論質性資料可資分析者，編碼舉隅如下：

科系：醫學系 A

(A1)我覺得宗教議題一直以來都是國際性的重要議題，它區分了人們(即便原本的目的是使人團結)，讓人們因為不同理念而爭執，相當諷刺。

(A2)我身邊同樣遇過憂鬱症患者，因此對這個議題特別有感觸。尤其是「對患者不應鼓勵這點」，我非常贊同，患者就是因為無法自救才會尋求外援，所以傾聽或陪伴才是最好的。

(A3)我們平常會因為有人欺負嘲笑殘疾人士而生氣，但是很少有人會因為「神經病」被當成罵人語彙而感到反感。本組非常清楚的點出精神疾病汙名化的主題，讓我們瞭解到精神病是需要被瞭解和幫助的。

(A4)本組舉出了捷運殺人事件和小燈泡一案為例，講述社會重大案件的問題。我認為他們所說的，在犯罪者犯罪前就察覺細微徵兆，非常有道理，人們往往會忽略蝴蝶效應帶來的後果。

(A5)把精神病用資料重新釐清，讓汙名化的問題顯現出來並引導同學重新思考，我覺得引人省思不錯。之後講社會方面對精神病患的照顧漏洞，把我們平常看不見的問題整理好，這種分類法可以讓我更能進入主題。

(A6)在解釋隨機殺人的後續影響時，講者從三種不同角度(被害者、被害者家屬、加害者家屬)去探討事件發生後他們的心情和可能遇到的處境，這讓我不會以偏頗的心態去思考這個議題，而是試著同理案件牽涉到的人。

(A7)講者把「女權」的特別與出現分析得很完整，並以實際案例(例如：電影、書、攻擊事件)去佐證，讓女權抽象的概念比較容易理解。還有探討女權主義低落的國家可以看到在不同社會環境下，產生的共同問題。

(A8)這個主題是很值得拿出來討論與思考的，在這個充滿文明病的時代，憂鬱症已是越來越普遍但卻為大眾忽視。整體報告內容清楚，但可再深入，面向也可再多元一點。

(A9)這組內容推進我覺得很值得去學習，簡報內容也詳盡地從原本伊斯蘭的恐攻以及負面評價，到後面從不同角度去看此宗教所作所為的出發點，讓我能夠做一個批判性的思考。我認為這組做了很多根本原因的分析，資料準備很充足。

(A10)這組的議題切入點很有深度，而且針對那些曾轟動一時的殘酷殺人案做不同立場的分析，像是去揣測受害者、家屬，甚至於加害者家屬的心態及心理壓力，但可能語速有點過快，沒有留一點思考時間。

(A11)這組針對女權議題，跟其他組不同的是，他們用了很多統計數據去支持自己的觀點，而且分了很多地區去做比對及探討，我覺得他們舉了有力的例子，讓台下的人能夠清楚了解表達主題。

(A12)打破我對伊斯蘭教的刻板印象，雖然本來就清楚媒體報導的是不全面的，但今天才清楚背後的原因是什麼，以及讓我對這個事件有更批判性思考。

(A13)有提到大部分人對精神病的疑慮及透過各個角度來看待精神疾病，包括媒體、社會、當事人都有提到，我覺得相當周詳也有很多面向，唯一小缺點是每一頁 ppt 都過得很快，所以印象會比較不深刻。

(A14)此組以有趣的開頭抓住大家的眼球，報告從客觀的角度去剖析女權這個議題，報告者在介紹後也各自給出了自己的省思和見解，發人深省。

(A15)在醫療技術進步的現在，醫病糾紛層出不窮，不同審的判決都不同，因為大家都不敢決定醫療行為是否錯誤。雖然現代呼籲明哲保身，但有時為了人命，醫生會選擇逾越規矩，擅自行動。希望以後我也不要因拘泥的規則，而使我的熱情消失！

(A16)看到這組探討精神病議題，讓我想起龍發堂事件。不管孩子是否行為有問題，都應享有人身自由，不應以鎖鏈、棍棒，拘束他們。另外，這組內容豐富，有講到 PTSD，也有解決的多種面向，簡而言之就是寬恕和愛。

(A17)我覺得殺人兇手的父母也要負起責任，雖然感覺是遷怒，但我必須說，漠視、不管教是導致心態扭曲的元兇。就像政府官員下台一樣，部下犯錯得離職以示負責。雖說如此，但我還是會於心不忍，希望下一代年輕人不要一時衝動毀了一生！

科系：藥學系 B

(B1)難民議題持續延續，在之前敘利亞內戰讓議題浮上檯面，藉由這組的報告剖析難民遇到的困難和政府的無奈，以及現有的對應政策，知識豐富。

(B2)許多人看似樂觀開朗，但其實在他們心中埋藏著無法彌補的缺口，我們應該要陪伴他們走出憂鬱的陰霾，成為黑暗中的那一道光。

(B3)身在台灣，我們很難想像難民困苦的生活。這組讓我們得以窺視難民的生活處境，以及他們當前所面臨的困境。

(B4)這組不但帶我們思考性侵的議題，更解釋許多專有名詞，如「蕩婦理論」、「言論自由」等，使我收穫許多。

(B5)能注意到一些為人所遺忘的議題並提出即使距離遙遠的我也能共同參與的作法，足見此組的細膩用心，也希望透過此種方式真的能為我們不常見卻同樣珍貴的生命做出貢獻。

(B6)援引了許多專業理論解釋普通大眾都能接觸到的議題而為一些困惑作出出色的註解，最後還能扣回身為學生的我們身邊看得到的事件而使聽眾能更為設身處地的思考。

(B7)難民的問題起因都是戰爭，人們不應為了私欲而侵犯他人的生命權，希望戰爭不再發生。

(B8)流浪動物的議題在台一直都是難解，一個政策有它各自的優缺點，只希望人們領養代替購買。

(B9)從難民成因到政治面因素，大多從收容國(歐洲)來分析利弊，而中間以難民想法來說比較想進入的國家的補充很棒!內容包含他國解決方法，很有參考性。

(B10) (流浪動物)從來源到現況，有提到現今的處理方法有分享自己的更好解法!!!非常有建設性。

科系：心理系 C

(C1)口罩議題跟現在的時事和生活相當貼切，讓人感同身受，從中反思疫情為社會帶來的影響。

(C2)太魯閣事件雖然已過了大半年，但卻是台灣不能遺忘的傷痛，我們需記起教訓，不讓憾事再次發生。

(C3)詳細的介紹城中城的建築背景和居住者的弱勢，也從國外的例子去借鏡，讓我們能從中學習跟反思，避免憾事發生。

(C4)最近很多課程都上了「墮胎合法化」議題，我認為心跳法案是很爭議的，假如孕婦想墮胎卻被禁止，未來可能導致生下卻不願負責、進行非法墮胎皆可能造成社會及婦女秩序、安全難以管控。

(C5)生在高雄的我，當時聽到這案件十分悲憫，在各地其實也有很多類城中城的住宅，我們應正視背後的諸多問題，例如房價過高、都更協商、安全設備以及獨居老人及社會較底層人們的補助。

(C6)職業不分貴賤，我認為如果無性工作者存在，社會治安可能會更亂，我們應改變一些觀念，其實他們可能受到很多不可改變的傷害，才逼不得已必須工作，應給多點同理心，不用異樣眼光看待。

(C7)北歐會是世界最高幸福感國家不是沒原因的，從長照制度、教育理念、環境等社會福利，政府的政策是很重要的，如果我們能採用一些好的策略，我想在這裡會更幸福!

科系：醫藥化學系 D

(D1)八仙塵爆約莫是我小學的事，但卻依然歷歷在目，透過這次報告了解到辦任何活動最重要的是「安全」，並且也讓大家了解到面對突發狀況的應對方式及事後檢討的方式，整體滿有收穫。

七、各行各業採訪報導成果發表，學生評論質性資料可資分析者，編碼舉隅如下：

一、

A. 最讓我印象深刻的課程單元莫過於職業訪談了。因為實際去採訪一個人，現場聆聽他分享關於他的事情，甚至可以提問好奇的內容。我覺得這樣具有互動性的方式比閱讀文字更來得吸引人。

B. 在職業訪談的單元裡，讓我更了解我所採訪的職業。我們了解的往往只是光鮮亮麗的表面，實際的辛酸甘苦談只有親自挖掘以後才會被看到。所以，職業不分貴賤，每一個領域的

人都在為社會付出一份心力，身為門外漢的我們要抱持著感激的心面對，千萬不可隨意亂作評斷。

二、

A.「職業生涯訪談」中，與受訪者的談話過程以及消化整理，在受訪者並不太能完善回應或理解我們問題的情況下，令我記憶深刻。

B.「溝通」是我這次最大的心得，這事是互相的，彼此要了解並給出合適的回應，如果對方不能理解，那我就該修改表述文字或方式，才能是溝通而非說話。同樣的，我在整理訪談內容時，一直思考我該如何讓沒有這份聊天背景的同學理解我在說什麼，這些思考再再把我拋向「非我」角度，我也在和自己溝通，學習表達闡述，也學習聆聽理解，最重要的是，我不再以自我為中心思考，而是嘗試站在他人角度設想，雖算不上同理心，但至少自己有在學習進步，這樣就夠繼續努力了。

三、

A.這學期的專題讓我深入認識從未接觸過的「小丑醫生」。藉由接洽、擬訪綱、訪談，我看見了職業背後每個在崗位上揮灑熱情和歡樂的職人以及他們的專業素質和人文關懷的連結。這次的分享更讓我走出舒適圈去以全新的眼光看待不同領域的人，了解他們的生活日常以及許多不為人知的酸甜苦辣。

B.職業訪談，與其說是認識較少接觸的職業，不如說是與自己進行一場深入的對話。除了得知更多職人故事外，我也在反思職業所帶給人們的意義。工作，只是因為薪水、社經地位嗎？相較於身外之物，我認為或許心靈上的富足才是工作價值所在。因為我們在他人的需求上看見自身的責任抑或是為了抱負與理想，我們存在就是意義之所在。

四、

A.各行各業參訪，藉由同學們的文字與影片，帶領我們進入百工百業的世界。我們平常看到的大都只是他們的身分，教官、演員、拉麵店老闆……，但都未能踏進他們背後的人生故事，而這堂課提供了這個彌足珍貴的機會。

B.不論是各行各業也好，還是每篇文本的作者也好，他們會走上這條路、寫出這樣的作品，都是有理由和故事的。如同黃信恩學長和我們分享他寫作之路，雖然也曾被醫學院勸退，仍然不願放棄。諸如此類的故事，也讓我在閱讀他的作品時，更容易感到親近，不再是冷冰的文字。

五、

A.我最有印象的部分是職業訪談。與高中以前不同，如今的我已經大致確認人生方向，也更知道自己想要的什麼，要為自己人生的決定負責，所以當我欣賞每組的報告與老師後續的分享，都讓我覺得被灌溉了養分，以後若有遇到相同的困難，才能更從容、有規劃的面對；再者我最受用的是醫病之前溝通的單元，不只要看到病，更重要的是人，我會銘記在心。

B.「愛，是在他人的需要中看見自己的責任」這句話我在我們採訪的社工師身上看到了體現，心中有愛，才能給他人溫暖，也唯有給予尊重，而非一味認為他們需要幫助而給予自以為的好，才能真正的幫助到他人，有時看似是付出的人其實能獲得更多，一開始聽到這句話時我非常疑惑，但後續其他課程安排志工服務時，我才領悟了真諦。很高興有職業訪談這項作業，其實課程中其他作者的人生分享也是，他們是我的人生導師與典範，我會在往後的旅程中持續學習，領悟這些諄諄教誨。

六、

A.職業訪談是一個讓我印象深刻的經驗。透過這個報告，我們積極地探索一個行業的細節和內容。在我們組中，我們訪談拉麵師傅。身為拉麵愛好者，先前我不了解一碗拉麵涉及的複雜以及細緻的工序。此外，老闆還推薦幾家著名拉麵店。這次的訪談受益良多，也使我對這職業有更深理解及敬意。不僅如此，藉由他組的報告，我也能瞭解其他行業的辛勞和專業，這課程單元開拓了我對不同行業的理解和尊重，並激發我對各領域進一步探索的好奇心。

七、

A.職業採訪報導最深刻。。

B.在國文課能有如此一趟參訪其他職業的課程讓我感到十分新鮮、雀躍，且收益良多。除非親人、朋友、和自己，之後或許很難再如此貼近且詳實、準備充足的去了解一門職業背後的辛酸。尤其我們這組參訪的對象是拉麵店老闆，是一位在創業路上，遇上疫情等各種阻礙又一克服，白手起家且破釜沉舟的一位十分勇敢且有行動力的人。我想，要不是因為這次參訪，我恐怕沒有那份勇氣去打擾在鍋爐前忙碌的拉麵師傅，也沒辦法如此詳細且有條理的了解有關拉麵的各種知識。

八、

A.各行各業人物採訪：進入醫學系面臨到領域單一專業化，但未來可能遇到來自不同行業的病人，而採訪是一個契機，讓我們看見社會的多元性，未來遇到不同職業的病人，或許會更能建立良好醫病關係。

九、

A.我最印象深刻的單元是職業採訪，幾乎天天去吃麵屋猿的拉麵，但都不知道老闆背後因為這一碗拉麵付出了多少心血和努力，從一開始籌備開張到後來遇到疫情風暴等等，一路上遇到的困難與挑戰比我想像中多太多了，其實除了醫生以外，其他工作例如拉麵師傅、道長、消防員等等這些同學在上課報告時介紹的例子，都是社會上在我們看不到的角落為人們默默的付出與奉獻，真的十分敬佩他們！

十、

A.本學期中，最令我印象深刻的單元是各行各業的採訪作業。第一次有這個機會去採訪，深入了解不同行業的內幕。在尋找採訪對象的過程中，我也得以放慢腳步去觀察周遭每個職業，並從中發掘過去不曾注意、了解的職業採訪。與其說我們是在採訪，我認為我們更像是在向他們學習。訪談過程中，我不僅自他們身上了解悲傷無需掩飾、要學會接納、正視負面情緒，更學會面對死亡時如何調適心態。他們分享經驗的同時，我也因而有所收穫，這是令我最印象深刻的原因。

B.自己個性內向，一直都不擅長與陌生人交談，但在這次的作業裡，我感謝自己願意踏出舒適圈接下主訪者的職位，並和夥伴學習如何大方展示自我並引導對話，製造一輕鬆、無負擔的對話空間。這也讓我了解到其實我無法進步的阻礙就是自己，要時刻記得挑戰自我跨出舒適圈才能有所收穫與進步，就算跌倒了，也是一種進步的機會。

十一、

A.我想應該是深入職業的訪談。當自己深入地了解和接觸新的文化與職業，像是打開我的認知。拋出成見和世俗固有價值觀，認識到原來還有人在追求、堅持、努力著。直接認識到了平常不會接觸到的職業，也知道他們職場大小事，和他們對自己的期望。

B.我們是訪談紅鼻子小丑協會，知道他們貫始著他們的初衷，陪伴和感謝醫院的病友大小朋友，和病友家屬們。還有謝謝我的組員們，合作和幫助，大家都很盡心的協助，感謝你們。

十二、

A.我認為職業訪談的報告令我印象非常深刻，因為這是我人生中第一次進行訪談，在訪談一哩路協會的理事長時，我學會察言觀色，以及發問的技巧和藝術。而在事後整理資料、製作簡報時，我向組員學習如何撰寫逐字稿，以及如何透過簡單色塊的排列，製作出精煉且富美感的投影片。而在看不同組的發表時也了解到許多職業的秘辛，實在是收穫甚鉅。

B.在此次訪談後，我不僅收穫許多與訪談相關的技巧，更重要的是我的心變得更加開闊。面對沒有遇過的挑戰，我更願意以開闊的心去嘗試。面對不同的職業、性別、角色，我也更願意花時間、心力去了解他們，我也對自己這方面的進步感到開心、感動。

十三、

A.這學期最令我印象深刻的是「各行各業人物訪談」，一日之所需，百工斯為備，但很少有機會一窺每個工作不為人知的那一面。就好比我們很常去吃的那一家拉麵店，我們只看到一碗美味的拉麵被端上桌，沒有辦法知道老闆要每天一早就開始準備，也無法知道老闆在開這家店之前曾經歷了哪一些困難。我覺得整個訪問的過程非常有趣，在聽完所有組的介紹後心理也對每一個職業感到尊敬。也深深體會到術業有專攻。這學期修老師的國文課接觸了很多不同層面的文章，讓體會到了國文並不是只有一種語言，而是富含哲思、藝術和社會批判的一門學問。

十四、

A.人物採訪一聽著不同背景的人們分享，心中有了許多不同以往經驗的感悟。

B.我們這組採訪的是女消防員，老實說她並沒有給於我太多新思維，因為她本身很開放，適應力極強，因此在男性主導的消防體系下並無適應不良，而她也說明這是與生俱來的個性，並無法套用在其他人身上，我們更多的是在認識消防隊的工作及做一體一的工時，而其他組中，讓我印象深刻的是「紅鼻子醫生」，醫生從來就不只是醫好疾病本身，而是醫治病人，而病人除了病痛，更多的是心理方面，如何利用溝通或各種方法去調適人的身心靈，廣義上都是一種醫生，因此她很具體地告訴就算現在的我還沒有能力治好病人，但能透過幽默感或親合等方式，在相處的過程讓病人得以逃脫病痛本身，「醫心」是最關鍵的部分。最後，同學的背景都很猛，能邀請各類人受訪，讓我大開眼界。

十五、

A.我想印象最深刻的莫過於職業探訪的單元，因為我們走出校園的圍牆，走入社會去探索我們好奇的職業，而且，在小組成果發表時更能一同發掘其他職業的奧秘。當時老師也推薦一些職業相關的書籍，例如：《偽魚販指南》，我才意識到原來故事，人生哲學不只藏在小說書本裡，它更藏在我們日常生活所見的人身上，其實職業蘊含了許多值得探索的地方。

十六、

A.我覺得最讓我印象深刻的單元是各行各業專訪，因為過去我並未進行類似的活動，能夠藉此深入了解一個行業的秘辛對我來說是一件特別新鮮有趣的事。在採訪黑沃咖啡老闆的過程，除了了解到咖啡職人的工作和技藝，讓我收穫更多的是知曉老闆一路走來的生命經歷，以及他對我們說的建議和教誨，幫助我在面對未來人生挑戰的時候，能多一份建議和參考，使我能勇敢向前邁進。

十七、

A.我印象最深刻的單元是各行各業的探索。透過每一組的採訪報導，許多似乎離他們很遙遠的職業都被了解了！其中，職業軍人、消防員乃至社會服務者都讓我看見這個職業不廣為人知的一面。每個職業都有其特色和秘辛，而透過這個單元我也得以從另一個角度去看待。

B.我們採訪的是一名演員，平時只會在電視中看見的人。然而，在採訪中我才對這個職業有更多了解，其並非如電視中光鮮亮麗，而是極其艱辛的。我認為，唯有如此近距離地接觸，我們才可以用心去體會這些心路歷程。因此，我也十分慶幸及感激這次課堂提供的機會。

十八、

A.印象最深刻的是期中報告，在職業採訪的過程中我們得以深入了解不同職業，也透過其他小組的報告使自己看見其他的職業。而老師的講評也使我深思性別與職業的關聯，也讓我們知道報告可以精進之處。

十九、

A.在本學期的「各行各業採訪報導」，使我最印象深刻，透過聆聽不同組同學的介紹能讓我看見許多職業隱藏在背後的辛勞，而透過自己組別的採訪過程也得以了解演員一行在更多細節方面的辛苦，這個單元使我能夠看見更多生活圈外的人們奮鬥的過程。

B.在這次採訪演員的過程裡，使我感觸最深的便是「面對惡評」的一環，因為惡意攻擊往往使人受傷，而要不理會外界的看法也實屬不易，畢竟我們時常藉由別人來認識自己，並由外界給予的肯定來增加自信。懂得面對惡意並處之泰然事我對演員及其他公眾人物深感敬佩之處，也是我自己應持續學習的地方。

二十、

A.本次的小組作業也啟發我許多，不僅在訪談中從黑沃咖啡的老闆學到很多，像是「做事的態度」、「夢想與現實」、「職人精神」都值得我一再反思，而最後老師的各組總結也讓我更好統整各組的優點，能向他們學習、改進自我，使我獲益良多。

二十一、

A.我印象最深刻的部分是職業訪談的部分，我們這組去訪談的對象是一位女消防隊隊員，我認為不管是在訪談前的準備、訪談當下、或是事後聽其他組別的報告，都讓我學到了許多。

B.在這訪談中，由於我是我們這組主要負責訪問的人，因此我覺得在訪談的當下是蠻緊張的，因為會擔心接不下話冷場，或是回應了不合時宜的回答…等問題，但還好最後順利完成，這次的經驗也使我收穫良多。而事後上課時，在聽別組報告的時候，我覺得其他組報告的職業有些也都蠻特殊的，然後同學們也都報告的很詳細、深入，因此讓我大開眼界，認識了許多不同的職業。