

封面 Cover Page

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：

學門專案分類/Division：

計畫年度：☒112 年度一年期 ☐111 年度多年期

執行期間/Funding Period：2023.08.01 – 2024.07.31

設計導向學習融入現代詩通識課程教學之行動研究

現代詩美感賞析與習作

計畫主持人(Principal Investigator)：鄭智仁

協同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：高雄醫學大學／
語言與文化中心

成果報告公開日期：☒立即公開 ☐延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date)：2024 年 9 月 19 日

設計導向學習融入現代詩通識課程教學之行動研究

一、本文 (Content)

(一) 研究動機與目的 (Research Motive and Purpose)

就臺灣目前的現代詩教學來說，得先從中學端的國文課程設計開始談起。早先因受限於課綱的規定，許多國文老師的教學重心莫不放在核心古文三十篇（108課綱改為十五篇），再加上還有古典詩詞、小說的份量，導致現代詩篇寥寥可數，甚至幾乎略過不教，因而學生對於現代詩的理解多為一知半解。

筆者在 109 學年度首次開設現代詩課程，曾於第一周課堂上做過簡單的調查，在 53 份有填寫的問卷之中，有寫詩經驗的共計有 16 位（30.2%），而從沒寫過詩的同學，則有 37 位（69.8%）。換言之，有高達近七成的學生事實上是不具寫詩的經驗，顯然這是因為中學國文教育使然，而以作文為導向的寫作訓練所致。因此，如何有效引導學生在課堂學習之後可以寫出一首詩來，進而改善傳統現代詩教學現場的困境，這是本研究初始發想的動機。

第二次開課時，筆者再做了一次問卷調查（如表 1），調查最喜歡的現代詩人 1-3 位，結果前三名依序為席慕蓉（15 票）、鄭愁予（15 票）與徐志摩（13 票）、余光中（13 票）。筆者依據這份問卷調查深入分析，至少有三個面向值得關注與省思：

其一是票選排名較高的前四位詩人，和後面幾位有著顯著的票數差異，這般結果無疑呼應了臺灣教科書收錄詩人的影響所致，無論是徐志摩的名篇〈再別康橋〉，或席慕蓉〈一棵開花的樹〉與鄭愁予的〈錯誤〉，這三首詩顯然長期深植在學子心中。其二，是同學在認識現代文學方面的偏差，導致會將張愛玲列入詩人的票選行列。其三是認識現代詩的管道較少，除了教科書或補充教材之外，極少有興趣去接觸。

再對照 111-1 學期的調查（表 2），巧合的是前四名詩人的名字依然不變，倒也凸顯了世代審美品味的歷時性（diachrony）。如此一來，在課程設計安排上，必得透過學生所熟悉的詩人詩作入門，再進一步了解學生的審美需求，並且可以引導他們接軌臺灣現代詩壇，以及接觸更多元的詩作風格

「現代詩」做為一門語言的藝術，可以抒情言志，可以詠物感懷，也可以關懷社會，並透過書寫連結自我與外在世界。然而，觀察這幾年下來，臺灣年輕的新世代詩人們不再受限於詩作發表的傳統園地，自身的活動場域亦有所變遷，更造成所謂「厭世代」的興起¹，而這些「幽微傷感」的詩作，雖不像以前知識分子那般感時憂國的大敘事，卻依然吹起了此刻厭世的流行風潮，也進而反映了近來詩集的暢銷現象，甚至有所謂「現代詩的文藝復興」的誤解，無非是這群新世代詩作的主題觸及當代社會議題與困境，幾行文字就能引起現代人的共鳴，培養出一套屬於他們自己的美學與深度。此外，再加上「晚安詩」或「每天為你讀一首詩」等社群網站的

¹ 「厭世代」的說法可追溯自 2017 年 5 月開始，吳承紘在《關鍵評論網》企劃執筆「厭世代」的專題系列報導，後來集結為《厭世代——低薪、貧窮與看不見的未來》一書，並定義為：「他們是一九九〇年代、民國八〇年前後，啣著滑鼠出生，素質最優秀的一代，卻也是在變化劇烈的年代中，徬徨、不安，疲憊地尋找光亮的『厭世代』。」參見吳承紘(2017)。厭世代——低薪、貧窮與看不見的未來。臺北：月熊出版。內頁。

推波助瀾，固然現代詩的閱讀人口有所提升之虞，詩的「審美標準」似乎有了鬆動，值得省思的是，現代詩課程的教學該如何因應？這是本研究的第二個研究動機。

排名	詩人	票數
1	席慕蓉	15
1	鄭愁予	15
3	徐志摩	13
3	余光中	13
5	紀弦	4
5	洛夫	4
5	楊牧	4
8	胡適	3
9	卞之琳	2
9	張愛玲	2
9	周夢蝶	2
9	白萩	2
9	向陽	2
9	陳繁齊	2

表 1 109-2 學期喜歡的詩人調查結果

排名	詩人	票數
1	徐志摩	7
2	鄭愁予	6
2	余光中	6
4	席慕蓉	4
5	泰戈爾	2
5	紀弦	2
5	洛夫	2
5	楊牧	2
5	白靈	2
5	夏宇	2
5	陳雋弘	2

表 2 111-1 學期喜歡的詩人調查結果

提出「學習共同體」改革理念的日本教育學者佐藤學（2020）認為，課程改革即致力於將如同大工廠生產線的「目標・達成・評量」模式，轉換成以學習的個性與共同性為基礎的「主題・探究・表現」模式。這種模式的轉變，佐藤學進而指出，「並非以『有效率的學會課本內所有知識』為目的，而是以主題為中心，以活動式、協同式的探究，建構出學習的過程；學習的結果也不是由考試評定，而是表現於報告、著書，或戲劇創作，努力將學習的經驗在文化、社會、倫理方面，轉換成有價值的實踐。」（佐藤學，42）由此觀之，現代詩教學模式是否可以用「主題・探究・表現」模式，改變現行常見的考試評量或指定範圍的報告，而轉換為讓學生自由表現於創作上，讓他們得以透過自身的詩作來實踐面對這個世界的看法，而非只有單純選讀詩人的詩作來理解，乃是本研究所要解決的第三個問題意識。

近年來，「以學生為中心」的教學模式已蔚為趨勢，尤其是 IDEO 執行長 Tim Brown（2008）曾在《哈佛商業評論》定義何謂「設計思考」（Design Thinking）：「以人為本的設計精神與方法，考慮人的需求、行為，也考量科技或商業的可行性。」如果在教學上要以人為本的思考，回顧教學現場，如何引導學生認識或喜愛現代詩，是格外嚴峻的考驗，畢竟現代詩的創作教學不比作文有許多參考的公式，也不像古典詩有格律可以遵循。

然而，誠如楊牧（1940-2020）所言：「詩還在未知之數，於是一切依賴形式的配合操演，通過全面的（comprehensive）修辭驅遣，鉅細靡遺。才有它展現，完成的一天。」（楊牧，140）坊間目前已有白靈、蕭蕭兩位老師出版多部創作教學的書籍，筆者除了借鑒前輩精心編纂的精華以外，更欲以自身多年創作與研究的經驗，

再進一步透過現代詩創作教學歷程的研究與分析，希冀能為大專院校的現代詩創作教學提出一套較為完整脈絡的教學模組，以俾提供教學操作實施的可行性，增進學生學習與創作的成效。本研究目的便在於探討如何在教學過程引發學生的興趣與培養文藝審美能力，進行開發新教材的同時，也能提升學生創作的學習成效。

（二）研究問題 (Research Question)

筆者在這些年以來的授課過程中，逐漸發現教學現場所面臨到的難題，將分別從課程、教材與學生受教背景三個面向來加以說明。

首先在課程方面，就臺灣目前大專院校的現代詩課程而言，其中大多數是開設在中文系的選修課程，較少開設在通識領域。若再細究開設在中文系的課程規劃來說，由於是專業科系，也可能預設修課學生的語文能力，故課程設計上多半是圍繞詩史的分期，或依年代順序講述，企求完整掌握現代詩的發展脈絡。或依照主題安排詩作，或按詩社來談論詩人詩作，亦有選讀幾位重要詩人的講述模式。而開設在通識領域的現代詩課程部分，則由於課名大相逕庭，不純然是與現代詩相關，課名或為詩與人生、詩詞鑑賞、現代詩與當代文化、現代詩與當代藝術等等，有的甚至成為大一國文課程的主要類型。如此一來，開在通識領域的現代詩，必然要跟有中文系的專業學校有所區隔。

其次，坊間出版的各種現代詩選集，無論是《新詩三百首》或《新詩讀本》等，大致有兩類編排方式，一為按照出生排序詩人及其詩作，另一則為按照每十年斷代的方式排列。但對於非文學相關科系的學生而言，這些詩人詩作的年代排序對他們來說毫無意義，如何深入理解詩的意涵才是最重要的關鍵。因此，在教授現代詩的過程之中，免不了會對現有的現代詩讀本有所憂慮，而有了自己編纂開發新教材的發想。

再就學生受教背景來說，敝校學生多為第三類組出身，中學時代接受的國文訓練，多半重心放在古文，關於現代文學的文章較少接觸。假如再以傳統中文系的教學方式來教授，必然無法引起學生有強烈的學習動機與興趣。此外，專精在現代詩史脈絡，也相對缺乏通識課所謂博雅的意義，而講授如過於深奧，就無法進一步激發這群學子的審美與創作的的能力。

再者，敝校多數學生普遍對於化學、物理與生物科目顯然非常在行，然而中學國文教育造就的功利主義傾向，導致許多學生普遍以古文背誦為優先，從而忽略自己語文的天賦，甚至無法讓本身的潛能加以開發。眾所皆知，語文程度的優劣，總是用進廢退，在醫療體系下的大學，人文相關課程總不被學生特別重視。然而，敝校創辦人杜聰明博士亦曾說過「欲為醫者，必先為人也」的精神明訓，因此更應該去引導學生重新熱愛文學，藉由詩來表達內心的情感，抒發對這個社會的無限關懷。

因此，本人預計要解決目前現代詩教學現場的困境，擺脫傳統教學法的權威本位，而改以學生為中心的教學模式，希望為他們量身打造一首詩之外，亦能促進師生教學現場的正向回饋。

故反思既有課程常見的困境，本課程內容則主要採取「設計導向學習」(Design-Based Learning, 簡稱 DBL) 之思維來進行課程架構的安排設計，DBL 模式是由美國加州州立理工大學的多琳·尼爾森 (Doreen Nelson) 教授首先於 2004 年提出，並已在 K-12 課堂取得顯著的教學效果。DBL 模式是一種「逆向思維」(Backwards

Thinking)，根據尼爾森提出「逆向思維」的 6 1/2 個步驟²，分別如下：

第 1 步：我需要教什麼？

第 2 步：確定問題

第 2½步：陳述前所未有的設計挑戰

第 3 步：設定評估標準

第 4 步：讓學生試一試

第 5 步：教學引導課程

第 6 步：學生修改設計

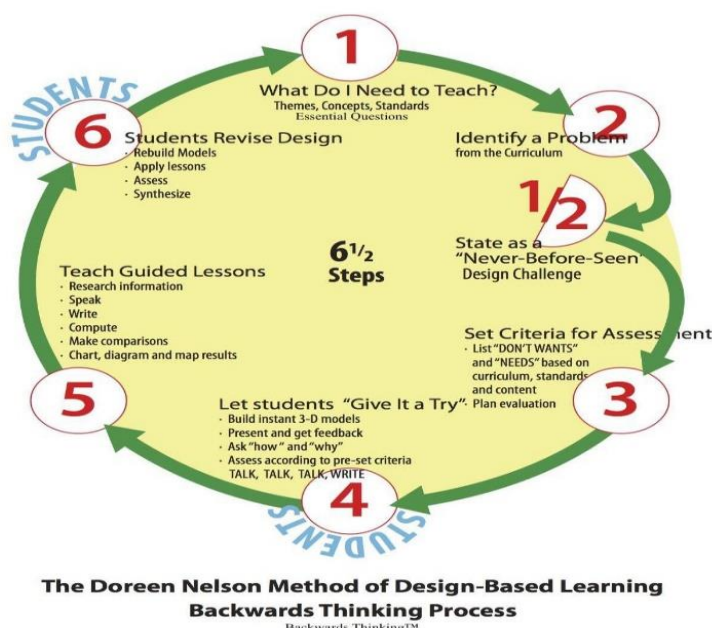


圖 1 Doreen Nelson 「Backwards Thinking」的 6 1/2 個步驟

此外，在「設計導向學習」的架構上，課程設計將會參考蓋聶（Robert M. Gagné，2007）等人設計的「ADDIE」模式³，而 ADDIE 模式主要分為分析（Analysis）、設計（Design）、發展（Development）、實施（Implementation）和評估（Evaluation）五個階段，如圖 2 所示：

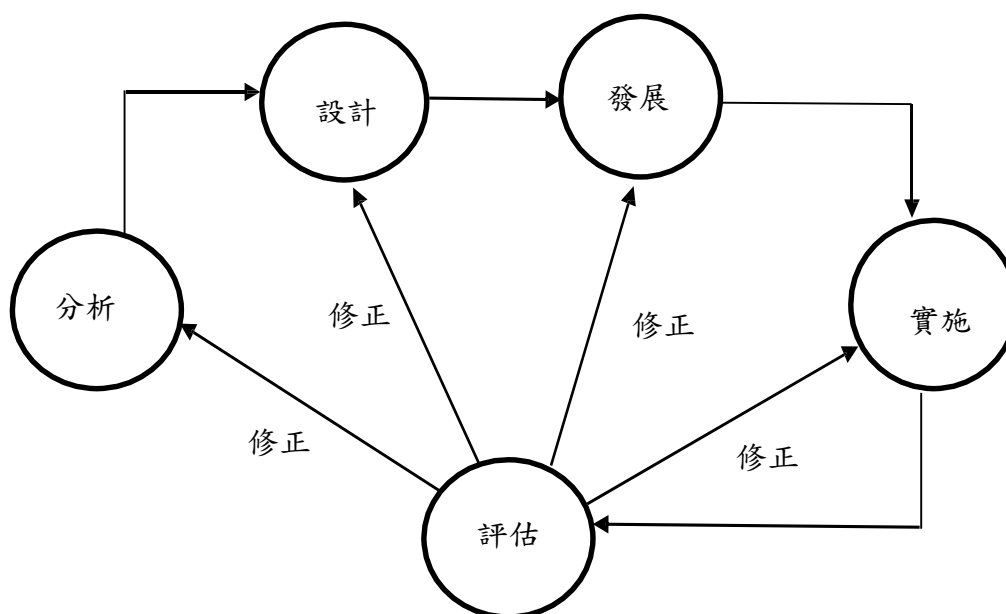


圖 2 ADDIE 模式

² 圖表轉引自 <https://www.designbasedlearning.org/in-depth/backwards-thinking-explained>. 2024 年 8 月 10 日第五次檢索。

³ 圖表轉引自 Gagné, R. M., Wager, W. W., Golas, K. C., & Keller, J. M. (2007)。郭聰貴、周伶瑛、鄭麗娟、林麗娟、吳佳蕙譯。學習導向的教學設計原理。臺北：湯姆生，頁 26。

ADDIE 模式是由分析到評估的歷程，由圖 2 可以發現，在 Gagné 等設計的 ADDIE 模式，是一個循環式的教學歷程，因而不必每次都先由分析階段開始，經過評估後隨時可以在任何階段進行修正的工作。

基於上述，本研究將本於「提昇教學品質」與「促進學生學習成效」兩大核心主題，在課程教學上不採取中文系專業導向的教學模式，尋求突破與創新課程內容。因此，本研究問題在於嘗試釐清現今教學現場的困境，為了提升學生創作學習的成效，而以「設計導向學習」的框架融入課程教學，一來可以學生為本位，替他們量身打造一首詩，亦可隨時評估修正創作的缺失，二來可以解決傳統直接講述式教學的不足部分。

第二，本研究在於思索如何開發有效的現代詩教學教材，而設計一套有「系統化」的現代詩創作教學模組，從基本的要素談起，到最後詩的應用，並蒐集各種詩例來驗證，而非只以坊間現代詩讀本來介紹而已。

最後，本研究將評估「設計導向學習」的教學模組是否有效改善學生學習（創作）的成效。

（三）文獻探討 (Literature Review)

1. 現代詩教學相關文獻

就目前現代詩教學的文獻回顧，分別有陳淑滿、蔡明諺與蔡知臻三篇論文探究大專現代詩教學的經驗分享：

其中蔡明諺（2011）一文主要是在陳述教學過程中，舉隅席慕蓉〈一棵開花的樹〉與舒婷〈致橡樹〉這二篇詩作，是最常用來引導學生進入新詩世界的範例，而且這兩首作品具有某些共同的特徵，並有更多顯然可見的差異，可以方便說明許多基本的新詩觀念。因此對於人們學習新詩，甚至創作新詩，都可提供許多比較正面的幫助。

陳淑滿（2016）以自身經驗論述通識課程的現代詩教學策略，並提及教學困境在於多數學生對語言文學興趣缺乏，對語文能力與文學創作普遍信心不足，自覺程度差，甚而在高中職階段便放棄語文類科的學習，遑論培養創作的興趣。在如此的教育基礎下，學生對於現代詩幾乎是一無所知，無從理解也缺乏鑑賞的能力。

蔡知臻（2020）則從自身教學經驗出發，談論如何在國文課上以現代詩通識化之教學方法、課程設計與創作實踐來實踐。其課程規劃分為三個部分，分別是臺灣現代詩史觀建構、重要作家作品研讀與期末團體報告，並採主題教學方式，講述不同世代的詩人與詩作。

2. 「設計導向學習」教學相關文獻

關於本研究所採用「ADDIE」模組的運用非常廣泛，例如 Michael Thomas 等人（2002）就整理出常見的三種模式：線性模式（Linear Model）、反覆模式（Iterative Model）與三維模式（Three Dimensional Model），並從教學設計的立場去看待文化偏見無所不在。至於 ADDIE 的五階段運用，誠如 Gagné、Wager 等人（2007）提出修正後的模式，認定為循環式的教學歷程，而看重「評估」階段，可以隨時針對前面任何階段以進行修正。

國內以 ADDIE 作為模組的研究不少，有企業職場的培訓，亦有融入課程教學

設計，如杜振亞（2013）透過「ADDIE」模式，論述如何依據學生學習的特性來設計教學，以促進學生的學習並達成所欲的結果。並提及透過蓋聶的學習理論，如何去安排適當的教學條件，設計相關教學活動，以說明學習導向的教學設計所應注意的事項，並指出規劃課程或進行教學設計，宜參考 ADDIE 模式，有助於改善教學以增進學習效果，也進一步提出了未來從事師資培育者一些具體的建議。

劉鈺楷、林佳蓉（2014）也指出，藉由 ADDIE 教學設計模式的五個階段發展漫畫識讀教學方案，有助於提升學生於漫畫再現、漫畫組織與漫畫近用之能力，尤其是漫畫組織部分有顯著的成長。

陳金英、王志蓮（2020）則為了翻轉古典文學課程，開發深入淺出、生動有趣的「2D 動畫新教材」，並透過 ADDIE 五階段的分析研究，得出「內容理解」和「自主學習」皆達顯著的進步，因此指出 ADDIE 開發模式能兼顧教材設計與教學品質。

林曜聖（2022）則指出現行偏向經驗法則的教學設計，容易缺乏完整性與系統性，故以大學師資培育課程的「教學原理」課程為研究對象，而以「ADDIE 模式」為設計基礎，搭配 SCOTTEAM 教學要素，因而得出學生的學習最後會有正向回饋。

依據上述 ADDIE 的相關研究文獻，可以得知此一模式實有助於提供有效的課程設計架構，進而可以著手開發新教材，並可有效提升教學品質，亦有助於學生的學習成效。

（四）教學設計與規劃 (Teaching Planning)

1. 課程簡介

本研究搭配的課程名稱為「現代詩美感賞析與習作」，從 109 學年度開始，由筆者開設在高雄醫學大學通識課程七大領域的「審美鑑賞」領域，為一學期 2 學分的課程，而敝校「審美鑑賞」領域的課程理念為「美感品味是文學藝術的核心價值，也是提升生活品質不可或缺的能力；文學藝術以審美視角豐富生命，美感經驗促使單向的感官刺激昇華到心靈的感動與滿足，以培育更具品味的全人」，基於前述核心精神，且由於「現代詩」做為一門語言的藝術，可以抒情言志，可以詠物感懷。因此為了使更多學生清楚知道如何寫詩與賞析，一方面能夠磨鍊文筆，既可抒發情感，另一方面進而可以詩歌連結自我與外在的社會環境。

2. 教學目標與方法

本課程的主要教學理念為介紹五四以來的現代詩名家名作，並藉由閱讀不同類型的現代詩篇，具體賞析詩的各類要素，而產生對現代詩風格的基本認識，進而領略詩歌抒情敘事的技巧、聲韻與意境之美。除了引導學生體會現代詩的多元發展，以及培養鑑賞詩歌的能力。同時輔以創作的實踐，連結自我生命與當代社會，進而啟發學生審美感受的動力。以下為這門課程的教學目標：

- (1)、培養現代詩的賞析與創作能力
- (2)、引導深入理解名家詩作的意涵
- (3)、透過習作領悟日常生活的藝術
- (4)、提升語文表達與應用的能力

3. 教學方法

本課程的教學設計除了使用「設計導向學習」(DBL)的框架與「ADDIE」模式進行之外，主要依據 Wood, Bruner 和 Ross (1976) 所提出的「鷹架」(scaffolding) 為一種學習系統的概念。故從詩的基礎講起，設計一套可以讓學生循序搭建而一步一步往上爬的課程架構，透過講解與示範，逐步滿足學習對象如何達到「一首詩的完成」的需求期待。

因此，在教學設計上，便需要格外重視學習者的學習動機，此部分主要參考約翰·凱勒 (John M. Keller) 在 1984 年所提出的「ARCS」動機理論，其「ARCS」指的是透過四個元素的運用，分別是 Attention (注意)、Relevance (相關)、Confidence (信心)、Satisfaction (滿足) 來引起學生的學習動機。透過 Keller 的動機模組來規劃與激勵學生修課的學習動機，因此需要擬訂從現代詩的定義到設計完成一首詩的教學策略，最後評估激勵的效果。

故在教學方法上，為了落實教學目標，教材都是由筆者自行編排講義來講授，除了收錄學生票選排名最高的幾位詩人的詩作之外，亦會找尋其他詩人有類似符合的詩作，以增加學生對現代詩認識的多元性，再透過簡報形式的講解，而讓學生每週上課都有脈絡可循，在寫詩的進程上也有進度可以掌控。因此除了「講授法」之外，課堂上最常進行的是「讀詩」活動，會邀請學生朗讀正在進行講解的詩作，希望透過讀詩的過程，進而去體會詩人創作的心境。有時，也會商請同學分享其解讀詩作的感想。此外，亦會搭配一些紀錄片或影音作品，如「他們在島嶼寫作」或「我們在島嶼朗讀」系列，或是一些年輕詩人的朗讀，藉以讓學生透過視聽感官的刺激，跳脫平面紙本詩作的印象，以增添學生閱讀後的印象。除此之外，亦會安排詩人蒞校演講，或帶領學生參加本校文藝獎新詩組的決審會，進一步瞭解如何選詩的標準。

4. 課程進度安排

為了達成教學目標，筆者特別聚焦在「閱讀賞析」與「寫作應用」方面，而課程規劃上之所以不採取現代詩史的分期來講述，一來通識課程不宜太深入專業領域，二來即便要全盤講授，一學期的時間恐怕無法仔細介紹五四以來的現代詩史與各大詩社，否則要不走馬看花，要不陷進現代詩的迷霧裡流轉，而失去了開課的意義。在幾經衡量取捨之下，為了讓學生有更多寫詩與認識現代詩的機會，也為了創新與區隔各校現代詩課程的教學模式，因此在進度安排上 (表 3)，主要有六大教學方向：分別為現代詩的定義、現代詩的要素、現代詩的類型、現代詩的解讀、現代詩名家選讀與現代詩的應用。

首先，開課第一週會先作課前問卷調查，分析學生有無寫過詩、欣賞的詩人為何，以及修這門課想要學習甚麼？接著，講述現代詩的定義，除了概述現代詩的由來，並釐清詩與非詩的區別，藉以破解外界常有分行斷句就是「詩」或有押韻就是「詩」的迷思。因而在課程前半部分，會花幾周時間講授現代詩的五個要素：意象、節奏、張力、結構與意境，並搭配大量的詩例作為引導講解，以增進學生對現代詩的初步掌握，從斷句到成篇，從張力的安排到結構意境的形塑，逐步有了完整的認知雛型，並設計三次的隨堂練習，讓他們不再視現代詩為看不懂的文字產物，進而有了寫出第一首詩的喜悅。

在介紹現代詩的類型上，主要按照詩句的排列來講述從一行詩到三行詩，以及隱題詩與圖象詩的創作要訣，並依據對象的不同，安排人物詩、詠物詩與飲食詩的講解與賞析。再來是情感部分，介紹各種愛情詩與政治詩，再按照時空關係的差異，

則有地誌詩、都市詩與時序詩的分析。

而在解讀詩作上，則會先釐清傳統的印象式批評，是如何缺乏系統的理论，不僅邏輯推論不嚴謹，更無理性分析，純粹即興發揮，是主觀感性的讀後感，即所謂的感受式批評，亦藉此帶到傳記式批評的優缺點，指出「知人論世」的盲點，也會進一步去講解西方「新批評」(New Criticism)的解讀原則與方式，尤其是「張力」說，藉以引導學生重視詩的張力。最後則是透過「現象學」的方法論，有系統地詮釋文學作品的四個層次，如何有效進行拆解分析，並示範如何操作分析紀弦〈狼之獨步〉，並讓修課學生在課堂上實地演練羅任玲〈逆光飛行〉的詮釋賞析。此外，由於臺灣或整個華語詩壇已有為數不少的女性詩人，亦特地講述女性詩學的書寫面向，以提點同學在詮釋這類女性詩作的參考依據。

透過現代詩的基本要素的認識，以及有系統地解讀詩作，讓學生逐漸有了基本的賞析詩作能力，因此特別規劃名家詩作選讀，事實上，在每周的課堂上，解讀大量的詩作，都已涉略不少詩人，從五四以降的胡適、徐志摩，到九〇後的新生代詩人，然而有時只是片面地閱讀某篇詩作，例如中學課本收錄的洛夫〈愛的辯證〉、余光中〈等你，在雨中〉或夏宇〈疲於抒情後的抒情方式〉，並不足以理解一位詩人的創作歷程，故選定名家（洛夫、余光中、楊牧、夏宇）做深入講解，除了這些詩人具經典性與代表性之外，亦會通過其前期到後期的詩作來做有脈絡的解讀，而讓學生清楚瞭解這些詩人創作生命的完整性。

通過理解現代詩的原理之後，進而可以實際應用，故於課程最後階段，安排講述詩與跨媒體，以及詩與廣告文創，讓學生可以在未來實際運用詩在多媒體與文創商品，或是增進活動文案的寫作能力。

5. 教學場域與對象

本課程屬於本校通識博雅課程，修課對象乃不限科系之各學院學生，在 112 學年上下學期皆有開課，上學期共 67 人，下學期共 65 人。

6. 學習成效評估工具

本課程在成績考核方式上，主要分為四項評量指標：

- (A) 課堂表現 30%
- (B) 課堂練習 30%
- (C) 現代詩創作 30%
- (D) 手抄詩作業 10%

在創作要求上，一共安排二次個人作業，分別為「詠物詩創作」與「自由創作」。兩項作業最大的原則，就是不可抄襲與不可直接使用「AI」來創作。

此外，為了讓學生接軌目前現代詩壇的發展脈絡，也特別安排最後一項「手抄詩」作業，要學生任選課堂以外的十首詩作，以摘要擷取精華詩句的方式，仿效 IG 手抄詩的模式進行，這項作業事實上也相當考驗學生對於詩作賞析的能力，才能掌握每首詩最精華或最有共鳴的部分。

關於整體的學習成效評估，主要採取三大項：

- A. 前後測分析
- B. 作業評估

C. 期末學期成效問卷施測與質性分析

週次	課程進度
1	課程介紹及現代詩的發展概述
2	現代詩的要素 I：意象與聯想
3	現代詩的要素II：節奏與音樂性
4	現代詩的要素III：張力與修辭
5	現代詩的要素IV：結構與意境
6	現代詩的類型 I：分行詩、散文詩、隱題詩、圖象詩
7	現代詩的類型II：詠物詩、飲食詩、人物詩
8	現代詩的類型III：愛情詩、政治詩、身體詩、疾病詩
9	期中考週
10	現代詩的類型IV：時序詩、地誌詩、都市詩
11	現代詩的賞析與批評
12	名家詩作選讀 I：洛夫
13	名家詩作選讀II：余光中
14	名家詩作選讀III：楊牧
15	名家詩作選讀IV：夏宇
16	現代詩的應用 I：詩與廣告文創
17	現代詩的應用II：詩與跨媒體
18	期末考週

表 3 課程進度表

(五) 研究設計與執行方法 (Research Methodology)

1. 研究架構

本教學實踐研究之研究架構主要參考「ADDIE」模式，以下就分別以 ADDIE 的五階段來說明：

- (1) 分析 (Analysis)：首先考量學生要學什麼，訂定教學目標，建立對於課程脈絡的分析瞭解，包括學習者的動機分析、課程內容分析、創作工具分析、創作環境分析等等。
- (2) 設計 (Design)：考量學習者的學習狀況，選擇採用適切的媒介，包括課程大綱擬定、課程進度規劃、創作目標的擬訂等等。
- (3) 發展 (Develop)：思考如何按照課程設計的進度來編纂課程教材，包括創作的引導、教學活動設計、課堂回饋設計等。
- (4) 實施 (Implement)：在課堂學習環境下實施教學引導，搭配活動的執行，並透過教材引導學習者完成創作的產出等。
- (5) 評估 (Evaluate)：評估教學歷程的成效，以及評估學習者的創作成果等。

而在整學期課程的研究階段上，實施流程主要分成準備階段、實施階段與完成階段等三大面向（圖 3）

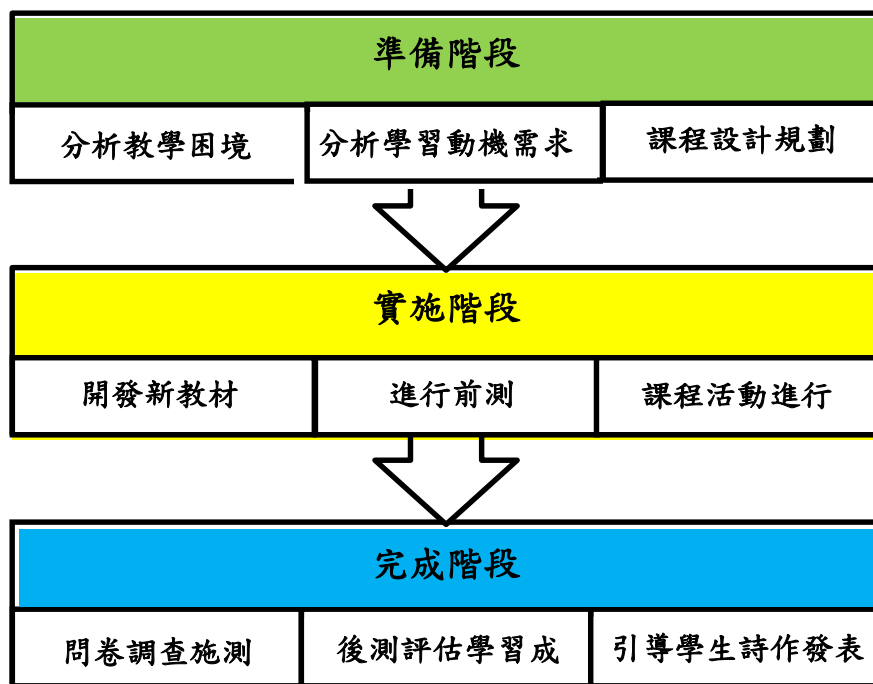


圖 3 本計畫研究架構與實施流程

2. 研究範圍與場域

本教學實踐的研究範圍與場域主要分為以下兩項：

(1) 課程範疇

本門課程講義由教師親自編纂，因此在學習成效的評估上亦會觀察學生在課堂吸收程度，同時透過課堂練習單評估與改進，並加強選用更為合適的詩例。

(2) 學生創作成果

本課程有實作練習，因此創作的學習歷程可做為本教學研究的成效評估項目，並設有獎勵機制以鼓勵學生對外投稿，作為學習成效的評判指標，同時也可評估觀察哪家刊物最適合大學生投稿與刊登。

3. 研究方法與工具

作為一門課程教學的研究取徑，本教學實踐研究方法擬採用「行動研究」(Action Research) 來進行現代詩創作教學之學習成效與反思。「行動研究」術語源於美國社會心理學家勒溫 (Kurt Lewin, 1946) 在 1934 年首先提出，認為「行動研究」是「螺旋式」循環迴圈的探究過程，包括計畫、執行、觀察與反省。五〇年代時，柯瑞 (Stephen M. Corey) 首先將行動研究的模式引進教育研究中，鼓勵教師在教學實務中成為一個研究者，以改進自己的教學。而後六〇年代進入到英國教育現場，便特別強調「教師即研究者」的角色及「教師即教育改革者」(teacher as reformer) (蔡清田，1998)。直到八〇年代中期，行動研究才廣為興盛。

行動研究相當重視自我反思 (self-reflection)，澳洲學者 Stephen Kemmis 與 Robin McTaggar (1988) 曾定義：「行動研究是參與者在社會情境中為提高自身社會或教育實踐的合理性和公正性，以及他們對這些實踐和這些實踐所處的情境的理解而進行的一種集體自我反思的探究形式。」John Elliott (1991) 亦有如此定義行動

研究：「對社會情境的研究，以期改善其中的行動品質。」Elliott 相當重視自我反思的論點，認為反思在教師端可有兩種解釋，一種是反思啟發行動（reflection initiates action），教師對實際問題進行研究，並在此基礎上改變其教學的某些方面。而另一種則是行動引發反思（action initiates reflection），教師根據實際問題改變教學的某些方面，然後自我監控其解決問題的有效性。誠如麥克南（J. McKernan，1996）所言，行動研究的兩個本質特點在於，第一，行動研究是一種嚴肅的、系統的通過科學程序而進行的探究活動。第二，參與者對於行動研究的過程和結果進行不斷的批判反思。

綜合以上所述，就敝校學生的求學背景來說，由於多數為高中第三類組出身，在教學現場面臨的難題則是對於現代詩認知的缺乏，以及沒有接受過現代詩賞析的審美感受訓練，因此便需要擬訂與創新教學計畫，以與高中語文教育有所區隔。再者，米爾斯（Geoffrey E. Mills, 2008）亦認為，「行動研究」的四個階段：界定焦點領域、蒐集資料、分析與解釋資料與設計行動計畫。由於行動研究的目的有三個面向，課程或教學的發展歷程、教師的成長與轉變、學生的收穫與反應（林佩璇，2007）。

因此，在研究工具上，首先將採用前後測方式，以判斷學生在學習一段時間後有無顯著的成長，在期末時，也會製作學習成效問卷，除了量化與質性分析外，並可透過學生的回饋作為未來教學的反思。

（六）教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)

1. 教學過程與成果

以 112-2 學期來看，前後測的題目都是讓學生從「筆、相機、雨傘」任選一個來寫，雖然寫詩的長度不見得有多重要，然而前後測下來，顯然可以感受到修課學生的進步幅度，如前測平均下來全班是 6.6 行，到了後測則增加為 12.7 行，進步幅度達 92.4%。

在教學過程中，也有安排詩人現身說法，112 學年上學期邀請詩人林達陽來分享「創作就是向世界許願」，下學期則邀請詩人任明信來講「藏巧若拙——如何提煉生活中的詩意」。

創作成果上，112 這一學年下來，兩個班合計共 53 篇詩作刊登入選（如圖 4）。

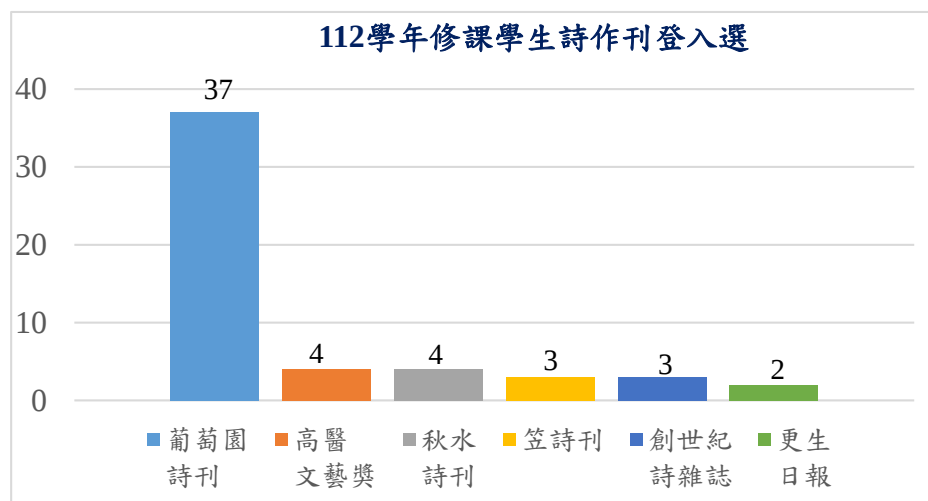


圖 4 112 學年修課學生詩作刊登入選

2. 教師教學反思

依據馬斯洛（Abraham Maslow）在 1970 年所修訂的七大需求層次（Hierarchy of Needs）來看，馬斯洛（1970）認為當個人的環境（如經濟、教育等環境）較好時，個人較易滿足高層次的需求。當個人滿足其高層次需求之後，個人愈可能接近自我實現的目標。筆者考量到大多數學生脫離了中學階段，固然有些可能滿足了低層次的需求，然而來到大學階段，理應在認知與美感需求層次上，有逐漸接近其自我實現的需求可能，便在課程一開始先做了調查，發現將近七成的多數學生未曾寫過詩，有些同學更未曾在中學時期投稿校刊或參加文學獎。如此一來，這門課程最大的教學實踐，乃是讓學生經由創作進到「投稿」階段，再進而得獎或詩作被刊登出來，以完成認知與美感需求，發揮潛能到達自我實現的需求層次，尤其台灣文學館每一年都會出版《台灣文學年鑑》，收錄當年度各種刊物的目錄。因此，某種程度來說，同學們的詩作一經刊登，也會在台灣文學歷史上留下紀錄。

再就投稿的成效而言，能夠得獎或被詩刊錄用，無疑也是滿足了自尊需求，加上自己的美感與認知層次也得到肯定，而達到最後的自我實現的需求。尤其是敝校為醫護型大學，學生普遍都是高中三類組出身，對於物理、化學與生物顯然非常在行，然而中學國文教育的功利主義傾向，使得學生普遍以古文背誦為優先，而忽略自己語文的天賦，甚至無法就潛能加以開發。其次，有好幾位同學，由於先前未曾寫過一首詩，而於修課期間積極學習，因而最後對外投中好幾篇詩作，相信這亦是選修這門通識課最好的收穫。

特別要說明的是，本課程規定一份「手抄詩」作業，在這些需要抄寫的詩作挑選上，固然有不少學生會直接上 FB 的「晚安詩」等粉絲專頁去尋找素材，然而亦有不少同學告知，他們會親自到實體書店（如誠品）去實際翻閱，去抄寫最有感觸的詩句。這門課程難能可貴的是能夠讓學生進一步走到書店，去找尋那些不是教科書收錄的詩人，無疑也是給予筆者推廣現代詩教學的最佳回饋。

當然，這門課程仍有需要進一步反思之處，例如由於同學吸收程度不一，如何個別化補救，以及投稿參賽的意願與誘因是否能激發學生寫出好的作品？是未來開課所必須加以留意與改進的地方。

3. 學生學習回饋

除了前後測之外，期末進行問卷施測，依認知、技能與情意向度設計題目，採李克特五點量表，筆者以這兩學期的問卷成果來分析（表 4 與表五），上學期共 60 份有效問卷，下學期則為 49 份有效問卷數。而就學習成效的回饋來看，上學期的認知領域涉及到課程的吸收程度，這部分較為低分，例如同學對現代詩的結構與意境僅 4.03，因此到了下學期的教學有所修正，已成長為 4.59。

再來，技能領域部分，上學期對於現代詩的解讀能力為 4.23，表示在解讀詩的賞析能力還可以更好。下學期成長為 4.63。然而關於「本課程教材製作有助於我寫作現代詩」分別為 4.53 與 4.73，意味這套教材模組有助於同學去寫作現代詩。

最後，關於情意態度上，是否能激發寫作現代詩的自信，上學期僅 4.18，但同學給予這門課程是有趣而且有價值的分數卻是整體問卷的最高分 4.67。總體而言，這門課在確實在教材上可以幫助同學，但在授課過程中，關於詩的要素認知上還可以多加費心，才能讓同學寫起詩來更有自信。

向度	題目	學習成效
認知領域	1. 我能理解現代詩的意象	4.05
	2. 我能理解現代詩的句式與節奏	4.05
	3. 我能理解現代詩的張力與修辭	4.18
	4. 我能理解現代詩的結構與意境	4.03
技能領域	5. 本課程讓我學到現代詩的寫作技巧	4.45
	6. 本課程讓我學到如何透過詩來表達情感	4.3
	7. 本課程讓我提升現代詩的解讀能力	4.23
	8. 本課程讓我提升文字表達的能力	4.35
	9. 本課程教材製作有助於我寫作現代詩	4.53
情意領域	10. 本課程設計能激發我寫作現代詩的自信	4.18
	11. 本課程設計符合個人自身的學習需求	4.3
	12. 本課程讓我願意繼續深入了解現代詩	4.37
	13. 我覺得這門課程是有趣而且有價值的	4.67

表 4 112-1 學習成效問卷結果

向度	題目	學習成效
認知領域	1. 上完這門課，我能理解現代詩的意象	4.57
	2. 上完這門課，我能理解現代詩的句式與節奏	4.53
	3. 上完這門課，我能理解現代詩的張力與修辭	4.59
	4. 上完這門課，我能理解現代詩的結構與意境	4.59
技能領域	5. 本課程讓我學到現代詩的寫作技巧	4.59
	6. 本課程讓我學到如何透過詩來表達情感	4.61
	7. 本課程讓我提升現代詩的解讀能力	4.63
	8. 本課程讓我提升文字表達的能力	4.65
	9. 本課程教材製作有助於我寫作現代詩	4.73
	10. 本課程邀請詩人演講有助於對詩的認識	4.67
情意領域	11. 本課程設計能激發我寫作現代詩的自信	4.65
	12. 本課程設計符合個人自身的學習需求	4.61
	13. 本課程讓我願意繼續深入了解現代詩	4.65
	14. 我覺得這門課程是有趣而且有價值的	4.65

表 5 112-2 學習成效問卷結果

學習回饋節錄

從一開始的不知道何處動手寫詩到至少能寫出好幾首詩。老師藉由現代詩的範例去解說詩人的手法和概念，讓我能去思考如何才能把原本想表達的白話文變得更有文學氣息，總的來說這堂課讓我對寫詩這門學問有了更深的見解，不同於高中的寫詩而是能作為興趣發展的一個休閒活動。(A5)
最一開始上課前，其實很擔心自己不太會寫詩，不知道能不能夠適應這堂課，心中滿是忐忑及焦慮，但在不知不覺中，跟著老師的步調及帶領，也默默完成了好多首詩，老師會以鼓勵的性質，增加大家的信心，讓大家願意去慢慢嘗試創作，回首一看，就出產了很多作品，總覺得很有成就感，謝謝老師!(A8)
課程讓我深刻體會到詩的多樣性和深度。我們不僅學習到如何細讀現代詩，還深入了解了詩人背後的情感和思考。此外，透過各種練習，我們學會將抽象的情感轉化為具體的文字表達，這提升我的寫作能力。這門課程不僅激發了我對詩的熱愛，也為我打開了探索文字的大門。感謝老師的耐心指導，讓我在這段時間內獲益良多。(A15)
老師教學認真，教材準備完整且豐富，有各式各樣不同風格的詩，在老師的教學中，容易被引領帶入詩的情境之中，使得學生們能更清楚瞭解詩的意義，以及提升對詩的興趣，在練習寫詩的過程中，老師也給予很多方面的意見以及鼓勵，能更快提升寫詩技巧。(A18)
這學期上了這門課讓我對現代詩的寫作更有自信，一開始前測的時候幾乎寫不太出來，但到後測的時候比較能知道怎麼用一些技巧去詠物，寫作速度也更快。老師的回饋對我來說也很有用，比較能知道自己在寫作時哪裡有需要改進！
對於現代詩的欣賞也有很大的進步，以前對於現代詩的認識只有從國文課本知道幾位比較有名的詩人，但從這門課讓我認識很多以前都不知道、但也很優秀的詩人，也在每節課的現代詩解讀更了解他們的創作意境。
雖然上完課我的現代詩寫作能力還沒有很優秀，但比起以前真的進步很多了，希望下學期的文藝獎比賽能夠發揮得更好～(A37)
過去由於覺得新詩較難涉略與參透，我對文學的接觸大多局限於小說或散文。然而，透過這堂課老師的引領，每週都有機會賞析豐富且多樣的新詩，讓我發現新詩其實有著各種題材與形式。新詩中常常巧妙地隱含著弦外之音，這些弦外之音總是帶給我全新的視角，使我重新看待人事物。經由新詩的詮釋，原本生活中看似平凡的點滴被賦予了特別且多元的含義，這擴展了我對生活的感受能力。感謝老師每週的指導，讓我重新認識新詩，並體驗到新詩的有趣與奧妙。(B3)

本學期課程中，我最大的收穫是提升了對詩的鑑賞能力。過去看到一首詩可能只能看到它最表層的部分，但現在可以試圖用老師教的技巧將它的結構拆解，探索較深層的意涵與想法。此外由於老師介紹了很多各種風格的詩，這讓我對詩有了更多的接觸，了解到原來詩有那麼多的風格，也有著各式各樣在格式與節奏上的巧思安排！另外實際練習的部分也很新奇，雖然寫作技巧可能不是很好，但這種用詩意文字抒發內心感受的體驗真的很有趣！總之就是謝謝老師安排了這麼豐富紮實的課程內容 (B4)

原本不覺得自己喜歡寫詩，也不會想主動寫詩，但在這堂課裡，在屬於詩的世界裡薰陶，漸漸地，也喜歡上詩的浪漫，現在已經開始會無聊寫寫詩，也會欣賞一下詩句，來撫慰自己的心靈，又多了一個調適情緒的好方法！總而言之，這堂課不算是很涼的課，但也是因為這些練習，才能夠逼自己去思考並完成一首現代詩…經過幾次練習，培養手感，完成一首詩也不是什麼難事，其實選到這門課，真的很不錯！(B17)

(編號 A 為上學期，B 為下學期)

(七) 建議與省思 (Recommendations and Reflections)

本門課程是從 109 學年開始，到 112 學期結束，已有四年開課經驗，在這一年裡，以行動研究來說，作為參與者，回顧前三年開設課程時，顯然準備仍有些倉卒不足與需要改進之處，在經過自我反思之後，透過學習成效分析，112-2 這學期的開課便有了執行計畫上顯著的改進。猶記第一次開課，全班有七十人，規定課堂練習有四次，加上兩次的賞析，還有三次的創作，不僅讓修課同學備感壓力而吃不消，筆者也因批閱全班總數幾百篇詩作而全身乏力，儼然是一次吃力不討好的教學經驗。

就如勒溫 (Kurt Lewin) 認為「行動研究」是「螺旋式」循環的探究過程，是一系列的計畫、執行、觀察與反省。本研究固然是回顧先前教學的課程設計，觀察執行的狀況，以及反思學生學習狀況，希望更能有效地引導學生去喜愛現代詩，再就不滿意的地方加以檢討，希冀在下次開課能獲得完善的解決之道。而從教學行動中，筆者亦不斷修正與觀察教學現場的反應，努力將現代詩教學實踐於通識課程，尤其仍有幾位學生抱持通識課就是營養學分的涼課心態。期許可以兼顧教學相長的平衡，既能讓學生修課後有所收穫，亦能讓自身實現幫助別人完成夢想的需求層次。

故本研究結論包括以下幾點：

1、以設計導向學習的 ADDIE 模式較為貼近學生的學習需求

本課程採取 ADDIE 的設計導向學習 (DBL) 教學模式，確實可以將現代詩教學置入以「學生」為中心的課程架構，並透過分析至評估等五階段的架構，有層次地逐步引導認知與掌握現代詩的基本要素，再透過解讀詩作，以滿足學生的創作與美感需求，甚至最後可以完成一首詩的期待。

2、「做中學」：可以激勵學生的教學策略

本課程不採取報告模式，而是希望透過「做中學」的方式，以較有系統的課程架構來引導，不僅可以讓學生更為全面地認知所謂的「現代詩」，浸淫在詩的情境，並可透過創作來抒發情感，而不再只有純粹的賞析鑑賞。此外，設置激勵機制，更有助於學習動機，更有效率地滿足自我實現的需求。

3. 採取「行動研究」以反省修正教學的不足

通識課程由於多採取大班教學的緣故，難免遇到部分學生心不在教室，然而創作課程必然需要創作來評量學習的成效，假若作業量一多，常會使得修課同學備感壓力而吃不消。筆者首次開課，也曾因累積批閱幾百篇詩作而感到全身乏力，儼然是一次吃力不討好的教學經驗。故以行動研究為基底，適時修正，隨時觀察學生的學習反應，才能有所依據來修正與反思教學的成效。

二、參考文獻 (References)

- 吳承紘 (2017)。厭世代—低薪、貧窮與看不見的未來。臺北：月熊出版。
- 佐藤學 (2020)。黃郁倫譯。學習革命的願景：學習共同體的設計與實踐，臺北：天下文化。
- 楊牧 (1989)。一首詩的完成。臺北：洪範書店。
- 杜振亞 (2013)。從「如何教」到「如何幫助學生學」：談以學習為導向的教學設計。國民教育學報，10，225-241。
- 林佩璇 (2007)。〈台灣教學行動研究運動—走入鴻流，走出泥淖，邁向新視野〉，《課程與教學季刊》，10(2)：35-52。
- 林曜聖 (2022)。「ADDIE模式」及「SCOTTEAM教學要素」在大學課程的教學設計之應用：以大學「教學原理」課程為例。教學實踐與創新，5(1)，99-149。
- 陳金英、王志蓮 (2020)。古典茶文學 2D 動畫教材開發建置之研究：以「宋代點茶（鬥茶）法」為例。通識學刊：理念與實務，8(1)，1-37。
- 陳淑滿 (2016)。通識理念下的現代詩教學設計：以輔英科大教學為例。通識學刊：理念與實務，4(2)，1-42。
- 黃俊傑 (2007)。二十一世紀大學專業教育與通識教育—互動與融合。通識學刊：理念與實務，1(2)：1-28。
- 黃俊傑 (2015)。大學通識教育的理念與實踐。臺北：臺灣大學出版社。
- 潘世尊 (2004)。行動研究的基本要求。國民教育研究集刊，12，163-179。
- 蔡明諺 (2011)。現代詩的教學與詮釋：以席慕蓉和舒婷詩為例。臺灣詩學學刊，18：209-241。
- 蔡知臻 (2020)。現代詩的通識課程教學設計與創作實踐：以「佛光大學通識課程」之開課宗旨為設計導向。臺中教育大學學報：人文藝術類，34 (2)：53-74。
- 蔡清田 (1998)。由「教師即研究者」的英國教育改革理念論教師的課程決定。課程與教學季刊，1(4)：57-72。
- 劉鈺楷、林佳蓉 (2014)。以 ADDIE 模式發展漫畫識讀教學方案之研究。臺灣教育評論月刊，3(7)，133-158。
- 蕭歆諺 (2018)。台灣現代詩迎來「文藝復興」時代。遠見，2018.6.6。
- Brown, T. (2008). Design Thinking. *Harvard Business Review*, 86, 84-92.
- Elliott, John (1991). *Action Research for Educational Change*. Milton Keynes: Open University Press.
- Keller, J. M. (1987). Development and use of the ARCS Model of instructional design. *Journal of instructional development*, 3, 2-10.
- Kemmis, Stephen & McTaggart, Robin (1988). *The Action Research Planner*. Geelong: Deakin University Press.
- Lewin, Kurt (1946). 'Action Research and Minority Problems', *Journal of Social Issues* 2(4): 34-46.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality* (2nd ed.). New York: Harper & Row.

McKernan, James (1996). *Curriculum Action Research: A Handbook of Methods and Resources for the Reflective Practitioner*. Second edition.

Mills, Geoffrey E. (2008)。蔡麗華譯。王文科審訂。行動研究法：教師研究者的指引（第二版）。臺北：學富文化事業有限公司。

Thomas, M., Mitchell, M., & Joseph, R. (2002). 'The Third Dimension of ADDIE: A Cultural Embrace'. *TechTrends*, 46(2), 40-45.

三、附件 (Appendix)

(一) 課堂講演照片



112-1 林達陽演講



112-2 任明信演講

(二) 學生優秀詩作節選

鼠

披上深邃的黑袍
奴隸仍嗤笑你窮與矮
微笑，高處亦非人間界
你是高尚的貴族
人們只擁有一棟房
你卻擁有一座城

廖楷娜

你不是鼠
而是賭，賭今天明天後天
你不是歸屬
歸屬也不是你

盛宴落幕之時
交響樂安歇之時
回到第十八區第十八街第十八巷第十八路口井蓋中
等待下一場無人晚宴

2024 年春夏號 • 176

酒

托起高腳杯中的暗紅液體
澆灌純淨的靈魂
以微醺的快感衝擊憂愁

殘留小麥香的氣泡包裹成人的浪漫
白沫親吻上揚的嘴角

果糖與酵母菌的交融
締造優雅的濃度

迷人卻危險的

是乙醇，也是甲醇

就者一杯笑容，飲盡

這世間虛情假意

佳君

蚊子

我是一名庸醫，
朝著人們肆意打針。
人們的掌聲，
不是喝采，而是輓歌。

黑暗中的來訪，
只為一餐溫飽，
在生命的懸崖邊徘徊，
而你的拍手，卻不是歡呼。

如果我有醫生執照，
而非瘟疫醫生，

我或許能學會，

以醫者之名，而非害蟲，

為世界帶來一絲溫暖，

施以關愛而非刺痛，

治癒而非叮咬，

讓我成為那座懸崖上的一盞明燈，
照亮黑暗中的路程，
而不再只是血腥的附庸。

李昌叔

行事曆

◎ 周妙樺

密密麻麻

排列整齊的方格與數字

週一早上看牙醫

週二晚餐和朋友約會

週三是電費的繳交期限

今天 明天 後天

每一區間都被壓扁

塞進方正的格子

一覽無遺 井然有序的軌道

忘記清醒的十分鐘

倉忙混亂

只為成為趨之若鶩的精彩

沒有機會意亂情迷

割捨汗與淚

棄於結界中

整裝待發

那秒晃蕩的擺錘敲醒沉睡的布穀鳥

躍入下一個深淵

雪人 ◎ 黃柏學

整個冬天在妳家門

一個人打顫

好冷

是冬日裡難得的晴天

日光下妳走出大門

妳折斷樹枝，拿走我的臂膀

妳摘下胡蘿蔔，拿走我的鼻

妳取下石頭，拿走我深情凝望的眼眸

回頭卻溫柔披上一條

厚重的圍巾

是不是過於溫暖？

汗水超乎預期的侵蝕軀體

滿身大汗

無可救藥的享受妳為我準備的

暖心

是不是春天來臨？

我減重成功

除了借給我的圍巾

不留一絲痕跡

「謝謝妳！」

用無聲的唇齒音

(三) 課堂練習節錄

112 Fall 現代詩美感賞析與習作

創作練習 (2)

A

系級		學號		姓名	
題目	海下的初次見面				
獅子魚 張牙舞爪 在暗處，休息 海參 <u>無動於衷</u> 前所未見的龐然大物 小丑魚 <u>不如想像</u> 溫柔且勤勞愛家的<u>醜魚</u> 要有反差 觀看的角度為何？人類或動物？ 前二組有意想不到的反差、 小丑魚最後要選哪一隻醜魚時判斷					

112 Fall 現代詩美感賞析與習作

創作練習 (2)

At

系級		學號		姓名	
題目	公園				
草秋草邊/ 盪得越高 那湛藍的天空彷彿觸手可及 蹣蹣板/ 得實力相當 才能體驗最公平的趣味 老人/ 在智慧的交鋒中 決定誰是能緊握棋子的人 野餐/ 在充滿青草味的餐廳 美食和友情互相存在 溜滑梯/ 坐在彎彎曲曲的隧道中 冒險心動動的期待光亮處的人					

這組稍弱

有些突兀

有觀察到公園的景象，
 亦能從中提煉詩意與
 趣味

(四) 個人創作節錄

<轉折>

轉折、轉摺

你想摺出怎樣的模樣？

有些像是紙飛機一樣
不因難、不起皺、好上手
三四摺就可以飛航成就
每個人都會、絕對成功的保證
天空掛滿著白紙摺成的紙飛機
沒有轉向、如飛機撲火般
直直飛入那巨大的太陽、執著地
渴望成為那恆星
但一觸及
便灰飛煙滅

或是隨心隨意
不小心沒對摺到正確的線上
沒關係
或是隨意隨意
無法控制得讓紙在手上轉了一圈
哎呀哎呀、摺紙起了皺痕
那又如何
再轉一圈、再摺出更多的皺痕
再轉、再摺
最後、轉折出一支充滿皺摺的紙玫瑰

就讓高掛在天上的太陽
照亮我每個脆弱又立體的
摺痕、前緣與花瓣

利用轉折到隨心隨意
對摺到不正確的線上
漸漸來出人人都被成功的
渴望帶往同一方向、如飛機
撲火、直直撲向。故本詩
以轉摺的立場傳達自在
的生活方式。
本詩創作的過程摺紙的過程
以容易成功的紙飛機對比
紙玫瑰進而凸顯再多的
皺痕挫折、卻完成成就自己
的美麗。

奶奶家的抽屜裡
總是塵封著一把金燦燦的剪刀

小時候我想拿起它
送給奶奶一紙紅心
但她拒絕我

小時候我想拿起它
剪下窗上的一抹雲彩
但她喝斥我

直到我長大
奶奶再也走不到巷口的髮廊時

我才再拿起那把
抽屜裡
塵封著
灰濛濛的
剪刀

這次她答應了
讓我為她剪去三千煩惱

「你真像爺爺」
奶奶笑著哭著

我才知道
為什麼以前在塵封的抽屜裡
總是有那一把金燦燦的剪刀

全詩語言平易卻深情動人
以「剪刀」來比喻祖孫間的青睞
也帶出奶奶塵封的祕密、透過
剪下情節的映襯、除了時間的
流逝、亦傳達思念的深厚。
結構設計亦非常有巧思。
讓張力迸發出感人的力道

我搭車通勤

清晨的陽光也起不起
被旺盛的眼皮
那是和課業奮鬥的
遺跡 用一個晚上堆起
在月台使人參觀

列車進站 列車離站

不屬於這的世界

學生奮力擠入

而大人拼命逃出

列車進站 列車離站

帶走這裏的迷惘

留下那邊的徬徨

報章被擱在外頭

流不進車內 人與人之間

縫隙已被填滿 彼此的

氣息 低聲交流關於

財利的夢境 或是厭倦

關於生活的 比如和一群人一起

卻感到更加孤獨 在此刻

列車進站 列車離站

從地面走到地底

和目的地相距幾米利

四公尺的相遇和分別

數百顆行星在各軌道上

短暫的交會然後 分離

沒有交會 關於一次碰面

儘管剛擦著什麼運行

列車停頓兩兩點點動

終於到了 數十次循環後

列車進站 又一群人成了

某個人生的某個過客

抽離內的世界 迎向外的世界

兩者並無不同 在某些方面

付與依舊運行著 在此刻

列車離站

題目再修一下聯合立意

全詩共分五節，以在月台所見

傳達各類族群每日的情景，

從而延伸到孤獨、像運行的

行星一樣，有與各自的軌道致

生相遇，因此，本詩傳達一種

人生獨遊的況味。

交通號誌的心聲

紅火燈

你總是不顧我的阻攔

逕直地

向前方邁進

測速照相桿

你不喜歡漫遊

喜歡享受高速帶來的快感

而你瀟灑的背影也被我烙印在眼底

人行道

你是不請自來的不速之客

佔據了我的全部

卻阻擋了他人的去路

待轉區

我想守護你的安全

護你一路平安，你卻總是

自顧自地往左方遠去

這是一首常見的小交
通標誌來賦予新意
而有人為之一亮時則表
能扣合原意，再以
人際關係表達，傳達了
人性面的心聲，同時
也為交通現象予以
以風諷。
不妨再寫幾個標誌
會更精采有趣