

教育部教學實踐研究計畫成果報告

計畫編號：PSL1100223

學門專案分類：社會(含法政)學門

執行期間：2021/08/01-2022/07/31

打造社會學為基底的專業助人者：社工教育中的社會學課程教學實作

配合課程：社會學

計畫主持人：劉千嘉

執行機構及系所：高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系

成果報告公開日期：

☐立即公開 ☒延後公開(統一於 2023 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期：2022/07/22

打造社會學為基底的专业助人者：社工教育中的社會學課程教學實作

一、研究動機與目的

大學對於個體來說，是一個很重要的生命階段，將屆成人的大學生被期待擁有主動、自主學習的能力，這也是個建立自身完整價值體系、發展社會網絡的重要階段。學生要能發言甚至主動提問，最重要的是，能夠先有自己的答案（徐文鈺，2013）。上課時，我習慣引導學生從其生活世界出發，課堂上的提問由淺入深，讓學生能感受到沒有什麼答案是不對、不正確、不好的，任何回覆的背後，都須進一步地發覺其產生的機制。藉著問答練習，將個人狀況連結至更大的制度與結構脈絡中，期許能夠帶領學生從自身的回覆開展後續討論。

Foucault 曾言，論述即是一種權力，此論述可泛指一種構成知識的方式，也是社會實踐、主體性和權力關係的形式，而這些形式則存在於知識與它們之間的關係中。論述不僅僅是思考和產生意義的方式，更構成了存在的本質，顯露其有意識和無意識的思想及其所尋求支配的主體的生活形式（Weedon, 1987），因此期待學生能夠藉由論述的開展進而確認自身主體性。特別是在社會學這門課程，首要任務在於啟發學生對社會的好奇心與關心，能藉由議題發想與群體討論的過程，對社會各面向與群體有進一步的認識，進而能將興趣與關懷化為實際行動。

某次學術社群的教學工作坊上，同仁分享其任教時的感慨，以打趣的方式說道：「台上的老師恨不得將畢生功力傳授給學生，台下的學生卻被老師降龍十八掌震得非死即傷」。此言一出，在場的聽眾哈哈大笑，但對我而言，若以武俠的術語來說，傳授武功首在心法，內功心法的傳授遠比外家招式更為重要。然則，如何使學生甘願學習，甚至樂於學習，教學涉及的乃是教導與學習兩個面向，需要教師與學生共同參與的過程，而非由教師單方面所主導、學生僅是被動地接收，如何讓學生覺知、意識到自己乃是學習的主體，與教師同為教學場域的主體，相互尊重、對等溝通。建構主義的觀點認為，教師和學生對於「教與學」的過程有不同的感受，並主張學生觀點在學習過程裡佔有重要的角色（王文宜、闕月清 2010）。

在沉默是金的大學課堂裡，該如何聽取學生的觀點與聲音？徐文鈺（2013）以民族誌的方式，紀錄與分析影響學生主動的因素，除個人性格因素外，對於同儕的反應與預期教師的回應，都影響了其是否主動發言。為了讓學生發言，本人參加了校方舉辦的各種教學工作坊，也汲取了資深教師的教學技巧與訣竅，如發學習單、問題導向學習法（Problem-based learning, PBL）、團隊合作模式學習模式（Team-based Learning Model, TBL）、世界咖啡館（The World Café）、開放空間會議技術（Open Space Technology, OST），或以社群媒體經營班級與課程等，隨著對教學方法的創新與嘗試，確實能讓學生更踴躍的發言，提升對於課程的參與度。在人手一機的年代，可善用通訊科技輔助教學，早期曾以通訊軟體 line

設立課程群組，即時發布問題請學生回答，但發現訊息的瀏覽較不方便，且學生需要低頭盯著手機，反而彼此交流的機會變少。近年本校開發了即時反饋系統（IRS 系統）¹，可以下載應用程式安裝於智慧型手機，讓學生運用 IRS 即時回覆教師提問，也可隨時提出問題，教師也可有機會能觀察學生不同的想法與意見，進而能回應並深入討論之，藉由多元的管道，確實能提升學生對課程內容的認識、提高其課程參與，發現年輕世代其實有很多的想法，有創造力也有想像力，但卻少有場域讓他們能發揮。

課程內容的設計雖然在開學前便已決定，但每一屆的學生都有其特殊之處，甚至會因班級的團體動力而產生不一樣的學習氛圍，故課程內容也會因應每一屆的學生特質，進行小幅度地調整與修正，讓我對教學有更深刻的反思。在現今有限條件（時間、經歷、資源）下，依循傳統的授課模式固然是阻力最小、最輕鬆的路，但對於教學者和學生而言，卻不一定是最佳的方式。回想起多年前在大學課堂上的學習經驗，對於當初老師所傳授的硬知識（hard knowledge）²多半已遺忘殆盡，但對於課堂上的演講、播放的影片、參與的課程活動、進行的專題報告，在多年後卻仍記憶猶新。此與記憶研究的發現一致：短期記憶（short term memory）雖然可以透過反覆的練習在短期內達到顛峰（Raman et al. 2010），但唯有情感涉入、親身操作、帶有自身詮釋的學習經驗才能成為長期記憶（long term memory）方能長久地保存下來（Halpern and Hakel 2003）。推己及人，我相信帶給學生多元的課程活動，提升他們的學習興趣，讓學生能在課後甚至學期結束後願意繼續涉獵相關主題或知識，是教師最大的成就。為了能達成這樣的目標，或更靠近這樣的理想，此即為本人申請教育部的教學實踐研究計畫的深層動機。

除了上述提及，幾年觀察下來，學生在課堂上的參與普遍消極被動，在批改作業與報告時，發現學生普遍論述能力有待加強。不習慣進行系統性的論述，作業與報告裡的個人主觀想法與經驗（如情感抒發、個人意見等）雖能清楚表達，但往往流於形式與表面。千禧世代的學生，有很多的意見與想法，但卻缺乏完整的系統性論述與辯證思考訓練，若無適當的引導，其作業或報告的分析內容往往流於表面。究其因，除學習過程較少機會嘗試議題論述外，缺乏社會經驗與人生體驗亦是主因。本校學生普遍來自社經地位較高的家庭，父母從事醫療相關產業者居多，在原生家庭的保護傘下，學生極少踏出自己的舒適圈、真實地與社會弱勢群體甚至邊緣群體接觸，是故，其論述的基調或多或少呈現優勢階級的價值體系，對於弱勢群體，如無家者、更生人、貧窮人口的社會處境，都因社會距離太過遙遠而無從想像。

本計畫研究目的主要有二，分述如下：

其一，增強學生學習動機並提升學習成效。相較於僅由教師授課、學生被動接收的傳統教學模式，運用課程活動設計，將學生從傳統的學習者角色，轉換為參與者的角色，當

¹ 本人自 108 學年度開始，即為本校使用率最高的教師，並受教務邀請與本校教師社群分享 IRS 的使用心得，分享交流過程也可充分感受到大學教學現場教師們的普遍苦惱：如何使學生主動回應。

² 雖然 Hall 等人（2008）覺得硬知識一詞來於知識管理者的社會建構，但在此僅以硬知識指稱專業性、技術性知識與概念。

學習的環境改變，學生也會相應地改變其學習策略，期望能藉由實際的參與、互動，提升教學成效，也增強學生的學習動機。

其二，培植社會學想像力以深化個人思辯能力與反身性實踐。社會學的核心能力為社會學想像，在授課期間將會運用實際的範例，引導同學進行社會學想像。融入多元的課程活動設計，讓書本的知識與概念能以現實對應的方式，具現於課堂之上，讓學生能在學習主題知識的過程中，也能進行議題討論、分析，解構後再建構自己的論述，擺脫人云亦云、隨波逐流的從眾式討論，或沒有溫度與想法的教條式分析。檢視看似理所當然、天經地義的社會現象與事件中，背後都隱藏的階層、族群、政治等錯綜複雜、層疊交纏的網絡，如何面對並詮釋這些現象與事件。

綜上，藉由社會學課程的不同主題單元之進展，教導並啟發學生能自社會學的觀點詮釋並理解社會現象如何可能、如何發生，及脈絡中個體的回應。期許同學能自覺並有意識地以社會學的思維與觀點去詮釋與對應現今這個多變而複雜的社會。

二、文獻探討

(1) 互動式學習

從上述的個人教學經驗分享，可發現大學生在學習態度與策略上，通常是屬於被動、目的導向的學習，為了通過考試、取得學分而進行的被動式學習，除了上課內容之外，通常少有自主的課外學習，反應在課堂上的學習態度，便是作為沒有聲音的存在，隱身於沉默的群眾裡。個體的行為乃其對複雜社會多重刺激的綜合性回應。學生的學習行為固然是其在學校場域的行動，但個體仍是鑲嵌於多元社會結構中，如家庭與其他社群所影響，學生在原生家庭所屬的優勢階級裡，多半對於社會弱勢群體少有接觸，也因為缺乏實際的接觸與互動，對於弱勢群體通常帶有刻板印象與迷思，或在有限的資訊下產生偏見與歧視。而社會心理學強調的，個人的行為與環境，及個人對環境的認知所交互影響，此乃三元學習論（triadic theory of learning）的基本假設。

互動學習理論的代表學者 Bandura (1977) 提出社會學習理論（social learning theory），反對單純環境決定論的學習觀點，該理論旨在描述個人如何與環境互動，以達成學習的一連串相互修正與調整的歷程，並聚焦於觀察學習和自我調節對個人行為的影響，強調行為和環境的相互作用。此理論提出了個人學習的四個階段：注意（attention）、保留（retention）、動作重現（reproduction）與動機（motivation），描述個人透過觀察認知他人行動，並自個人認知基模中發展記憶與回應機制，根據先前觀察與保留歷程中所得到的機制，會在某特定場域中再現其行為，依據行為後果，進一步深化其內在動機。該理論廣泛地應用於教育領域的實作上，如班級經營、教案設計、學生自我效能的培養等。換言之，學生的學習除了受個人的目標、信念、自我概念的影響外，同時也受環境、他人期望、社會價值等因素所影響（McCown, Driscoll, and Roop 1996）。

實證研究發現學生因應不同學習情境，轉換不同的學習策略，以面對不等定位的課程（Wolters 1998；程炳林 2002）。這種自我改進與調適的學習能力，及選擇性地運用策略學習，主動地選擇並建構有利於自身學習的環境，稱之為自我調整（self-regulated）後的自我調整學習（self-regulated learning）。研究發現，唯有這種經由調整的學習，才是影響個人學習效能的主因（Zimmerman 1989,1990），而非由上而下、由制度或教師端所施行的教學作為。美國的研究亦發現，若師生之間、學生之間在課堂上有更多的互動，除學習氛圍較友善開放外，對於學生的學習成效亦有加乘的作用（Fassinger 1996; Green 1983），Fassinger（1995）更指出，學生的主動發言本身便可視之為一種學習成效的具現。換言之，相較於傳統的教師講授、偏重於主題知識與理論概念的學習，本研究讓他者得以發生，將原本不在學生生活圈與生活場域的社會弱勢者之觀點，帶到教室課堂，當原本平面、遙遠的社會現象，變成教室裡的講者時，可使學生感受到社會議題與現象的真實感。並以團隊合作模式學習模式進行討論，透過不同的主題設定，讓學生進行分組的討論與提出具體的分析與回應方案，透過實際的互動與交流，有助於學生調整個人的學習策略，進而可能產生新的學習動機與驅力。

（2）體驗式學習

影響當代教育哲學甚鉅的美國教育學者 Dewey 曾說過，任何直接的教育都是不可能的，教育只能藉環境來間接達成。Dewey 藉此強調學校教育作為一種特殊的環境，教育的過程便是其目的（Dewey 2019）。是故，僅在課堂上說明弱勢團體的現況與存在，並不能引發學生任何的情感，僅是短暫的概念記憶，但若能在教學情境中，但若透過教學場域，讓學生設身處地，則有助於學生情感的帶入、增強其學習的動機，透過弱勢群體（如同志、家庭照顧者）的現身說法，即使在互動與交流後並沒有具體的成果產出，但學生在活動中的省思與或活動後的反思，在心中埋下一顆友善與好奇的種子，此即為教育的目的。

張利中等（2009）運用教學實驗設計，發現學生若能察覺他人在正受苦，可提升對他者的關懷；而藉由互動與交流，除了傳統授課在聽覺與視覺上的刺激外，透過分組交流、面對面討論的方式，亦可引發更多元感官訊息，藉由體現認知（embodied cognition）的方式，可使學生的記憶更鮮明，有更多的觸動（吳美瑤 2020）。

心理學者 Kolb（1976）從 Dewey「做中學（Learning by Doing）」的概念，結合心理學認知發展的理論，提出經驗學習理論（Experiential Learning Theory, ELT），成為體驗式教學的重要理論架構之一。藉由同儕討論、議題導向的小組學習，及對社會議題的深入分析，透過此學習過程可展現學習者的主體性及自發的探究。徐綺穗（2007）運用經驗學習理論，以議題導向的方式進行學習，發現有助於增進大學生的反思能力，而其以藉由經驗學習理論發展出的「行動-反思」教學模式，經教學實驗後亦發現，可降低學生的負面感受（如無聊、挫折感），且進一步轉化為正向情緒，並提升其學習動與興趣（徐綺穗 2012）。

換言之，透過讓學生帶入個人情感、記憶，引導其體認其身處於變動社會中的何種社會位置，有助於強其反思與自省的能力。

(3) 反思式學習

本計畫期待能藉由教學方案的設計，培養學生能以社會學的觀點進行議題分析與論述發展，而所謂的社會學觀點，係指培植啟發個人的社會學的想像(sociological imagination)。Mills (2020) 提出社會學的想像，認為人們亟需的是以及他們自覺有需要的，是一種能幫助運用資訊和發展理智的能力，以使他們清晰扼要地了解這個世界到底是怎麼一回事、他們自己又將變成怎樣的人，而我們要提倡的正是這種能力，這是記者、學術工作者們、藝術家、一般大眾、科學家和編輯們都希望擁有的一種心智特質，或許可稱為社會學的想像。Mills 進一步提到，人們很少意識到，個人生活模式和世界歷史的軌跡之間有一種微妙的接合，其建議將個人的苦惱分為情境中的個人煩惱(the personal trouble of milieu) 與社會結構上的公共議題(the public issues of social structure)。運用社會學的想像，便可將社會生活世界與自身生命的意義連結起來(Mills 2020)。Mills 認為，社會科學的研究對象不僅只是人，而是針對人的多樣性(the human variety)，構成所有人過去、現在和未來所生活的社會世界的人的多樣性方是社會學研究的標的，可藉由社會學的想像去領會與理解。運用在教學上，范信賢(2013)發現，在教學上運用社會學想像對教師與學生都能同等受益，蔡敏玲(2001、2004)認為，質性研究的教學與訓練，即在於社會學想像的練習。

社會學同時是一門強調反思、批判與實踐的學科，已故法國當代社會學大師 P. Bourdieu (1997) 強調社會學反身實踐的面向。反身性(reflectivity) 指的是「行動者有意識地面對這個世界，並試圖理解他所面對的情境的意義，根據其對意義的理解採取適當的回應，而且還留意這個回應對於情境的影響，據此調整自己的行動，或進一步確定情境的意義」。社會學在分析的過程，意識到被壓迫與壓抑的不僅是其研究的客體，也包括了社會學家自己(Bourdieu 2000)，是故，Bourdieu 提醒我們應試著擺脫知識份子的唯智主義(Intellectualism)，承認自己的自由是被侷限的，研究者應站在不太遠的距離進行研究，提出見解以解除進行研究時所產生的困惑(Bourdieu 2000)。Bourdieu 的反思社會學即是反身性的實踐，讓學生意識到自身所處的場域(field) 與擁有的資本(capital)，並能隨時關照因自身社會而積累出的慣習(habitus) 對行動的影響，同時，以同樣的論述邏輯去理解他人、他者、被定義與缺乏言說能力與管道的群體。

綜上，作為未來的專業助人者，過去在面對弱勢群體時，多數人會以個人主義的方式進行歸因(如無家者是因為不肯努力，若被司法判定為有罪者則是罪有應得者，成為月光族是因為消費無度、不知量入為出)，以歸咎弱勢者的個人歸因模式，將忽略社會結構性力量的影響。期待學生能以社會學想像力來詮釋個人處境，並扣連至所處的社會脈絡，並進一步，以反思社會學的觀點來解析社會議題與現象，以達到深化論述能力的目的。

三、研究問題

藉由關注社會弱勢族群權益與處境的專家學者，或非營利組織、倡議團體等，到校進行經驗方想與交流，盼學生能更深入理解弱勢者的處境，並對弱勢族群與弱勢者產生有溫度的理解，並更進一步思考創新的解決之道與方案，故藉由體驗、互動、與反思的良性循

環，能激發學生的學習熱忱與興趣，並進而願意主題提問與發言，連結自身與社會。

四、研究設計與方法

(1) 教學設計與規劃

邀請學者專家蒞校進行分享交流(互動與體驗)，並安排籌劃跨年級的世界咖啡館及團隊合作模式學習模式(互動)，並在各主題單元進行過程以問答形式進行意見交流(互動與反思)，期末則設計總結式的報告主題，讓學生能自生活世界出發，以社會學概念為架構，進行議題分析與報告(體驗與反思)。社會學課程為學年課程，上下學期各2學分，為本系大一必修課程。在不同主題單元設計多元的課程活動，以提升學生對於社會學的興趣，並體認到未來從事社會工作社會學能產生的助益。邀請不同領域的專家學者，及社會倡議的團體與社會團體到校分享，邀請學者專家到課堂分享學術與實務之交流。

社會學課程為一學年，視課程進度酌量安排主題演講，及一次的影片放映及映後座談，但教學方案仍保持一定的彈性，秉持滾動式修正的原則。隨著主題單元的推進，聆聽學生的需求，保留調整專題演講的彈性，期能藉由多元的課程設計，涵養學生的社會學想像力，拉近其與現實世界的距離。除安排的專題演講與課程上的互動式討論活動(世界咖啡館、團隊合作模式學習模式)外，本計畫聘請一名TA作為課程助理，參與學期課程活動，在分組的活動設計時，讓學生在專家分享後，能有進一步交流的時間(請講者可事前設計問題與任務，於課前先行發布)，以深化對這些民間團體的理解。

在成績考核上，除課堂參與、即時反饋以及平時作業外，期末報告以小組形式，進行小組議題的現象分析、詮釋與實踐報告。期能藉由個人深度參與及投入，透過小組互動的形式，加深同學對於議題的認識，並提升其主動的學習意願，與反思(成績考核其課程單元設計，請參見授課計畫書)。

(2) 研究方法與實施步驟

A. 研究架構

秉持互動、體驗與反思三原則，本計畫以社會學課程以教學實踐研究為場域，故須兼顧社會學知識的學習與轉譯，除主題知識概念的學習外，以社會現象、社會議題、社會時事為載體，進行議題導向式的學習。但知識的學習若缺乏親身的涉入與參與，僅能作為短期記憶的存在，故須與個人生命經驗進行連結，藉由學者專家的主題知識的分享，並邀請非營利組織、社會弱勢團體權益的倡議團體，協同具弱勢身份的個人，到校進行生命故事的分享，透過社會接觸的方式，增進對弱勢群體處境的理解，進行個人反思，並期能解構原先的刻板印象、歧視與偏見，進而引發其學習熱忱與興趣，最終希望能喚起學生將來作為助人工作者的使命感。期許其帶著這樣的認知與批判性思維，踏出校園、進入職場實務

場域，進行個人的社會實踐。

B. 研究範圍

本計畫之研究範疇係以社會學主題單元為主，藉由教案的實施，進行互動與專題講座，並進行課堂的參與觀察，根據學生提供之作業與課堂即時回饋，進行教學方式的調整，並以學生的課程心得、作業、期末報告，檢視學生學習反饋。

C. 研究對象與場域

本次教學實踐計畫之對象為本人主授之社會學課程，社會學為本系大一必修課，上學期修課人數 65 人，下學期則為 67 人。本系學生同時包含第一類組與第三類組之學生，故學生的個人學習背景與歷程有較大的差距。對於原本就讀第三類組的學生，有關論述分析的練習較少，每當指派理論概念的文章作為閱讀文本，常有學生反應太過抽象不易理解。是故，藉由面對面的互動與弱勢團體的現身、以團隊合作模式進行討論與分析，有助於抽象概念的具體認識。本計畫主要研究場域為社會學課程之教學現場，依主題單元實施教案，場域主要是校園內（高雄醫學大學）課堂。

D. 研究方法與工具

有別於過去使用單一研究方法進行資料收集與分析，本計畫採用混合研究方法(mixed-methods research)，蓋混合研究法在社會科學領域的運用越來越為普遍，其可調和過去質性研究與量化研究的偏頗，又可兼具質性研究和量化研究的長處。不論在研究問題的形成、蒐集資料的過程、或資料的分析與詮釋上，相較於單一方法，可兼顧質性研究的深度與量化研究的實證效益（Bergman 2008; Creswell 2003; Creswell et al. 2003）。在研究設計上，採轉換混合設計（conversion mixed designs），先以單一研究法收集、分析完資料後，再轉換為另一種研究方法進行收集與分析。

本計畫採用實驗法（experimentation method）、文本分析（textual analysis）、參與觀察法（participant observation）等，量與質方法並行的方式。實驗法是以准實驗法（Pre-experiments）中單一樣本前後測（one-group pretest-posttest design）方式進行設計³，學期初先以自編問卷進行前測，了解學生對於社會弱勢群體與特定社會現象的認知與態度價值，而學期結束前則以同樣問卷進行後測，透過前後測之比較，了解經過一學期的學習與教案實施，學生在態度價值與議題認知上，是否有顯著差異。

參與觀察法是以教室為田野，在課程互動式教案實施時，如分組討論、世界咖啡館活動，教師因可暫時脫離講授者的身份，得以進行活動觀察；文本分析則是在於事後的資料分析與詮釋，收集教學過程中，學生繳交之作業、報告進行分析，以了解通過教案的實行，學生是否對特定社會對象（弱勢群體）及社會議題的態度與價值是否有所不同。

³ 考量課程主題與性質，缺乏可供對照的參考組，故採用單一樣本前後測的方式進行。

E. 分析流程

以混合研究法所收集到的資料，可分質性資料與量性資料兩類。質性資料包含田野筆記、參與觀察紀錄、學生的作業、報告⁴、活動心得等，將以不同研究方法的分析重點進行適當的詮釋與分析；在量性資料的部分，主要來自以自編問卷所收集到的前後測資料（問卷請見附件 1），將前測與後測資料以成對樣本 T 檢定（paired sample t-test）進行檢定，分析對於不同主題知識的能力與弱勢群體的歧視程度等，是否因教案之實施，而有顯著差異。

在期初先以自編問卷進行學生社會價值與距離起始值的前測，而後再依教學進度施作教案，在教案實施的同時，進行田野調查及參與觀察，而後收集質性資料，進行文本分析。在所有教案實施完畢、學期結束前，進行社會價值與距離的後測，而後進行資料的統整與分析，並撰寫研究報告。

五、教學研究成果

1. 教學過程與成果

教學過程的教學活動可歸納為四類，包含專題演講、互動學習、影片放映及體驗學習，本計畫之課程活動列表請見表 1。每次活動將以 IRS 預先設計問題，並於活動中請同學進行回答，課後可計算剛堂課測驗分數，此外，除針對主題客觀知識與資訊的測度外，亦請同學主觀地進行活動評分（以 100 分為滿分），可了解同學對於課程活動的接受程度，相關結果可見表 2。以下分別簡述各類教學活動的宗旨、過程與成果。

表 1 教學活動列表

活動類型	學期	活動內容	講者
專題演講	110-1	性別友善醫療環境：多元性別的就醫情境	吳睿桐(高雄市立聯合醫院)
	110-1	關係療癒的親密對話	徐于婷(回甘心理諮商所)
	110-1	台灣媽祖信仰與宮廟政治	洪瑩發(民俗亂彈)
	110-2	專業助人者的反思：弱弱相助的社工勞動	吳美鈴(高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系)
互動座談	110-1	多元成家：同志婚姻與家庭	蔣琬斯(屏東大學大武山學院)
	110-2	家庭照顧者的現身：家庭照顧經驗分享	陳武宗(高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系)
	110-2	男性工作裡的女警角色：刻板印象的再複製	莫慧玲(臺中市政府警察局犯罪預防科)
	110-2	同志家庭的分工與婚育經驗	楊振賢(高雄同志諮詢熱線)

⁴ 在作業與報告的主題上，讓學生掌握主導性，期盼學生能從大處著眼、小處著手，自其生活經驗與日常生活場域的諸多零星小事件，覺察社會結構的鉅觀力量的影響，並能產生主體自覺從而增加個人的能動性。

影片放映	110-1	《審判王信福》校園放映與映後座談	林彤（台灣廢除死刑推動聯盟）
體驗活動	110-2	老化體驗活動	高醫高齡研究中心

表 2 教學活動之評量

活動類型	學期	活動內容	活動評分	IRS 評量
專題演講	110-1	性別友善醫療環境：多元性別的就醫情境	87.4	84.5
	110-1	關係療癒的親密對話	90.2	91.1
	110-1	台灣媽祖信仰與宮廟政治	89.5	89.1
	110-2	專業助人者的反思：弱弱相助的社工勞動	93.8	94.1
互動座談	110-1	多元成家：同志婚姻與家庭	93.2	87.7
	110-2	家庭照顧者的現身：失智症患者的家庭照顧經驗	85.4	92.1
	110-2	男性工作裡的女警角色：刻板印象的一再複製	91.6	88.4
	110-2	同志家庭的分工與婚育經驗	85.5	78.2
影片放映	110-1	《審判王信福》校園放映與映後座談	92.5	81.1
體驗活動	110-2	老化體驗活動	NA	NA

(1) 專題演講：主題知識的強化

上下學期共籌劃 4 場次專題演講，主題涵蓋性別、醫療、家庭、宗教、文化、政治與勞動議題。由於專題演講的內容並非僅涵蓋單一主題，故在學期初便已先預告本學期安排的演講主題，不一定於講授該主題單元的當週進行演講。在歷次的專題演講中，同學們的對演講的評價介於 87 至 94 分之間，與社工有直接關係的主題，較受同學歡迎；在演講內容的測驗上，同學的得分落在 85 至 94 分之間，也是以社工反思的主題，同學的記憶較深刻，性別友善醫療，則可能受到考題內容較專業所致，同學可能無法立刻記得講者提及的內容，回答時正確率較低。

(2) 互動學習：他者的現身

對於弱勢團體的認識，多半來自媒體與他人的敘述，較缺乏與弱勢群體的面對面接觸。同學在前測問卷中，曾開放性地調查他們感興趣的議題，滿多同學都提到性別相關的現象，故本計畫邀請同志、女警、家庭照顧者來課堂與同學對話，邀請三次不同領域的專家來課堂與同學互動，如同志議題主要分享了個人的身分認同歷程，同志醫療困境，及婚姻、育兒的家庭分工等；邀請家庭照顧者現身，分享其照顧失智症親人的歷程，與家庭內照顧決策的形成過程，與將照顧工作視為家庭責任時的個人處境；本計畫亦邀請女性警察人員，分享其工作場域所經驗到的性別區隔化對待，在分享活動上，同學的評價普遍正面（活動評分落在 86 至 95 分之間），但隨堂的小測驗分數較低（隨堂測驗分數介於 79 至 92 之間）⁵。藉由上述主題的分享，讓同學能對身處這些特殊處境者的生活情境與社會脈絡能有更

⁵ 其中，在相關活動中，以同志的婚姻與育兒分工主題，同學的測驗得分最低，推敲其因有二：一為講者講述的多為較深入的性別研究理論，當以此為考題時，同學答對率較低，且該課程活動係採線上上課，同學可能專

多的了解。

(3)放映與座談

上學期（110-1）配合偏差與犯罪單元，邀請廢死聯盟於課堂播放「審判王信福」的法庭模擬劇，邀請廢死聯盟的倡議專員，於映後舉行座談，講述臺灣司法改革、司法平反、冤案等重要議題，作為補充，同學對該活動有不錯的反應（94.5 分），由於講者設計的問題較為複雜，且牽涉到影片中較詳細的劇情，故同學在答題正確率上稍低（81.1）。

(4)體驗活動：同理他人處境

臺灣於 2018 年進入高齡社會，年輕的同學們除了家中的長輩之外，鮮有機會與長者接觸，作為未來的專業助人工作者，日後的實務服務勢必受到高齡社會所影響，如高齡社會中的家庭型態與照顧模式的改變等，故課程中亦讓同學穿戴高齡輔具（如減敏手套、老花眼鏡、沙包、用以綁縛關節之束帶等），進行指定的活動項目，以體會長者的行動與日常中所經驗到的不便。高齡活動體驗之相關設計，請參見附件 2。完成體驗後，以學習單方式讓同學回饋此次體驗的心得，多數同學皆有正向回饋，對於高齡者更多一分耐心與同理心（學習單及學生回饋請見附件 3）。

2. 教師反思

本計畫在提出申請時，審查委員曾提醒，若以單一樣本前後測，恐怕無法得知學生在歷程中的感受，故設計於每次課程活動中與活動後，皆以 IRS 收集資訊，也可提升學生的參與感。但在一個學年的設計，設計多種課程活動、他者現身分享、影片放映、體驗活動等，在 110-1 短短一學期有五項課程活動設計，導致課程進度略有延遲；故下學期進行微調，同樣進行五項課程活動，但其中有兩次是利用週末進行，讓同學在課堂之外的時間進行學習，可能讓同學的學習負擔較重。學期中之後，因疫情關係進行線上上課，故在活動的參與度上，比較不如實體上課來得投入；另一方面，學期初即可告知學生本學期的規劃與安排，但學期中陸續出現原本邀請的講者因疫情之故取消，臨時找其他願意進行線上演講的講者，導致學生產生落差心理，此亦可能使學生對後來安排的活動較不滿意。

3. 學生學習回饋

(1) 學期作業

本學年上下學期期末報告皆以小組主題研究的方式進行，上學期學期報告請同學以疫情為題，進行社會現象的考察，並請同學每人製作五張投影片，每張投影片僅能講述 30 秒，於學期末進行口頭報告。下學期的學期報告，以民俗禁忌為主題，請同學進行社會變遷的考察，礙於線上上課小組成員間聯繫不便，故請各組預先錄製影片介紹民俗之

注度較差，故反應在測量分數上也稍低於其他活動。

變遷，學年學期報告之主題如下表 3 所示。

表 3 學期作業主題

學期/主題 組別	110-1 學期報告主題 疫情下的臺灣社會	110-2 學期報告主題 民俗禁忌與社會變遷
第一組	鉅觀：街友 微觀：訪談服務街友的社工	生命儀式探討
第二組	鉅觀：疫苗問題、簡訊實聯制、疫情期間酒駕 微觀：疫情醫護人員	喪葬儀式
第三組	鉅觀：停課、畢業生、數位、設備、考生議題 微觀：訪談學生與老師。	媽祖繞境
第四組	鉅觀：八大行業 鉅觀：報紙投書內容	風水禁忌
第五組	鉅觀：黑羊效應 微觀：訪談醫護人員	居住的禁忌
第六組	鉅觀：餐飲業 微觀：訪談餐廳廚師	以手指月
第七組	鉅觀：潛在高風險族群 微觀：台灣獵巫行為	送肉粽
第八組	鉅觀：消費型態的改變 微觀：訪談空服人員	醫療禁忌
第九組	鉅觀：民眾恐慌心理 微觀：訪談醫檢師	鬼月禁忌

(2) 問卷前後測分析

本計畫針對學生對於弱勢群體的認知與態度，進行問卷調查，主要是針對社會弱勢群體的刻板印象與認知，及性別平等意識的討論。弱勢群體（中輟生、新住民、移工、女性）的社會迷思認同程度、對高齡者歧視性描述的認同程度、貧窮的個人歸因與結構歸因認同程度，及對性別平等意識（性別刻板印象、性別分工）的認同程度，其中，社會歧視量表分數越高，表歧視程度越高，性別平等量表，分數越高，平等意識越高，年齡歧視量表，分數越高，對高齡者的歧視越高。上述為社會學學年課程皆會包含的主題單元，進行調查，前後測的分數與成對樣本檢定結果，如下表 4。

在期初的前測中，學生對於弱勢群體的歧視分數，前測為 3.21，後測分數為 3.02，兩

者有顯著差異 ($t=-2.42^{**}$)；年齡歧視部分，前測分數 2.40，後測分數 2.38，兩者並不顯著 ($t=-0.3$)；性別歧視部分，前測為 3.10，後測分數為 3.02，兩者有顯著差異 ($t=-1.74^{\#}$)；在貧窮歸因上，前測中採個人歸因的平均分數為 2.27，後測為 2.12，兩者差異並不顯著 ($t=-1.25$)，而在貧窮的結構歸因上，前測為 2.83，後測分數為 3.36，兩者有顯著差異 ($t=4.22^{***}$)。從上述可知，經過一學期的學期，主要是讓同學較能採結構歸因的方式，看見社會脈絡與結構性的力量，而非歸咎於個人的不努力。

表 4 社會價值前後測檢定 (n=52)

社會價值	前測		後測		差異		成對樣本 T 檢定
	平均值	標準差	平均值	標準差	平均值	標準差	
社會歧視	3.21	0.49	3.02	0.60	-0.18	0.52	-2.42 [#]
年齡歧視	2.40	0.49	2.38	0.61	-0.02	0.53	-0.30
性別歧視	3.10	0.45	3.02	0.49	-0.10	0.42	-1.74 [#]
貧窮歸因_個人	2.27	0.79	2.12	0.71	-0.16	0.94	-1.25
貧窮歸因_結構	2.83	0.79	3.36	0.86	0.61	1.04	4.22 ^{***}

表格說明：[#]表 $P < 0.1$ ，*表 $P < 0.05$ ，**表 $P < 0.01$ ，***表 $P < 0.001$ 。

4. 建議與省思

(1) 保持一定彈性

計畫申請時所規劃的課程設計，包含專題講座的邀請與主題設計等，在教學過程中須保留一定彈性，故在學期中先調查學生感興趣的主題與面向。但 110-2 遇上疫情擴散，某些講座邀請受阻，由於 110-2 是在學期初先調查同學的意向後才邀請的講者，而後有三位因疫情（確診、隔離）而取消，而實作課程原本亦是規劃實體演練與進行，也因改為線上的方式，雖然亦有進行分組實作，但學生的問題較不能即時解決，在執行上也較不順暢，亦可能使教學效果打折。

(2) 生活經驗的有限性

一學年的課程中，安排了四個場次的專題演講，與四個場次的互動分享，雖然同學普遍對課程活動有正向的回饋，測驗分數亦佳，但在交流活動上，由於大一學生的生活經驗較有限，依舊是以單向的分享為主，較少進入交流的層次。

(3) 經費運用的經濟性

運用本計畫經費所舉辦的課程活動，部分活動（專題演講、影片放映）於活動前進行校園公告，讓有興趣的同學亦可來參與。影片放映的場次便有許多未修課的同學參與。

(4) 研究成果

自編問卷（社會歧視量表與弱勢族群認知測量）、教學活動的執行內容（如演講主題、團隊合作模式學習模式成果的議題設定等）與設計，會以單元主題教案的方式呈現，成為公開資訊。透過問卷前後測得以理解教學方案是否發揮成效，藉由學生學習歷程的相關質性資料進行文本分析，並可由校方的期末教師評量得知學生的學習感受（110-1 與 110-2 的社會學教學評量分別為 5.37 與 5.39，滿分為 6）。

本案除於 110-1 曾於校內教師成長社群進行過分享外，於 110-2 校內教師成長社群亦曾針對教學實踐計畫的申請心得進行討論。此外，預計參與八月份舉辦之教學實踐成果發表會外，預計下一學期（111-1）進行校內分享，並於教師教學社群中進行分享，與社群之教師交換教學實踐計畫的實施過程與心得，鼓勵校內同儕一同加入教學實踐研究之列，並與其他課程授課教師，進行橫向的資源串連。此外，相關教學活動的實做（除機構參訪須嚴格控制人數外），如影片放映、座談、專家學者演講、弱勢群體現身分享等，活動對全校師生開放，活動將會進行校內公告，透過全校師生 email 群組進行資訊流通，以增加計畫執行的外溢效益。最終，彙整現階段計畫成果，改寫並投稿至教育部教學實踐研究計畫專案辦公室發行之《教學實踐研究》期刊，以利學術交流與日後的教案開發，亦有助於提升自己的教學能力。

參考文獻

- 王文宜、闕月清，2010，〈聆聽學生的聲音：直接教學與問題導向學習教學策略之質性分析〉，《體育學報》43(4): 93-108。
- 台灣同志諮詢熱線協會，2003，《親愛的爸媽，我是同志》。台北：心靈工坊。
- 伊慶春、章英華，2006，〈對娶外籍與大陸媳婦的態度：社會接觸的重要性〉，《台灣社會學》12: 191-232。
- 吳承紘，2017，《厭世代-低薪、貧窮與看不見的未來》。新北：月熊出版。
- 吳美瑤，2020，〈認知與學習的新觀點：體現認知在課程與教學之應用〉，《課程與教學》23(1): 193- 215。
- 李玟萱，2016，《無家者：從未想過我有這麼一天》。台北：游擊文化。
- 范信賢，2013，〈敘事探究的社會學想像：個體經驗與社會脈絡的交織〉，《課程與教學》16(1): 139 - 157。
- 徐文鈺，2013，〈影響大學生課堂主動發言的因素〉，《當代教育研究季刊》21(4): 41-80。

- 徐綺穗，2007，〈行動學習理論及其在大學教學的應用—建構「行動—反思」教學模式〉，《課程與教學》 10(4): 49-62。
- 徐綺穗，2012，〈大學教學的創新模式—「行動—反思」教學對大學生學習成就、批判思考意向及學業情緒影響之研究〉，《課程與教學》 15(1): 119-149。
- 張利中、胡宜芳、張淑美，2009，〈大學生「覺察他人受苦」之生命教育課程與教學成效研究〉，《課程與教學》 12(3): 57-77。
- 陳秀華，2018，《臺灣女鬼：民俗學裡的女鬼意象》。台北：臺灣東販。
- 彭懷真，2015，《社會心理學》。台北：巨流。
- 程炳林，2002，〈大學生學習工作、動機問題與自我調整學習策略之關係〉，《教育心理學報》 33(2): 79-101。
- 蔡敏玲，2001，〈教育質性研究報告的書寫：我在紀實與虛構之間的認真與想像〉，《國立臺北師範學院學報》 14: 233-260。
- 蔡敏玲，2004，〈我看教育質性研究創塑意義的問題與難題：經歷、剖析與再脈絡化〉，《國立臺北師範學院學報》 17(1): 493-518。
- 鄭怡世、鐘文鎡，2014，〈不友善的勞動處境、不確定的勞動感受：台灣民間社會福利組織社工員勞動現況之探究〉，《當代社會工作學刊》 6: 86-123。
- 衛生福利部，2018，〈社工專業制度規劃進度報告〉。台北：衛生福利部。
- 社會工作人力需求聯合委員會，2021，《社會工作人力需求系統：2020 報告書》。香港：社會福利署。
- Bandura, A. 1977. "Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change." *Psychological Review* 84(2): 191-215.
- Bergman, M. M. (Ed.). 2008. *Advances in Mixed Methods Research*. CA: Sage.
- Bourdieu, Pierre. 2000. "Introduction and Critique of Scholastic Reason." in *Pascalian Mediation*, pp. 1-32. CA: Stanford University Press.
- Bourdieu, Pierre. 1997. 布爾迪厄訪談錄：文化資本與社會煉金術，包業明譯。上海：上海人民出版社。
- Creswell, J. W. 2003. *Research design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches Set* (2nd ed.). CA: Sage.

- Creswell, J. W., V. P. Clark, M. L. Gutmann, and W. E. Hanson. 2003. "Advanced Mixed Methods Research Designs." In Tashakkori and Teddlie (Eds.). *Handbook of Mixed Methods in Social and Behavioral Research*, pp. 209-240. CA: Sage.
- Dewey, J. 2019. 《民主與教育（二版）：教育對民主社會的特別意義》（*Democracy and Education*），薛絢譯。台北：網路與書出版社。
- Dovidio, J. F., and S. L. Gaertner. (Eds.). 1986. *Prejudice, Discrimination, and Racism*. Academic Press.
- Fassinger, P. A. 1995. "Understanding Classroom Interaction: Students' and Professors' Contributions to Students' Silence." *The Journal of Higher Education* 66: 82-96.
- Fassinger, P. A. 1996. "Professors' and Students' Perceptions of Why Students Participate in Class." *Teaching Sociology* 24: 25-33.
- Green, J. L. 1983. "Research on Teaching as a Linguistic Process: A state of the Art." *Review of Research in Education* 10:151-252.
- Hall, Matthew, S. R. Clegg, J. Sillince. 2008. "The Importance of Learning to Differentiate between 'Hard' and 'Soft' Knowledge." *Communications of the IBIMA* 6: 67-74.
- Halpern, D. F., and M. D. Hakel. 2003. "Applying the Science of Learning to the University and Beyond." *Change* 37-41.
- Kolb, D. 1976. *Learning style inventory*. MA: McBer and Associates.
- Lalonde, R. N. and R. A. Silverman. 1994. "Behavioral Preferences in Response to Social Injustice: The Effects of Group Permeability and Social Identity Salience." *Journal of Personality and Social Psychology* 66(1):78-85.
- McCown, R. R., M. P. Driscoll and P. Roop. (1996) *Educational Psychology: A Learning-centered Approach to Classroom*. Boston : Allyn and Bacon.
- Merton, Robert King. 1938. "Social Structure and Anomie." *American Sociological Review* 3: 672-682.
- Mills, C. Wright. 2020, 《社會學的想像：從「個人的煩惱」連結到「社會的公共議題」，歡迎來到社會學的世界！》（*The Sociological Imagination*），洪世民譯。台北：商業週刊。

- Raman, Maitreyi, K. McLaughlin, C. Violato, A. Rostom, JP Allard, and S. Coderre. 2010. "Teaching in Small Portions Dispersed Over Time Enhances Long-term Knowledge Retention." *Medical Teacher* 32(3): 250-255.
- Weedon, C. 1987. *Feminist Practice and Post-Structuralist Theory*. Oxford: Basil Blackwell.
- Wolters, C. 1998. "Self-regulated Learning and College Students Regulation of Motivation." *Journal of Educational Psychology* 90(2): 224-235.
- Zimmerman, B. J. 1990. "Self-regulated Learning and Academic Achievement: An Overview." *Educational Psychologist* 25(1): 3-17.
- Zimmerman, B. J. 1989. "A Social Cognitive View of Self-regulated Academic Learning." *Journal of Educational Psychology* 81(3): 329-339.

附件 1 調查問卷

系級：_____ 學院：_____

各位同學大家好，

歡迎大家來到社會學的課堂，我們即將進行一個學年的社會學相關概念與知識的學習。

本課程受到教育部「打造社會學為基底的專業助人者：社工教育中的社會學課程教學實作」計畫（教育部計畫編號：PSL1100183）的經費補助，於學期中將邀請相關學者專家到校演講、交流，為了解同學們在社會學課程的學習成效，在本課程開始之前，麻煩同學先填寫本問卷。本問卷採記名方式，回答之內容不影響同學之課程成績，且問卷資料將採匿名方式進行分析，個人隱私資訊受到保障，請同學安心作答。本問卷分析僅為了解同學們的觀點與立場，資料收集與分析過程完全保密，請同學放心作答。

若填寫過程有任何不清楚的地方，請舉手告知，我們將提供即時協助。

授課教師/計畫主持人：劉千嘉
課程 TA/計畫助理：高玉琳

A. 以下請教您一些個人的基本狀況，請您選擇最接近您情況的答案。

- 性別 ☐ (1)男 ☐ (2)女 ☐ (3)其他
- 您是什麼時候出生的？民國_____年
- 您在什麼地方出生？_____市（縣）
- 請問您十五歲以前居住最久的地方是那裡？_____市（縣）
- 請問您父親是那裡人？
☐ (1) 台灣閩南人 ☐ (2) 台灣客家人 ☐ (3) 外省人 ☐ (4) 原住民
☐ (5) 東南亞與港澳新住民 ☐ (6) 其他（請說明_____）
- 請問您母親是那裡人？
☐ (1) 台灣閩南人 ☐ (2) 台灣客家人 ☐ (3) 外省人 ☐ (4) 原住民

1

☐ (5) 東南亞與港澳新住民 ☐ (6) 其他（請說明_____）

- 請問您父親教育程度？
☐ (1)國中暨以下 ☐ (2)高中/職 ☐ (3)專科 ☐ (4)大學 ☐ (5)研究所暨以上
- 請問您母親教育程度？
☐ (1)國中暨以下 ☐ (2)高中/職 ☐ (3)專科 ☐ (4)大學 ☐ (5)研究所暨以上
- 請問您有_____個手足，您在家中的排行為_____（若為獨生子女，請寫「個手足」，排行為 1）

B. 以下想請教您與台灣不同族群的相處經驗與看法，請您選擇最接近您想法的答案。

- 在日常生活中，您常不常接觸到下列這些人？
(1) 經常 ☐ (2) 有時 ☐ (3) 很少 ☐ (4) 幾乎沒有 ☐

10-1.台灣閩南人	☐	☐	☐	☐
10-2.台灣客家人	☐	☐	☐	☐
10-3.外省人	☐	☐	☐	☐
10-4.原住民	☐	☐	☐	☐
10-5.新住民	☐	☐	☐	☐
10-6.外籍移工	☐	☐	☐	☐

- 如果要跟下列這些人當同學，您心裡願不願意？
(1) 非常願意 ☐ (2) 願意 ☐ (3) 無意見 ☐ (4) 不願意 ☐ (5) 非常不願意 ☐

11-1.台灣閩南人	☐	☐	☐	☐	☐
11-2.台灣客家人	☐	☐	☐	☐	☐
11-3.外省人	☐	☐	☐	☐	☐
11-4.原住民	☐	☐	☐	☐	☐

2

11-5.新住民	☐	☐	☐	☐	☐
11-6.外籍移工	☐	☐	☐	☐	☐

- 如果要跟下列這些人當同事，您心裡願不願意？
(1) 非常願意 ☐ (2) 願意 ☐ (3) 無意見 ☐ (4) 不願意 ☐ (5) 非常不願意 ☐

12-1.台灣閩南人	☐	☐	☐	☐	☐
12-2.台灣客家人	☐	☐	☐	☐	☐
12-3.外省人	☐	☐	☐	☐	☐
12-4.原住民	☐	☐	☐	☐	☐
12-5.新住民	☐	☐	☐	☐	☐
12-6.外籍移工	☐	☐	☐	☐	☐

- 如果要跟下列這些人當鄰居，您心裡願不願意？
(1) 非常願意 ☐ (2) 願意 ☐ (3) 無意見 ☐ (4) 不願意 ☐ (5) 非常不願意 ☐

13-1.台灣閩南人	☐	☐	☐	☐	☐
13-2.台灣客家人	☐	☐	☐	☐	☐
13-3.外省人	☐	☐	☐	☐	☐
13-4.原住民	☐	☐	☐	☐	☐
13-5.新住民	☐	☐	☐	☐	☐
13-6.外籍移工	☐	☐	☐	☐	☐

3

- 如果要跟下列這些人建立一段浪漫關係（談戀愛），您心裡願不願意？
(1) 非常願意 ☐ (2) 願意 ☐ (3) 無意見 ☐ (4) 不願意 ☐ (5) 非常不願意 ☐

14-1.台灣閩南人	☐	☐	☐	☐	☐
14-2.台灣客家人	☐	☐	☐	☐	☐
14-3.外省人	☐	☐	☐	☐	☐
14-4.原住民	☐	☐	☐	☐	☐
14-5.新住民	☐	☐	☐	☐	☐
14-6.外籍移工	☐	☐	☐	☐	☐

- 如果要跟下列這些人結婚，您心裡願不願意？
(1) 非常願意 ☐ (2) 願意 ☐ (3) 無意見 ☐ (4) 不願意 ☐ (5) 非常不願意 ☐

15-1.台灣閩南人	☐	☐	☐	☐	☐
15-2.台灣客家人	☐	☐	☐	☐	☐
15-3.外省人	☐	☐	☐	☐	☐
15-4.原住民	☐	☐	☐	☐	☐
15-5.新住民	☐	☐	☐	☐	☐
15-6.外籍移工	☐	☐	☐	☐	☐

4

C. 以下是關於臺灣性別角色與文化的一些看法，請您選擇會接近您想法的答案。

16. 以下對於臺灣性別狀況的陳述，請問您同不同意這樣的說法？	(1) 非常 同意	(2) 同 意	(3) 無 意 見	(4) 不 同 意	(5) 非 常 不 同 意
16-1. 男性不應表現出脆弱與遲疑，應為剛強、果決的模樣。	☐	☐	☐	☐	☐
16-2. 女性應關心如何成為好妻子或好母親，關於權力應少關心。	☐	☐	☐	☐	☐
16-3. 女性為了自己的安全不應太晚出門。	☐	☐	☐	☐	☐
16-4. 女性應該像男性一樣承擔工作職務上應負的責任。	☐	☐	☐	☐	☐
16-5. 家中的男孩應比女性獲得更多鼓勵，讓他去追求更高的學位。	☐	☐	☐	☐	☐
16-6. 女性當消防員，男性當美容師，是很奇怪的現象。	☐	☐	☐	☐	☐
16-7. 同性戀可以藉由醫學或心理治療的方式治癒。	☐	☐	☐	☐	☐
16-8. 社區/機構的領導地位應該由男性來掌控。	☐	☐	☐	☐	☐
16-9. 在工作的升遷或僱用時，應優先考慮男性人選。	☐	☐	☐	☐	☐
16-10. 在不同行業中女性應該獲得平等的機會。	☐	☐	☐	☐	☐
16-11. 同性戀應該有彼此結婚的權利。	☐	☐	☐	☐	☐
16-12. 整體來說，台灣現在男女之間已經很平等了。	☐	☐	☐	☐	☐
17. 下面對於一些婚姻與家庭的陳述，請問您是否同意？	(1) 非 常 同 意	(2) 同 意	(3) 無 意 見	(4) 不 同 意	(5) 非 常 不 同 意
17-1. 如果母親外出工作，對還沒上學的小孩比較不好。	☐	☐	☐	☐	☐

5

17-2. 當妻子有份全職的工作時，家庭生活總是會受到妨害。	☐	☐	☐	☐	☐
17-3. 女性出外工作賺錢比當個家庭主婦更有意義。	☐	☐	☐	☐	☐
17-4. 女性不論有沒有結婚，都要經濟獨立。	☐	☐	☐	☐	☐
17-5. 有個家庭也不錯，但大部分的男性真正想要的是工作成就。	☐	☐	☐	☐	☐
17-6. 有個工作也不錯，但是大部分的女人真正想要的還是一個家和小孩。	☐	☐	☐	☐	☐
17-7. 不論誰外出工作，丈夫與妻子都應該分擔作家事，如洗衣、煮飯、洗碗等。	☐	☐	☐	☐	☐
17-8. 照顧老人、子女、整理家務，要應該是女人的責任。	☐	☐	☐	☐	☐
17-9. 女兒對於父母的財產不應該和兒子有均等的分享權利。	☐	☐	☐	☐	☐
17-10. 奉養父母的責任，主要應該由兒子來負擔。	☐	☐	☐	☐	☐
17-11. 如果一個家庭的經濟狀況不好，沒有辦法讓每一個小孩都受高等教育，那就應該讓兒子優先。	☐	☐	☐	☐	☐
17-12. 女人要生過小孩，人生才算完整	☐	☐	☐	☐	☐
17-13. 父親比母親擁有更大的權威來教養小孩。	☐	☐	☐	☐	☐
D. 以下請教您一些關於貧窮與階級的看法，請您選擇最接近您想法的答案。					
18. 一個人會窮的原因有很多，請問您同不同意下面的說法？	(1) 非 常 同 意	(2) 同 意	(3) 無 意 見	(4) 不 同 意	(5) 非 常 不 同 意
18-1. 一個人會窮是因為努力不夠。	☐	☐	☐	☐	☐
18-2. 一個人會窮是因為運氣、命運不好（際遇不好）。	☐	☐	☐	☐	☐
18-3. 一個人會窮是因為隨意用錢。	☐	☐	☐	☐	☐

6

18-4. 一個人會窮是因為沒有工作機會。	☐	☐	☐	☐	☐
18-5. 一個人會窮是因為社會對他（她）不公平。	☐	☐	☐	☐	☐
18-6. 一個人會窮是因為他（她）不願意工作。	☐	☐	☐	☐	☐
E. 以下請教關於高齡者的一些看法，請您選擇最接近您想法的答案。					
19. 以下是一些關於高齡者陳述，請問您同不同意這樣的敘述？	(1) 非 常 同 意	(2) 同 意	(3) 無 意 見	(4) 不 同 意	(5) 非 常 不 同 意
19-1. 老年人到了退休年齡後應該將工作機會讓給年輕人。	☐	☐	☐	☐	☐
19-2. 高齡就業者普遍體力不足，無法勝任需要勞力的工作。	☐	☐	☐	☐	☐
19-3. 願意收高齡者的職位都是年輕人不要的。	☐	☐	☐	☐	☐
19-4. 高齡者經驗豐富，能更好地勝任工作。	☐	☐	☐	☐	☐
19-5. 高齡者的專業能力是過時的。	☐	☐	☐	☐	☐
19-6. 社會應該鼓勵有能力的老年人繼續工作。	☐	☐	☐	☐	☐
19-7. 放寬駕駛上限年齡（現行為75歲）會提高行路安全的風險。	☐	☐	☐	☐	☐
19-8. 高齡者通常都很固執、不易溝通。	☐	☐	☐	☐	☐
F. 以下對於社會現象一些說法，請問您同不同意這樣的敘述					
20. 以下對於臺灣性別狀況的陳述，請問您同不同意這樣的說法？	(1) 非 常 同 意	(2) 同 意	(3) 無 意 見	(4) 不 同 意	(5) 非 常 不 同 意

7

20-1. 加入牌頭或八家將的多是中輟生與不良少年。	☐	☐	☐	☐	☐
20-2. 廟會文化是犯罪集團的溫床。	☐	☐	☐	☐	☐
20-3. 中輟生學習能力低下。	☐	☐	☐	☐	☐
20-4. 成為中輟生的原因主要是個人不願意繼續讀書。	☐	☐	☐	☐	☐
20-5. 可憐人必有可恨之處，一個女性會成為受害者，他本身一定也有問題。	☐	☐	☐	☐	☐
20-6. 女性受暴時，他們如果沒有明確反抗，他們也要為受害這件事負責。	☐	☐	☐	☐	☐
20-7. 性騷擾、性侵害事件一個巴掌打不響，雙方都需要負責任。	☐	☐	☐	☐	☐
20-8. 學校應禁止新住民的小孩在學校以母語（東南亞語言）交談。	☐	☐	☐	☐	☐
20-9. 跟新住民子女當同學，可以增加認識其他文化的機會。	☐	☐	☐	☐	☐
20-10. 政府應該花更多預算照顧貧窮的家庭。	☐	☐	☐	☐	☐

8

老化體驗活動說明

前言

臺灣於 2018 年已進入高齡社會，於 2025 年即將進入超高齡社會，同學未來在職場與生活上，所接觸與服務的對象為高齡者的機會也越來越高，對於從事社會福利與社會工作的實務工作者。身為助人專業的社會工作者，我們經常服務與接觸的對象為社會上的弱勢群體，除秉持社工專業進行資源引介與資源連結之外，我們更須對服務的對象抱持同理的理解。如何能設身處地於服務對象所處的社會情境中，構想適切與可行的方案，理解其所處的社會結構位置有其必要。藉由老化體驗活動，讓同學理解高齡長者的日常處境，以另一種角度理解這個看似理所當然的生活世界。

地點：濟世大樓 B2 康樂室

活動方式說明：以分組方式，接力合作，完成老化體驗指定項目。

人數：每組 11 人

內容：穿戴老化體驗輔具並完成指定活動項目

- **負 重：**自講台右側上講台，繞過舞台中間樓梯後，自左側回到集合地點
- **穿針引線：**穿線入針，並於紙上縫製指定圖案。
- **串 珠：**以細線穿過 10 顆串珠，並打結固定住。

附件 3

老化體驗活動線上學習單

1. 請選擇此次活動中，你最有感覺的體驗任務。
2. 「今日的體驗活動有助於我更能同理長者的處境，請問你是否認同這樣的敘述？」
3. 請寫下今日老化體驗的心得，並說明對於日後進行專業服務時，有何助益。

APP題目預覽 00:59 請選擇此次體驗活動中，你最有感覺的體驗任務。 ☐ 1.穿針引線 ☐ 2.負重行走 ☐ 3.上下樓梯 ☐ 4.串珠 取消 確定 關閉預覽	APP題目預覽 00:50 今日的體驗活動有助於我更能同理長者的處境，請問你是否認同這樣的敘述？ ☐ 1.非常同意 ☐ 2.同意 ☐ 3.無所謂同不同意 ☐ 4.不同意 ☐ 5.非常不同意 取消 確定 關閉預覽	APP題目預覽 09:54 請寫下今日老化體驗的心得，並說明對於日後進行專業服務時，有何助益。 取消 確定 關閉預覽
---	---	--

學生回饋：

1. 最有感覺得體驗任務：
串珠（45.6%）、穿針引線（43.4%）負重行走（8.9%）、上下樓梯（2.1%）
2. 可以增進同理心的同意程度：80.2%非常同意，19.8%同意。
3. 心得感想：
 - 我覺得我會運用實地探訪的去清楚到底他們真正的需求，然後以同理的方式去理解他們為什麼會提出這個請求。然後再針對他們提出的需求去進行探討研究可行性，如果發現不可行，會在針對這項需求去做簡化或者延伸的方式去達到他們的要求。
 - 透過這堂課我更理解和體會長者們的感受，今天我們體驗的是身體上的不方便，短短不到五分鐘就覺得很不舒服很難過，很難想像自己家的長輩是怎麼忍受的，更何況他們的心理也承受了多大的壓力，會覺得自己老了是沒有用的，經過這次課程我會更理解家中老人，不急不催他們，對他們更有耐心。
 - 透過在這堂課上線學習到的資訊做第一步的分析，例如建立起他們的資料等等，再慢慢的透過和目標人口群的互動（比方說多次的溝通），漸漸與這個人口群熟悉並建立起互相信任的關係，最終達成理解這個人口群，他們的需求、認知或經驗。
 - 運用社會學的知識，可以了解老年人的不便，藉由老年輔具，知道他們哪些地方的不方便，可以從中去找找到解決的辦法，才能達到學以致用的效果，知道他們的族群、困難之處，去發掘他們所面臨的處境，課程的許多知識都能成為實際的作為
 - 長輩身體上的老化真的是我們想像不到的，我相信即便通過體驗也沒有辦理確切的體驗到的不便，日後如果有面對長輩們的機會，我相信這次的體驗是一個很好練習同理心的機會。也希望日後課程上的安排可以有多一些的體驗課程～

- 我覺得我之後沒有要走這方面應該不會用到啦，也不認為上完這門課就能知道應該要怎麼做，畢竟社會學這堂課又不是有關高齡或是老人的課，如果真的想要了解的話高齡者的需求、認知或經驗的話，還不如去修高齡或是老人這兩門課
- 高齡人口真的有很多不方便的地方，身體素質的退化，讓他們行走活動都有點遲鈍，還有視力也會漸漸變得模糊，如果他們有什麼需要幫助的，我們可以盡量幫忙，也希望科技可以繼續開發友善高齡者的環境，畢竟現今臺灣社會是一個邁向高齡化，甚至超高齡的社會。
- 現在台灣處於高齡化社會，老人人口數大增，需要我們理解並用更有同理心但方式幫助他們，我體驗到老人平時生活的真實感受，可以讓我對老人更有同理心，接著以此為出發點，再運用專業知識，可以做出更能幫助老人的計畫。
- 透過這堂體驗課程，我更理解長者的需求，也更能體會長者的各種感覺(視覺、觸覺等)
...
- 相信未來我在服務高齡長者時，能夠更加體諒他們，將心比心。
- 我覺得這次的課程非常有意義，可以讓我們更體會到長輩們的感受，穿上長者的鞋為他們著想，也能提供更適合的服務。
- 針對社會科技的進步一直是近幾年關切的議題主要針對高齡這部分就有很大的挑戰要去突破 但首先要讓長者習慣智慧型手機就要一段時間，大一上過高領長照的課有觀察到大部分的長者落在 55-60 都有在用智慧型手機但 65 以上就少之又少 所以就先針對使用智慧型真的要好好的讓長者習慣
- 經過這堂課的體驗，我認為自己更能了解高齡長輩行動上的諸多不便。身體機能的差距是我們平時體會不到的，如果能透過今天這樣的方式讓更多人知道老人家的慢與不適並非出於自願，相信能夠在未來超高齡社會的台灣充滿更多對長輩們的體貼。
- 藉由這次活動讓我發現年長者生活中有很多不便，像是走路行動不便，眼睛視力退化等等，以後在路上遇到年長者也會更加體諒他們的。這次活動真的太棒了！可以直接的體驗年長者生活，從中領悟許多，也讓我們省思在未來面對老年生活時要具備哪些能力。
- 台灣正朝著高齡社會邁進，我們在體驗課程中，能更敏感的覺察老人真正需要的協助是什麼，並能同理老人生活上的一些不便利。成為高齡化社會是無法反轉的事實，但是我們可以找到一些方法去讓老人不成為很多人錯誤認知裡的社會的負擔。
- 在現在社會快速變遷的時代下，我們台灣的人口變化隨著醫療科技的進步逐漸的高齡，這個課題與我們年輕世代有很大的影響，所以我們更加應該去關注這類的社會議題。多看這類的報章雜誌，有助於我們了解現在發生了什麼，以及我們自身該如何應對。
- 對於老化生理的感受，讓我們感受到長者們在生活上有許多不方便的地方，而往後如果有服務到長輩的個案時我們就可以更有同理心與同情心的去服務他們，我們需要運用更多的知能與軟實力來去服務他們，並且從個案的身上學到很多的知識
- 老人體驗式課程後，我感受到不一樣生活，像是活動受限，視力變差、模糊，就算腦袋很清楚的知道自己要幹嘛，但是身體沒辦法準確的做出反應。這堂課之後我更能體會長輩的感受，無論是心理還是生理，透過體驗式課程我們更能發現他們的需求，進而做出更好的評估方案。
- 因應現今社會邁向高齡化，高齡人口的健康需求日趨增加，為降低高齡人口生活上的依

賴程度，提高其自主能力可以活得更健康，也積極找出影響健康促進生活型態的方式，例如：健康的飲食、健康體能與加強社會參與、強調老人預防保健等健康行為，以減少社會負擔、醫療浪費等。

- 了解了老化的日常生活，就是非常的不方便，也知道現在台灣現在是高齡社會，於 2025 年即將進入超高齡社會，所以老人的政策必須要好好的制定。及福利部分也要好好的制定。而扶養比的比率會越來越高，增加壯年人的壓力，因為不只要照顧老人，有小孩的還要養小孩。
- 像是在今天的課程，讓我們體驗當老人的感覺。
- 我覺得可以再把沙包用多一點讓我們負重更多，才比較有老人的感覺，然後關於這次的體驗課程感受良多，尤其是在串珠的那個部分，真的會有一下子對不到孔的感覺。還有在其中我的拐杖突然不小心壞掉，如果我是老人的話，一定會感到驚恐。
- 今天社會學的課程老師帶我們去體驗老人可能在生活中會遇到的問題，我們戴著老花眼鏡，穿戴輔具，手套，讓生活的一切都變得不方便。這個體驗讓我對老人的日常生活更加了解，也希望大家可以多多體諒老年人，多給他們一點耐心。
- 這次藉由老化體驗的活動，能夠知道長輩們在行走上的不便以及眼睛視力的衰退，在許多我們現在覺得理所當然可以完成的事，對於長輩們卻是需要花上一段時間和力氣才能完成的事。我認為長輩們需要藉由一些輔具才能夠使他們的生活相對過的比較便利，而作為年輕的一代，不應該對長輩們感到不耐煩，應該更多給予他們協助。
- 經過這次的老人體驗活動，
- 我們更能夠設身處地為老人們對身心靈狀況著想
- 未來如果有機會能夠為高齡者們服務
- 也能夠利用今天所學為他們提供更多幫助
- 運用同理心，多關注相關議題，培養對周遭以及社會的敏銳觀察度，多跟他們交流聆聽他們的經驗和意見，以此去理解它們同時設身處地，多多參與校外專家或相關講座，學習不同的方法和想法，看看他人是如何運用專業去設計不同課程方法造福高齡人口
- 從這門課程的理論，可了解到未來高齡社會的趨勢逐漸上升，為因應此現象長期照顧者服務需求是非常急迫的，也藉由今天的活動，讓我們了解到長輩的行為模式，進而去體驗到長者真實的狀況，盡量的感同身受他們的處境，社工需自備對環境中人事物的敏感度，才能為案主創造最高的服務品質。
- 從設備的實際體驗發現真正的不便，去理解為什麼他們需要什麼樣的服務和了解真正的需求，例如今天的低敏裝置，知道眼前模糊的樣子所造成的不便（看不清楚眼前事物）和載重所帶來的負擔（走不快、行動受到拘束），理解長輩為何會需要花很多時間來完成我們輕鬆就能做到的事。
- 這則問卷是在老化體驗過程中填寫的，我認為這樣的老化體驗讓現在身體機能尚且正常的我們真的親身經歷到老化後的身體狀況，更能認知到長者的需要跟困難，理解到了台灣高齡社會化趨於增長的狀況下，能夠發想我們能做什麼事情。
- 運用課堂所學之新型知識，並且活用老師提醒的要點，在看見老化身體的危險之後，必須讓自己更有危機意識，看見長者之老化未來需求，並在之後遇見他們時，讓自己更有能力去付出幫助他們，且思考自己所能做到的事物，使未來的社會能夠得到改善

- 課堂講授，上課的時候老師都會說很多關於當前人口的變化的議題讓我們了解，有時候也會用小組討論的方式聽聽大家對於這個議題的一些想法看法。我覺得理解高齡社會最好的方式就是實際去體會老人行動上或各個不同面向的不方便，讓我們之後能更同理他們。
- 我認為這堂體驗課讓我們了解到老人是在哪方面需要被幫助。由於現在台灣是高齡社會，在這方面的體驗式課程是很需要被推廣給學生的。畢竟我們是醫學社會與社會工作學系，以後面對長者、服務長者是我們的工作之一，所以我認為這種的課程可以讓我們更了解怎麼樣去服務長者，以他們的角度。
- 一穿戴裝著沙子、降敏裝置，馬上就感覺到長輩們的不方便，我印象最深刻的地方是配戴黃色眼睛時要串連串珠，眼睛周圍的角度看出去都是暈的，集中注意力石頭會感覺到很暈，就算精神上精力充沛，身體上因為老年退化行動真的十分的不方便。
- 這次的體驗真的很特別也蠻有趣的，藉由負重的裝備以及減敏手套，我們能立即感受到身為年長者有多麼的不便。在活動中最讓我印象深刻的項目是串珠珠，在視線不佳以及手部不靈敏的情況下，原先再平凡不過的日常真的增添了很大的挑戰性。這次的活動也讓我對老年生活有了全新的看法。
- 像是今日所體驗的體驗老化活動，我明白到原來長輩們跟我們拿同樣的東西的時候會需要使用比較多的力氣，所以如果我以後需要設計關於長輩們的器具器材，儘管成本比較高，我也會選擇使用比較輕量化的材質，才不會讓長輩們覺得使用起來很吃力，降低使用的風險，畢竟長輩們的骨頭跟肌耐力都不會有以前好。
- 透過老人化體驗課程我能理解長輩在行動上的不便及困難，這對我們來說或許只是一個不到十分鐘的體驗，但對長輩們而言這是他們下半輩子的生活方式，像是關節問題或是老花眼等等都是對生活造成阻礙的一大因素，如果我們可以在設施方面多加提供協助，或是在健保制度方面提供更多補助，相信對長輩們也會是很大的幫助。
- 運用多元不同方法去認識高齡社會，我認為可以讓人們更加懂得未來的方向以及日後可能運用的社會資源也許可以幫助我們對於長輩的態度等等，接觸與服務的對象為高齡機會越來越高，對於從事社會福利及社會工作實務工作，身為工作專業
- 現在藉由這次的體驗課程，我徹底理解了老人生活中會遇到的不便，我會將在這次的課程體驗學到的新型知識，運用在接下來的服務學習，讓安泰社區的長輩能有更高的服務品質，也讓我在服務的過程中能完全同理高齡者的感受。
- 我會深刻體會到老人不便的地方，再去思考我們要如何幫助他們，像是穿那些裝備，感覺到重量讓行走的不便，還有視力的影響，長者甚至只能拄著拐杖行走，還有後面的活動我終於知道長者在穿線的不適，所以之前才會有長者去找便利商店的店員穿線，現在都能理解，還有刺笑臉的眼睛，真的都是大不易，以後的生活也非常有感覺
- 首先先藉由了解課內的理論，再經由實際的服務長輩的行動，去帶入理論，若理論不可行，再經由請教取得其他方法
- 今天的課程讓我們實際體驗老化生活，也是一個非常好的方式
- 讓我能藉由身體感受的方式
- 去實際同理長者
- 可以從此堂課的課堂高齡輔具讓我們自身能夠切身了解老年生活的感覺，不只是透過課

堂上死板的知識，而是能夠讓自己直接體驗。負重訓練體驗老人行動的不便，穿針線的體會老人視力的退化，都可以讓我們更加了解老年生活。

- 學習到長者的不便，以及不便從何而來。讚讚👍
- 在修習這堂課後，有很多充滿知識的課程，我將運用在這堂課學到的相關知識，包含帮大家倡導和宣導，例如：課堂講授、小組討論、課堂中校外專家的講座等課程，去理解台灣進入高齡社會中各人口群，他們的需求、認知或經驗，想是老人們的行動不便、身體機能等問題，視力模糊、觸感敏感度下降等
- 根據在這次高齡體驗活動中的經驗，我成功認識到高齡者與年輕人之間的差異。能夠實際體驗生理上的不便，在未來必能實際應用在實務場域中。我也期許自己能應用這堂課中的心得，更加同理身邊長者的不便，並給予更多耐心，提供更實際的協助。
- 在參與這堂社會學後。我們對於「老」的刻板印象不僅展現特定的價值與意識形態，更具體影響每日/每夜的生活經驗、安排、互動和相關的政府政策。這篇短文，我藉由考察「老年歧視」的誕生，企圖拆解與翻轉我們對「老」存有的普遍（但不正確）想像，包括：什麼是「依賴」？老人一定是依賴的？什麼是「美」？老一定不美嗎？進而重新勾勒「老」的多元圖像，並反思當前的老年政策。
- 實際體驗高齡社會人口群可能面對的問題與現況
- 像是設計各式各樣輔具對的搭配，整體環境的改善以給予更加友善的空間。
- 還有跟長輩互動來理解他們的處境，像是透過與他們聊天陪伴。
- 今天是老化體 透過穿那個衣服還有串珠等等，真的瞭解他們生活中很多的不方便。
- 在老化體驗的課程中，我在發現平時我們輕而易舉就能完成的事，對老人來說卻那麼困難，這個讓我能更同理老人的生理上的感受，對高齡人口也能有更多了解，我想這對以後不管是服務學習或是在未來成為一個社工，都會有很大的幫助。
- 從一開始的穿戴到就能感受到沙包的重量，讓動作變得不靈敏甚至有些難以行走，老化的速度比我們想像的還要快，有時對於長者走的較慢或是行動較慢，就會有些不耐煩，尤其是在趕路的時候，但經過這次的體驗後，不管是行動能力跟視力還有靈敏度等等，都能感同身受，雖然不能完全了解他們的痛苦，但能多少理解就能夠更貼近他們的想法，希望能藉此更體諒更同理他們
- 先上網查資料是最基本的，因為我們必須要先對高齡社會有初步認識，才能進一步去分析和理解。這門課最主要就是告訴我們如果將課堂上所學應用到我們日常生活，甚至於是這整個社會中，小組討論也很有幫助，可以理解不同面向的觀點與認同。