

教育部教學實踐研究計畫成果報告
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PMN1100646

學門專案分類/Division：醫護

執行期間/Funding Period：2021.08.01 – 2022.07.31

(計畫名稱/Title of the Project)

產學互動式個案教學法於職能治療管理學之教學實踐

(配合課程名稱/Course Name)

高雄醫學大學職能治療學系大三必修職能治療管理學

計畫主持人(Principal Investigator)：蔡宜蓉

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：高雄醫學大學職能治療學系

成果報告公開日期：

☐立即公開 ☒延後公開(統一於 2024 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2022 年 9 月 20 日

(計畫名稱/Title of the Project)

產學互動式個案教學法於職能治療管理學之教學實踐

一. 本文 Content (3-15 頁)

1. 研究動機與目的 Research Motive and Purpose

(1) 教學實踐研究計畫動機

從教學現場的實務觀察與經驗發現，職能治療年輕大三學生著眼於白袍治療師的專業意象，常以專業技能之學習為優先目標，管理學和法規制度被視為遙遠的未來才需熟識的知識，因此在學習動機上，操作技術遠比管理學與法規有更大的吸引力。其次，職能治療學生從高中到大學都歸屬於第三類的自然組，人文社會科學非其志願或興趣，學習分流後此更非其強項，也甚少涉獵，對部分學生而言，跨組如隔山，管理學與法規等知識的理解與類化在學習上容易遇到挑戰。再者，學生社會經驗偏少，法規制度和管理學之理解，若非有實際案例或體驗式引導，學生吸收了解十分有限。

健康照顧產業是人類服務（human services）的產業，服務團隊和服務對象都是由多人所組成的，職能治療的服務場域從家庭、學校、社區、醫療、長照和輔具，服務對象從早產兒到年老臨終病患是所有年齡層都有，相關法規制度涵蓋範圍廣，服務的管理更是多元且複雜。職能治療師對法規制度和管理學的能力提升及確保，是非常必要的。對外，涉及被服務之病患與失能者的安全和權益，對內則是專業知能的一部份，亦屬國家考試醫事人員職能治療師證照的考試範疇。在當今社會裡，疾病和失能需求及服務模式變化極快速，人口高齡後，對職能治療的需求大增，服務規定繁雜且時時滾動修正，社會國家對職能治療師在法規制度和管理學能力的要求，也變得越來越多，越來越細緻、且複雜。

因此，職能治療教育中，如何把學生在法規制度和管理學的能力教懂、教好、且幫助他們能夠在社會現場發揮才幹，是當今教育現場重要的議題。

(2) 教學實踐研究計畫主題及研究目的

本計畫旨在建構職能治療管理學產學互動式個案教學法之創新教學模式，並驗證其成效。藉由產業界與學校雙邊老師的引導，透過互動式個案教學法，協助學生了解並學會應用課堂教導的法規制度和管理學知識來解析產業個案，並讓學生經由發想與撰寫新服務的模擬企劃競賽來激發能力，綜合課程所學，創造產業經營的想像，以彙結體現在新事業組織規劃中。此一過程透由教學實踐，來確認可行性及其教學成效。

研究目的

- i. 建構創新之職能治療產學互動式個案教學法的教學實踐模式
- ii. 探討此創新教學模式之學習成效

2. 文獻探討 Literature Review

根據世界職能治療師聯盟(World Federation of Occupational Therapy, WFOT)的職能治療師最低教育標準(The minimum standards for the education of occupational therapy, MSEOT)(World Federation of Occupational Therapy, 2016)，在職能治療教育課程的要素中，有關法規制度和管理學的部份有在地健康、社會和身心障礙與法規系統、和促進健康之職能治療的在地觀點兩大要素，是教育者透過教學方法與課程設計，必須導入職能治療師培育之中的。職能治療學生必須熟知在地健康、社會和身心障礙與法規系統，以取得資源、能力和造成影響，以執行職能治療任務，改善個人、群體或社會健康。包括必須了解國家和社區層級健康議題與優先順序、職能治療相關之各體系法規政策、服務

相關組織與結構、居住/就業/教育/藝術文化/司法等與人類職能相關的體系和法規、及與上述有關之財務事務。

WFOT MSEOT 中建議各國培育職能治療師時，與法規制度和管理學相關的核心能力包括：能管理自己、他人和服務，含時間、資源、成本、組織管理，及衝突協商溝通；能知道並執行管理健康社會系統和服務輸送模式，含方案資源取得、方案規劃、科際整合、公私部門社團團隊合作、及承包委任；能掌握專業實務的情境，含維護健康安適的人權、健康安適的文化理解、健康/社會/教育和身心障礙系統、與前述相關之立法、促進社區能力的建構、規劃與提供可行的職能治療、在預算和法規限制內執行工作、及回應系統的要求和創造機會(World Federation of Occupational Therapy, 2016)。臺灣職能治療學會參採 WFOT 國際標準以及我國國情，制定職能治療經營管理核心能力，作為培育職能治療師之特定核心能力(社團法人臺灣職能治療學會, 2019)。

近年來，職能治療專業體認人權對於健康維護及活動參與至關重要，為確保職能正義(occupational justice)而擴充專業內涵，自我倡議和公共倡議成為職能治療專業介入的取向之一(The American Occupational Therapy Association, 2017)。欲使這些倡議達標，其將涉及立法、社會參與、社會運動、社會行銷、和許多的政治協商斡旋。未來執業上，職能治療師的角色除了醫療體系的醫事人員外，也包括社會改革的人類職能行動家(human occupation activist)(Pollard & Sakellariou, 2014)。此一專業趨勢的改變，在職能治療養成教育上，便不能只教導生物、醫學和臨床技術，法律、政治、社會學和管理學方面的知能養成，還有實踐能力，都成了職能治療學生必備的學習內涵。

職能治療師執業情境包含治療所在場域、保險給付規定、評鑑要求、空間/設備/工具、團隊、慣例等，個人情境係指治療師自身的知識、經驗、技能、體耐力、偏好、生命角色、專業熱忱等(Schell, 2018)。職能治療管理學中，所有課程內容，舉凡法規、經費、財源、團隊運作方式、組織、品質管理、創新趨勢等等，都是未來成為治療師時，需進行推理思考和作決策的依據。

溝通表達能力是職能治療師必備的核心能力，在與個案間治療關係維繫上，需要有初級的對話溝通能力，以進行有效評估會談與諮商，同時更要有進階的同理心與聆聽技巧，才能進行治療。在維持與團隊夥伴及組織關係上，溝通技巧更是不可或缺(World Federation of Occupational Therapy, 2016)。研究發現，隨著教育年度和臨床實務經驗增長，治療師的溝通會更具專業導向、控制力道增強、內容更偏技術層面且更少情緒成分(Borghi, Johnson, Barlascini, Moja, & Vegni, 2016)。這些能力都需要透過包括職能治療管理學在內的培訓，來為未來治療師奠定基礎。

Anderson and Nelson 認為：為了達到更有力量 and 更廣泛被認識的願景，必須有更多職能治療師藉由創業展現獨當一面的角色，並且學會怎樣組織、善用和投資於風險(Anderson & Nelson, 2011)，即所謂具備創業家精神。Foto 認為職能治療創業家必須擁有的技巧有：尋找機會的能力、批判性思考、資源尋找與定位、靈活的組織能力、聚焦於市場、聚焦於財務、團隊建構、與自信(Foto, 1998)，職能治療服務範圍廣且種類多，有許多新創事業的機會。這些創業服務的種類，近年在臺灣也逐漸嶄露頭角，透過職能治療所、公司或個人工作室的型態，出現在全國各地。創業前首要面對的最大困難，是產出自己的商業企劃，在創業商業計畫中必須包含：運營和管理（商務業務說明、任務及使命、定位、服務和長期目標）、行銷（產業趨勢、目標市場、競爭分析和行銷計劃）以及財務（開辦和運營成本、收入估算、現金流推估、和包括資產負債表等各種財務文件）。創業家精神與技能，和倡議都是職能治療新興的專業趨勢重點，也是職能治療養成教育中，須納入教學的新項目。

教學方法

互動式個案教學法是從個案研究(case study)延伸發展出的教學方法。個案研究是一種盛

行在不同專業領域的實證探究方法，用來針對存在於現實情境的當前現象作深入研析。此處的個案(或現象)，可以是人、地方、政策或產業，因此應用範圍十分廣泛(Crowe et al., 2011)。個案研究的應用，常搭配三種知識探究的取向：一、解釋取向，從多種角度的資料與觀點，來說明與解釋其對個案的意義和所處脈絡，藉此更透徹地了解個案。二、批判取向，對個案提出假設，並從政治和社會層面之資料上加以驗證，同時，也探究個案相關權力與控制議題。三、實證取向，針對假設，提出實驗模型，進行不斷地求證。職能治療領域通常以個案研究來分析病患，作實證取向的應用，驗證治療結果；但近年也有學者用批判與解釋性取向的個案研究，來分析精神領域機構中，職能治療服務的涵蓋與普及缺口(Carey, Cockburn, & Langlois, 2019)。本計畫以解釋取向為主、批判取向為輔，導入個案研究，來協助同學藉由套用課堂所學的法規制度及管理學知識，來解釋自己的職能治療產業個案，進而理解並學會應用課堂知識，也從該個案的分析討論中，認識產業現況，及其所處的權力結構關係。

導入實務個案在教學中，個案為基礎的學習(Case-based learning, CBL)，目的在幫助學生了解未來知識要應用的真實情境，讓學習的內涵更具體並有連結性，也藉此增加學生的學習興趣與動機(Thistlethwaite et al., 2012; 陳信宏, 2019)。此類教學與情境學習是本計畫重要的理念依據，在 CBL 中，與個案有關的情境因素及其相關的基礎、社會和臨床科學知識、線索和實證，都納入分析的學習活動中，因此學生學習即是在真實生活情境當中(Thistlethwaite et al., 2012)。此外，本計畫也引用建構式教學理念特色，包括：從教學導向轉變為學習活動導向、教師透過教學環境設計引導學習活動的進行、讓學生主動且擁有較多控制權、尊重個別差異、促進團隊合作、且教師角色轉變為環境設計和學習促進者(朱則剛, 1994)。

個案研究是管理學院教學常用的教學方式，司徒賢達進一步建議互動式個案教學的重要與實用性。司徒賢達建議互動式個案教學的作法包括：「使用個案討論而非講授」、「課前分組討論是學習的重要部分」、「教師主要任務是提問與摘要」、「學生要負責講出完整的看法及理由」、「學生必須仔細聆聽並準備複述其他同學的發言」、且「沒有標準答案」。

互動式個案教學的出發點在克服單向講課(念教學內容)的枯燥與無聊，互動提升有幾種層面，包括學生與教材間的互動，藉由課前閱讀和資料查詢達成；學生與學生間的互動，透過分組討論、分組競賽等方式導入；學生與教師間的互動，包含教師參與討論、教師於報告後提供回饋與建議、多位教師的參與指導、實體與線上互動等；另外還有更有互動性的模擬設計、場域參訪、角色扮演體驗與競賽活動等(莊德仁, 2014; 陳信宏, 2019)。利用模擬情境來教學，也是增加學習互動的方法之一，研究發現，職能治療使用模擬情境教學的方式，最多是以個案研究、其次是個案影片教學、標準病人、模擬角色扮演、電腦或虛擬實境個案、演員假扮個案和特定項目陪伴訓練者(Bennett, Rodger, Fitzgerald, & Gibson, 2017)。學生對互動式或模擬情境教學的學習回饋都十分正面。

結論，本計畫導入互動式個案教學法，以多樣化的模擬情境教學、產學雙教師、場域參訪、創業企劃競賽、和團隊合作等方式，執行職能治療管理學的教學創新研究，期待強化對未來職能治療師在法規制度與實務經營現場的知識、情意和技能培養，符合我國及世界職能治療專業之教育目標與標準。

3. 研究問題 Research Question

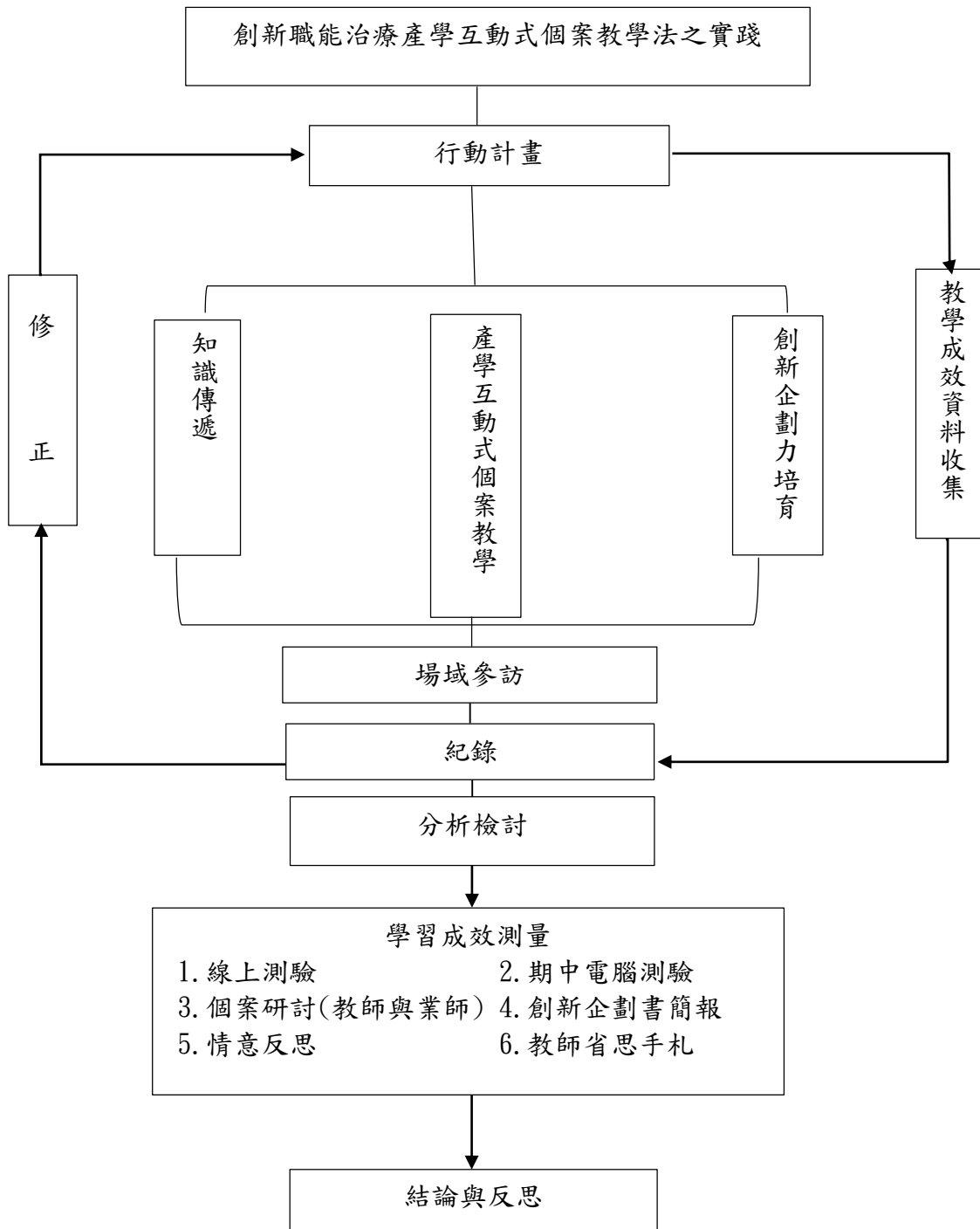
根據研究目的，本計畫欲探究的研究問題如下：

- i. 如何建立創新職能治療產學互動式個案教學法之教學實踐模式？
- ii. 此創新教學模式，在學生知識、技術和情意的教學成效為何？

4. 研究設計與方法 Research Methodology

研究架構

本研究透過知識傳遞、產學互動式個案教學和創新企劃力培育，進行教學行動研究。



圖一、研究架構圖

本研究進行三項行動：知識傳遞、產學互動式個案教學和創新企劃力培育，來達到研究目的。知識傳遞是透過課程中教學活動設計，包括講授、引導閱讀、課堂演練、課堂小作業討論、影片賞析和各種作業檢討，來傳輸有關法規政策和職能治療管理的知識。產學互動式個案教學則是經由學生分組針對專屬分配的產業個案，依照課程主題，學習套用所學知識來解析產業個案，並分三個時段，與場域業師共同討論解析的結果，接受場域業師的回饋與指導。場域業師即是實際負責該產業個案的經理人或是業主。創新企劃力培育則是模擬角色扮演和創業競賽，由場域業師針對每一產業個案提出一個新機構或新方案主題，由各組學生模擬成產業個案的工作人員，在場域業師指導下，草擬設計出各組的規劃企畫書，並在期末模擬創業競賽的創新企劃競賽中，由課外專家評審來審核評分，選出前三名。以學生學習成效評量、教師省思、及課程紀錄

研究範圍

課程範疇- 本研究擬關注的範圍係：高雄醫學大學職能治療學系三年級必修課「職能治療管理學」。此為 2 學分之課程。

教材選用- 本課程主要內容涵蓋兩部分：職能治療服務相關法規制度、以及職能治療管理學。職能治療服務相關法規制度之教材為我國現行、攸關職能治療服務之法律、基準、和辦法等，以及我國健康照顧制度和政策，教材內容來自我國各級政府官方網站資料和公告實施之政策文件；現行法規取自法務部法規資料庫或各項相關業務主管機關之官網公告資料。

職能治療管理學教材，因國內尚未有中文版之職能治療管理學專業書籍，故以下列兩本為主。

Jacobs, K. & McCormack, GL. (2019). Occupational Therapy Manager, 6th Ed. Publisher: AOTA Press. DOI: <https://doi.org/10.7139/2017.978-1-56900-592-7>
Schell, B. & Gillen, G. (2018). Willard and Spackman's Occupational Therapy. 13th. Publisher: LWW.

教學資源應用-教學活動包括：講課、個案研討、小組討論、課堂作業、場域參訪、企劃書撰寫指檔、創業競賽、和共享資料線上維護等。需運用的教學資源請見下表一。

表一、搭配教學活動的教材資源

教學活動	教材資源
課堂授課與討論	教室 課桌椅 雲端資料夾 G-suit gap.kmu.edu.tw 高醫大數位學習平台 E-learning 高醫大數位互動討論教室(環控系統、分組互動式螢幕、自攜電子設備 BYOD, Bring Your Own Device 無線投影支援、室內環繞書寫玻璃牆)
場域參訪	8 間參訪場域單位及其討論教學設備
電腦測驗	高醫大電腦教室 高醫大電腦測驗系統與計分平台

評量工具-學生學習成效評量工具，依照認知、技能和情意三層面教學目標，設計不同評量方式(表二)，分別由場域業師、課外評審和申請人評量之。其與當學期成績計算方式則稍有區別。

表二、學習評量設計

教學目標	學習成效評量工具	評分者
確知我國職能治療服務相關之法規與制度(remember and understand)	線上前後測 期中考電腦測驗 分段個案研討報告評分表	有標準答案 有標準答案 業師與申請人
確知管理學基本概念知識(remember and understand)	線上前後測 期中考電腦測驗 分段個案研討報告評分表	有標準答案 有標準答案 業師與申請人
能夠以管理學基本知識來解析一所機構或服務單位(analyze)	分段個案研討報告評分表	業師與申請人
能綜合法規制度和管理學知識，設計一個新的服務單位／模式(create)	創新企畫書評分表	課外評審
能自信適應地參與討論和進行簡報(Adaptation)	分段個案研討報告評分表 創新企劃競賽評分表	業師與申請人 課外評審
能反思自我在學習過程中的情意體驗	學生情意反思文章之評分表	申請人

教師協作方式-本課程規劃聘業師 4 位，與申請人(課程主負責教師)共同擔任授課老師。5 位教師成立課程群組作為即時溝通的平台，在開學前、學期中和競賽後共進行 3 次的討論會議，針對教學目標、課程結構、教學方式、成績評定與回饋等，建立共識。並透過會議和溝通平台，將各組學生之疑惑、反應及表現成果，作多向溝通與分享。

研究對象與場域

教學對象-為 110 學年度高雄醫學大學職能治療學系三年級修讀「職能治療管理學」(必修)之全班學生。

教學場域-本計畫規劃有學校和實務場域兩種教學現場：學校為職能治療大三職能治療管理學必修課程上課之校園教室，實務場域則是業師的場域來作為個案教學的場域，包含高雄地區：某協會之長照 A 據點、某協會之失智關懷據點、某醫學中心之兒童職能治療部門、身心障礙福利機構之住宿單位、和身心障礙福利機構之日間單位。上述機構皆為本系近年或長年合作之學生參訪、見習或實習之醫療院所或長期照顧機構。

研究方法與工具

本研究透過知識傳遞、產學互動式個案教學和創新企劃力培育，進行教學實踐及教學行動研究，屬質性研究之一類。選擇教學行動研究是參採行動研究的特色：研究者於實際場域和議題中，進行參與式改變，並於過程中不斷透過反思，調整行動的內容。藉此期

待符合課程改變的目標，並實際驗證其效果。

資料處理與分析

本研究產出的資料與紀錄如下

表三、學習資料項目

類型	資料項目
學習成效評量	知識面、技能面和情意面學習評量測驗或評分表
學習成效	學生情意反思文章
學習成果產出	8 份個案研析 8 份創新企劃書
會議記錄	共同授課教師會議紀錄(開學前、期中和期末)
課程基本資料	課程大綱、進度表、核心能力

量性分析法-對於研究蒐集的量性資料，包括測驗前後測分數、電腦測驗評分、分段個案研討評分、和創新企劃評分分數，將以描述統計與圖表分析之，前後測分數將以 paired t-test 進行分析。

質性分析法-對於研究蒐集的質性資料，包括參與式觀察紀錄、教師省思手札、學生情意反思文章、和教師會議紀錄，依據兩大研究問題來進行主題分析(thematic analysis)。透過編碼、歸納、形成主題、主題命名等程序，產出回答研究問題的主題或是概念架構(楊孟麗、謝水南(譯)，2008)。

5. 教學暨研究成果 Teaching and Research Outcomes

(1) 教學過程與成果

教學過程

教學準備：110 學年度高雄醫學大學職能治療學系三年級修讀「職能治療管理學」(必修)之全班學生為 39 人，較計劃書當初估算少，故本計畫改分為 6 組，聘請 3 位業師，針對 6 個產業個案來進行學習和分析。學期初計畫主持人與 3 位業師個別溝通後，再進行 4 人集體討論，確定課程進行方式、產業個案選擇與學生各次報告之進度，學期中並決定期末模擬創業競賽的 6 個假想主題。

課程進行(圖二)：包括課堂教學、分組討論、參訪和競賽四大類。本課程共有 39 位學生修讀，因比預期人數少，故改請高雄長庚醫院張瑞昆組長、社團法人樂齡協會謝彥緯總幹事和社團法人樂仁身心障礙福利機構劉俊賢院長 3 位業師協助教學。學生依照隨機分組形成 6 個學習小組，各自被分配到 3 位業師所指派的 6 個**產業個案研討主題**，依照上課主題，將所學應用來分析這 6 個產業個案，向業師進行三段報告，由業師回饋學生分析的正確性。學生並前往這 6 個產業個案進行**實地參訪**，以及在場育的座談。學期末，辦理**模擬創業競賽**，6 組學生分配到 4 位老師商議選出的 6 個假想機構主題，由 3 位業師協助學生做創業企劃書準備。正式競賽時，由學生著正式服裝上台報告後，由兩位**專家評審**(職能治療多家機構董事長和企業公司總經理)進行回饋與評審，選出前 3 名。並由**同儕評分**，選出第一名，獲頒明日之星獎。

在講授課程部分，學期間不定期共舉辦 4 次上課前後之知識前後測，以了解學習成

效。並以典範創業家作為授課內容，挑選年輕的、網紅職能治療創業者，以提升學生的注意力與想望。



圖二、課程進行方式

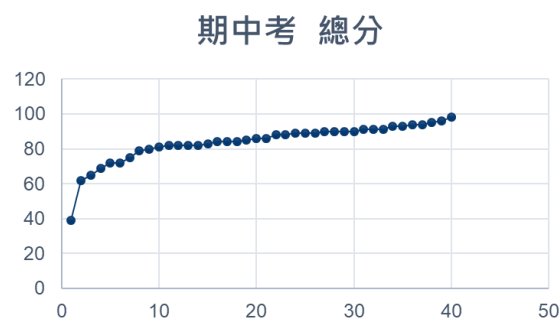
教學成果

知識面：以上課前後測來檢驗學生知識成長的效果，發現在課後都約有 30 分的測驗分數進步，以配對 t 檢定分析，四次上課前後測都有達到顯著差異，四次依序是 $T=-17.91$, $T=-5.00$, $T=-6.77$ 和 $T=-7.24$, p 值都小於 0.0001 (圖三)。

此外，學生在期中考電腦測驗之平均分數為 83.83 分， $Q1=81.25$ 分(圖四)。



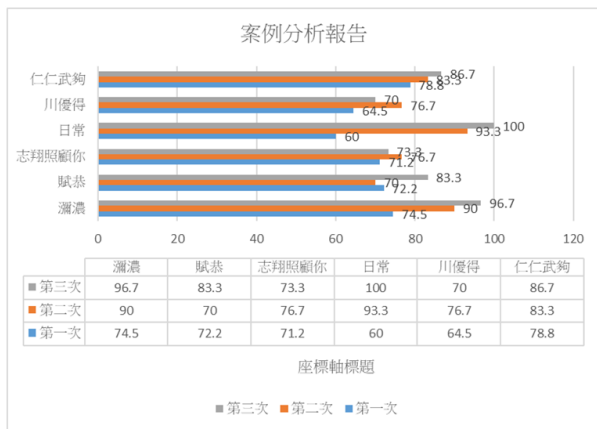
圖三、



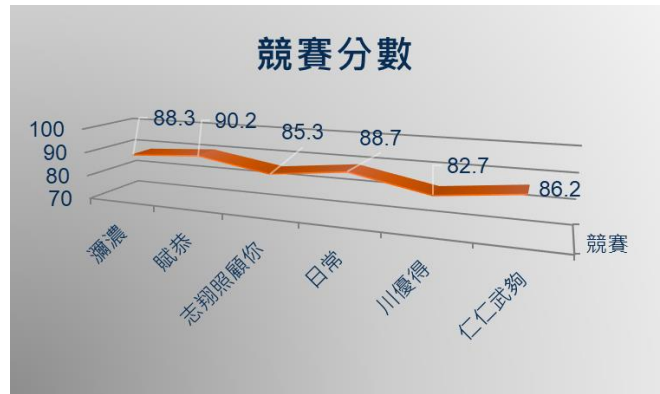
圖四、

技術面：以學生個案研究分析的分段報告和模擬創業競賽報告之表現評分之，前者係以本計畫發展之「職能治療管理學 報告評分標準表」(rubric)來評分(附件二)，此標準表由計畫主持人依據本系核心能力為面向，參考本系既有之報告評分標準表撰寫修正後，由兩位同領域專家進行表面效度建立而成。每一組別 3 次報告大致呈現成長趨勢，第三次之分數皆優於第一次(圖五)。

模擬創業競賽則是由校外專家以評分標準評定分數，最低分組為 82.7 分(圖六)。



圖五、個案研究分析之分組報告分數



圖六、模擬創業競賽報告分數

情意面：則是以學生在學期末撰寫的情意反思問卷，進行內容分析，初步以 HTML5 文字雲計算其關鍵能力出現頻率，得到結果如下。「學生們今後想要學會、想要去獲取的管理特質/能力？」最前面幾項是財務管理、規劃能力和法規知識。「本學期與業師互動後的心得感觸或反思？」業師們是管理很多機構，了解很多法規，時常學習新知識，並具有熱忱的人。「請寫一封信，給 20 年後是一名職場上管理者的我」時，學生常寫的內容是要做個管理好自己的管理者，永遠不斷學習機構管理的能力。

(2) 教師教學反思

這次教學實踐研究計畫，看到了預期的效果，包括在過程中學生被業師鼓舞，顯露出對學習的興趣，下課後再約時間去校園外請益業師(附件一)，也有很多學生在情義反思問卷回覆上，表達出對業師的景仰。模擬創業競賽的舞台上，也看到部分學生展現高度動機，力求表現，出現了有別於筆試之知識面以外，於行為層面積極向學、自我突破和當責的逐步成熟作風。這給我一個啟示：在管理的面向上，每位同學因為動機、自我定位或野心各異，當學習成效可以用各種方式來檢驗而不只是書寫考題時，學生更能夠在管理學領域找到自己設定和努力去達成的成就點，有些人屬於領導者，有些人是追隨者，有些人是冒險家，有些人是保守人士。這在用測驗試題進行知識層面學習效果檢驗的評量方式中，是不易被看見的。

業師和產業個案對管理學教學來說，是非常寶貴和重要的學習教材。這兩者都讓 20 歲、缺乏職場和社會歷練的年輕學生，對職能治療專業之管理有更多、更清晰的認識。在未來授課上，要好好善用這次建構起來的產業案例資料，彌補教科書的缺口。也希望未來職能治療學系學生見習和實習時，除了專業技能外，也能加入管理知能的見實習，讓學生真正體認到，成為一位職能治療師，不僅僅在治療手法的面向要有所累積，懂得如何透由管理知能鍛鍊，培養自己成為一位真正在實務現場能夠發揮、因應各種挑戰的治療師(in the real life context)。

(3) 學生學習回饋

學生們透過這次學習，看到的管理者能力是多元面向的，包括在專業知識與技能方面，看到了各種包括組織、邏輯思考、財務管理、法規、資訊蒐羅解讀等能力；也看到了人格特質，如熱忱、細心、耐性、注重細節等。學生也思考了自己在未來成為管理者的路途上，有些人認為自己不想成為管理者，但若有一天成為管理者時，自己必然已經準備好了，也下定決心。有些人則是現在就已經有擔任管理者的願景，期待在未來能夠達成夢想。大部分學生對於業師的啟發、循循善誘和做為學習典範，都是十分正面。

6. 建議與省思 Recommendations and Reflections

本研究建立了創新職能治療產學互動式個案教學法之教學實踐模式，經實踐後，驗證此創新教學模式，在學生知識、技術和情意的教學成效皆屬正向且豐碩。

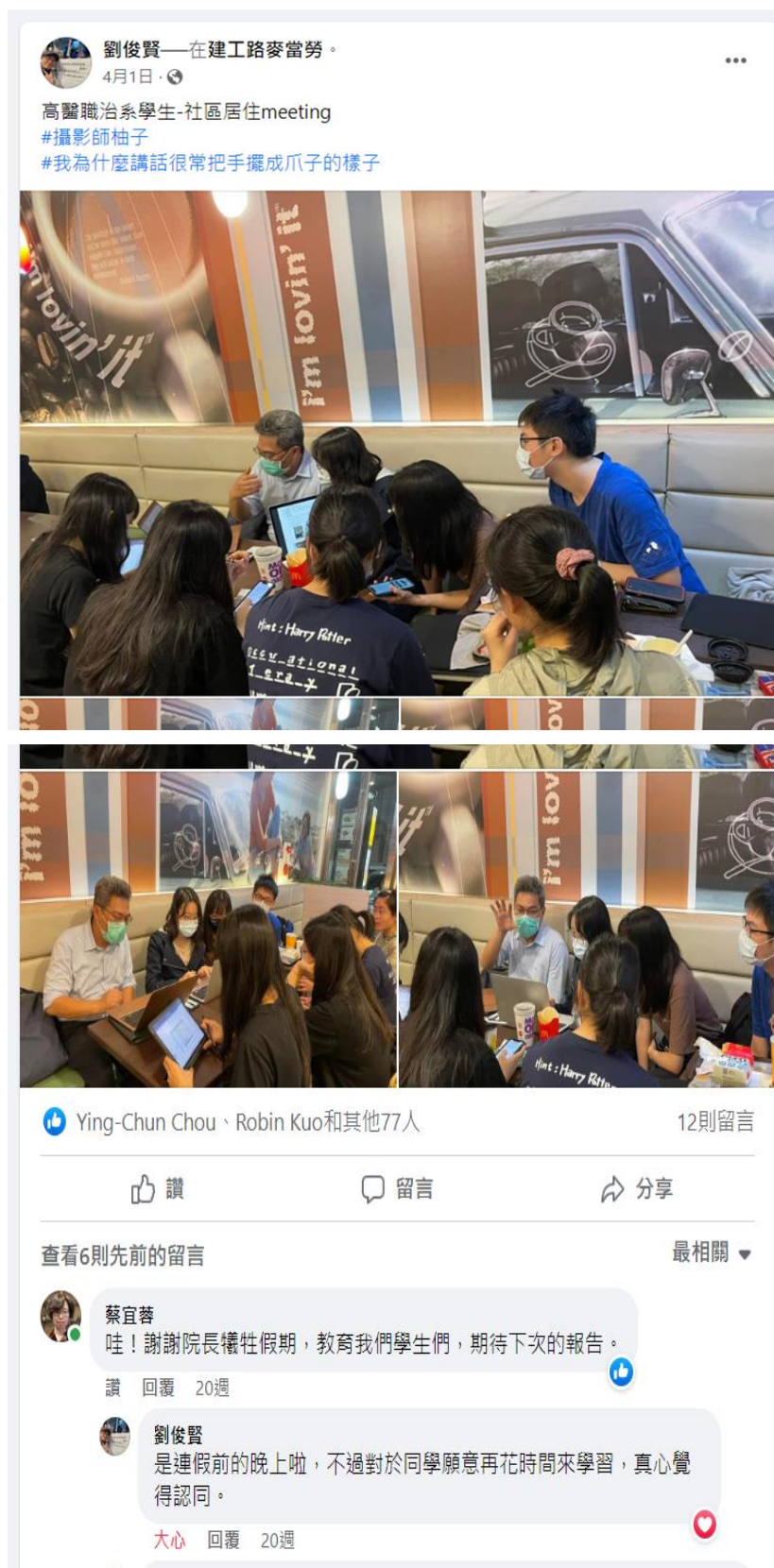
管理學這門課的知識或內容都是根源於產業界的，絕對需要很多實務界的資訊或經驗來豐厚內涵，特別是本土在地實務。職能治療系課程有許多和產業界(醫院、治療所或長照機構等)結合，透過見習或實習歷程而鮮明，成為學生知能與涵養的一部分。但上述見實習安排多半聚焦在治療技術，管理學所占比重則是偏少許多。因此建議未來職能治療系學生在見習或實習課程中，也需要加入管理學的觀點，那入設計教學活動或是作業，來強化學生在管理學的學習經驗與收穫。俾使職能治療師在實務現場與產業領域中，更具備競爭能力，開拓市場，為更多國人的健康與功能，做出有益的貢獻。

二. 參考文獻 References

- Anderson, K. M., & Nelson, D. L. (2011). Wanted: entrepreneurs in occupational therapy. *Am J Occup Ther*, 65(2), 221-228. doi:10.5014/ajot.2011.001628
- Bennett, S., Rodger, S., Fitzgerald, C., & Gibson, L. (2017). Simulation in Occupational Therapy Curricula: A literature review. *Aust Occup Ther J*, 64(4), 314-327. doi:10.1111/1440-1630.12372
- Borghi, L., Johnson, I., Barlascini, L., Moja, E. A., & Vegni, E. (2016). Do occupational therapists' communication behaviours change with experience? *Scand J Occup Ther*, 23(1), 50-56. doi:10.3109/11038128.2015.1058856
- Carey, A., Cockburn, L., & Langlois, S. (2019). Investigating the provision of occupational therapy services: A case study. *Can J Occup Ther*, 86(5), 412-422. doi:10.1177/0008417419835377
- Crowe, S., Cresswell, K., Robertson, A., Hubby, G., Avery, A., & Sheikh, A. (2011). The case study approach. *BMC Med Res Methodol*, 11, 100. doi:10.1186/1471-2288-11-100
- Foto, M. (1998). Competence and the occupational therapy entrepreneur. *Am J Occup Ther*, 52(9), 765-769. doi:10.5014/ajot.52.9.765
- Pollard, N., & Sakellariou, D. (2014). The occupational therapist as a political being. . *Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar*, 22(3), 643-652.
- Schell, B. (2018). Professional Reasoning in Practice. In B. Schell & G. Gillen (Eds.), *Willard and Spackman's Occupational Therapy* (13th ed.): LWW.
- Schell, B., & Schell, J. (2017). *Clinical and Professional Reasoning in Occupational Therapy* (2nd ed.): LWW.
- The American Occupational Therapy Association. (2017). Occupational Therapy Practice Framework: Domain and Process (3rd Edition). *American Journal of Occupational Therapy*, 68, S1-S48. doi:<https://doi.org/10.5014/ajot.2014.682006>
- Thistlethwaite, J. E., Davies, D., Ekeocha, S., Kidd, J. M., MacDougall, C., Matthews, P., . . . Clay, D. (2012). The effectiveness of case-based learning in health professional education. A BEME systematic review: BEME Guide No. 23. *Med Teach*, 34(6), e421-444. doi:10.3109/0142159x.2012.680939
- World Federation of Occupational Therapy. (2012). *Minimum standards for the education of occupational therapists: Revised 2012*.
- World Federation of Occupational Therapy. (2016). *職能治療師教育最低標準：2016 年更新版* (中譯).
- 司徒達賢. (2015). *司徒達賢談個案教學：聽說讀想的修鍊*. 台北：天下文化.
- 朱則剛. (1994). 建構主義知識論與情境認知的迷思—兼論其對認知心理學的意義。 *教學科技與媒體*。13：1-14.
- 社團法人臺灣職能治療學會. (2019). 職能治療核心能力：職能治療經營管理核心能力. In.
- 莊德仁. (2014). 互動式問題導向的教學策略：個案研究的角度. (20), 1-39. doi:10.6608/the.2014.020.001
- 陳信宏. (2019). 連結企業實務以提升學用合一的課程設計. 3(1), 71-100. doi:10.6870/jtprhe.201906_3(1).0003
- 楊孟麗、謝水南（譯）（2008）。*教育研究法：研究設計實務*。（原作者：J. R. Fraenkel & N. E. Wallen）。臺北市：心理出版社。（原著出版年：2000）

三. 附件 Appendix (請勿超過 10 頁)

附件一、學生下課後再約業師另行請益



附件二、本計畫發展之報告評分標準表

職能治療管理學 報告評分標準表		組別：		日期：	
評估等級		低於預期	發展中	熟練	典範
評估等級分數(分)		4	6	8	10
專業知能與技術	A3 能應用職能治療管理專業知識於實務環境中	☐ 抓不到問題重點或無法回答問題	☐ 只能回答初步的問題	☐ 可回答所有問題但不夠詳細	☐ 詳盡回答所有問題顯示充分知識
獨立思考與問題解決	B6 能分析並區辨實務問題的意涵、原因及關鍵點	☐ 內容缺乏邏輯且缺乏證據	☐ 內容部份缺乏邏輯且部分缺乏證據	☐ 內容合乎邏輯但證據不足以讓聽眾信服	☐ 內容與主題合乎邏輯，有效讓聽眾信服其觀點
人文素養與社會關懷	D6 具備專業倫理、利他精神，並強調團隊合作精神	☐ 提出有害於倫理和利他性的內容觀點	☐ 稍能注意到倫理和利他性	☐ 內容觀點有注意到倫理和利他性	☐ 內容觀點能確保倫理和利他性
		☐ 團隊一盤散沙，缺少合作	☐ 僅少數成員間展現合作	☐ 多數團隊成員間展現合作	☐ 展現成熟良好的整體團隊合作
語文表達與溝通	C4 能應用溝通技巧和能力與他人互動	☐ 報告中多半無法清楚表達意思	☐ 部分能表達意思，但重點錯置；或部分內容表達地很糟糕	☐ 口語和報告資料能平順、清楚地表達	☐ 口語和報告資料呈現流暢、正確、精彩地表達
宏觀視野	E1.能瞭解職能治療發展趨勢	☐ 內容不合目前的專業潮流，沒註明資料來源或錯誤資料來源	☐ 內容陳舊，大部分引用資料未註明來源或缺乏適當性	☐ 引用資料來源與適當性尚可，但需再充實	☐ 符合目前的專業潮流並提供實證證據

主講者 1~5 分 額外加減分項目 (例如：王小小 +2)

教師簽名：

回饋意見

附件三、模擬創業競賽之評分表 (評委版)

企劃競賽評分表(評委版)

問題 回覆 5 設定

1. 創意 (10%) - 具特別的發想與構思，在主題呈現上跳脫窠臼，有別於其他業者，且具有可行性。請填分數：

簡答文字

2. 營運與組織化概念 (40%) - 具有基本的服務/商品雛形與內部組織分工管理、品管設計呈現行銷與業務推動構想。請填分數：

簡答文字

3. 可執行性 (35%) - 有計畫性，能展現實體運作(或商業)模式財務規劃合理。請填分數：

簡答文字

4. 主題內容品質 (15%) - 文案呈現的流暢度，讓外界 (評審) 易於瞭解團隊的概念。請填分數：

簡答文字

附件四、學生在模擬創業競賽，報告與回答評審提問的台上表現 (左右下)



附件五、模擬創業競賽場地一隅



附件六、學生獲頒獎狀和獎品(澎湃包零食)



附件七、學生模擬創業競賽製作的財務報表

直接成本

費用類別	113年(元)
人事費用	480,000 (4萬*12*1)
人事費用(督導)	1,680,000 (3.5萬*12*4)
勞保(督導)	38,737
級距40,100	
勞保(A督)	140,263 (4位)
級距36,300	
健保(督導)	29,854
健保(A督)	108,098 (4位)
勞退(督導)	28,872
勞退(A督)	104,544 (4位)
特休金(督導)	13,333 (10日)
特休金(A督)	35,000
資遣費(預算金)(累計) (未滿一年者以一年估計)	127,500

113年

費用類別	113年(元)
辦公室租金	14.4萬/年
郵電費	
辦公室水電費	0.96萬/年
網路費	0.5304萬/年
電話費	2,304萬/年
設備維修(購)費	0.48萬/年
設備資產費	4萬/年
雜支	
茶水費	0.48萬/年 (400*12)
文具費用	0.12萬/年
印刷費	1.44萬/年 (1200*12)
民生用品	1.2萬/年 (1000*12)
總金額	331,304

營運成本

成本計算說明

- 111年度A個管聘請人數為2人;112年度為3人;113年度為4人。
- 業務負責人薪資以4萬/每月、A個管薪資以3.5萬/每月計算。
- 勞保計算為級距相對金額*0.7*11.5%*12(月);健保計算為級距相對金額*0.6*5.17%*2(依附眷屬)*12(月);勞退實為級距相對金額*6%*12(月)。
- 社區整合型服務中心(A)個管人員培訓課程為內部單位自行主辦。新進人員需接受為期八週、一天1小時、每周五天的訓練課程。成本以300元/個小時計算。
- 資遣費:依勞工退休金條例第12條第1項規定,每滿1年發給1/2個月之平均工資,未滿1年者,以比例計給;最高以發給6個月平均工資為限。
- 特休日與特休金:特休計算:
工作6個月以上,未滿1年者,在6個月到1年間有3日特休。
工作1年以上,未滿2年者,在1到2年間有7日特休。
工作2年以上,未滿3年者,在2到3年間有10日特休。
- 禮金為生日禮金。其餘津貼因條件不一變化性大,暫無計算。
- 健康檢查額為1200元/每人,一年提供1次補助。
- 年節獎金為端午、中秋二節,與年終獎金併稱「三節獎金」,獎金額度為600元/每人。
- 員工旅遊:服務滿一年者免費;未滿一年者按半額補助。
- 額度為4500元/次,一年一次為限。
- 聚餐活動為1000元/每人,每年規劃兩場聚餐,為尾牙與春酒。

附件八、學生模擬創業競賽製作的自媒體行銷



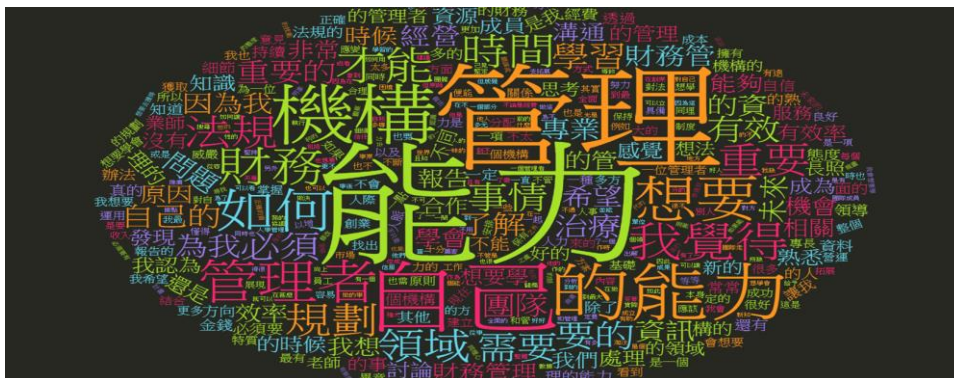
附件九、學生模擬創業競賽製作的新機構摺頁傳單



附件十、學生模擬創業競賽製作的文宣品(衛生紙)



附件十一、情意反思「今後想要學會、想要去獲取的管理特質/能力?」之文字雲



附件十二、情意反思「本學期與業師互動後的心得感觸或反思?」之文字雲

