

教育部教學實踐研究計畫成果報告格式

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program (Cover Page)

計畫編號/Project Number : PMN1090367

學門專案分類/Division : 醫護/生計醫護

執行期間/Funding Period : 2020/8/01~2021/7/31 (展延至 2022/1/31)

計畫名稱/Title of the Project:

運用內容、好奇心和聯結等 3C 策略和結構化教科書閱讀小組幫助學生養成主動學習習慣
Using Content, Curiosity and Connection 3C Strategies and Structured Team-Based
Textbook Reading Group to Help Students Foster Active Learning Habit

配合課程名稱/Course Name:

心理疾病職能治療學

Psychosocial Dysfunction and OT Intervention

計畫主持人(Principal Investigator) : 蘇韋列

共同主持人(Co-Principal Investigator) : 王淑綺

執行機構及系所(Institution/Department/Program) : 高雄醫學大學職能治療學系

成果報告公開日期 :

☐ 立即公開 ☒ 延後公開(統一於 2024 年 3 月 31 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date) : 2022 年 3 月 15 日

摘要

研究目的：透過混成教學法，於傳統教學法中，融入約 30%之結構化教科書閱讀小組之小組報告活動，檢視學生對閱讀原文書的態度。為了提昇同學對服務場域的認識，安排學生前往慈惠醫院進行參觀，並由當地職能治療科主任負責導覽和帶領討論，啟發同學對心理疾病之興趣和對精神疾病之好奇心。此外，於課程中融入許多數位學習工具，如高醫大數位學習平台和即時回饋系統（IRS）、Group Docs Maker、Kahoot、Quizizz、Jamboard 和 Google Classroom 等教學輔助程式之運用，期望藉由建立內容和連結來促進學生的學習。**研究方法：**資料蒐集方式為透過行動研究法，以焦點團體訪談法和問卷來蒐集學生對於閱讀原文書的態度。並以 GS-PDCA 分析法進行課程之反思。**研究結果：**研究發現雖然多數學生認為閱讀原文書很重要，且 69.0%的學生表示，閱讀原文書時能夠樂在其中。但 73.3%的學生表示，在閱讀原文書方面，缺乏準備度。顯示高中至大一，並沒有課程引導此方面之能力發展。64.8%的學生表示閱讀原文書對他們而言，並不是一件輕鬆的事。反思：為了協助學生更容易入手原文書的閱讀，在授課講義的編排應儘量建立與原文書的連結，並試著建立教科書科技輔助教材(textbook technology supplements)，來為學生建立更好的學習連結。

關鍵字：教科書科技輔助教材、教科書使用、閱讀策略、團隊合作

Abstract

Background and Objective: In this research, blended learning model was introduced to the teaching program design. 30% of the classes applied structured textbook reading groups, a flip learning protocol was organized. In order to facilitate students' knowledge about their future service field, students were arranged to visit the Tsy-Huey Hospital, a chronic psychiatric hospital, and the occupational therapy department leader was invited to give a brief speech and later give a hospital tour guide. In the traditional classes, several APPs were used to enhance students' connection with learning materials, such as: Kaohsiung medical university e-Learning systems and immediate response system, Group Docs Maker, Kahoot, Quizizz, Jamboard and Google Classroom, etc.

Research Methods: Action research methods, such as focus group and questionnaire survey were used. After the data collected, GS-PDCA analysis was tackled to deal with problems the class and students encountered. **Result:** We found that most students believe that reading the original textbook is important, and 69.0% of students express that when reading the original textbook, they can enjoy it. But 73.3% of students said that they were not readiness to read the textbook. It is clear that during high school to freshman periods, there is no courses designed to guide them cultivating their English textbook reading capacity. 64.8% of students said that reading the textbook is not an easy task for them. **Reflections:** In order to assist students easily initiate the foreign textbook reading, the arrangement of the lecturers should be established as much as possible to establish delicate to fit the textbook content, and try to construct textbook technology supplements maybe a good idea to bridge the gap between students' reading and learning capacity.

Key words: textbook technology supplements, textbook use, learning strategies, teamwork

目錄

一、研究動機與目的(RESEARCH MOTIVE AND PURPOSE).....	1
(1) 教學實踐研究計畫動機	1
(2) 教學實踐研究計畫主題及研究目的.....	1
二、文獻探討(LITERATURE REVIEW)	1
(1) 行動研究法	1
(2) 混成學習模式	2
(3) 翻轉教學模式原則之運用	2
(4) 以實證醫學啟發學生學習好奇心和學習動機.....	2
(5) 以具實證為基礎之教科書來啟發學生的的好奇心和學習動機.....	3
(6) 善用 Z 世代的學習風格以 LINE 官方帳號建立師生聯結	3
三、研究問題(RESEARCH QUESTION)	3
(1) 研究設計說明	4
(2) 研究步驟說明	4
A. 研究架構	4
B. 研究問題/意識	4
C. 研究範圍	4
D. 研究對象與場域	5
四、研究設計與方法(RESEARCH METHODOLOGY)	5
(1) 資料處理與分析	5
(2) 實施程序	5
五、教學暨研究成果(TEACHING AND RESEARCH OUTCOMES).....	6
(1) 教學過程與成果	6
(2) 教師教學反思	7
(3) 學生學習回饋	8
六、建議與省思(RECOMMENDATIONS AND REFLECTIONS).....	11
參考文獻(REFERENCES)	13
附件(APPENDIX)	14
附件 1 教科書閱讀問卷	14
附件 2 焦點團體招募文件	17
附件 3 焦點團體訪談大綱	18
附件 4 焦點團體逐字稿（摘錄首頁內容）	19

計畫名稱：運用內容、好奇心和聯結等 3C 策略和結構化教科書閱讀小組幫助學生養成主動學習習慣

一、研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

(1) 教學實踐研究計畫動機

學生進入大學前的高中學習，在教科書方面，採行一綱多本架構，學生擁有所有所有學科的教科書，閱讀教科書成了天經地義的事(郭羽珊，2019；郭添財，2012)。；反觀進入大學後，基於高等教育體系強調學習自主，每一門課程均由大學教師自主規劃，而大學老師經常指定原文教科書，學生則依科目的重要性、教科書的價格決定是否購買教科書。事實上，並非每一門課都很強調教科書，即使指定教科書，也未必是原文書。那麼大學生仰賴什麼來學習呢？老師授課講義、口述、手操抄筆記、透過個別作業或團體作業、報告的書寫來學習；學術承載度較高的課程，往往發展出共筆文化。在醫學院，因為共筆文化盛行，學生的學習仰賴共筆，不購買原文教科書的比例經常高過七成，而真正能閱讀原文書的同學比例甚至低於三成，缺乏教科書也會讓學生缺乏有系統的自學工具，缺乏教科書也讓學生無法輕易判斷自己所學的質量。

(2) 教學實踐研究計畫主題及研究目的

本研究的目的為因應資訊爆炸年代，倡議原文教科書之閱讀。以行動研究法，透過課程設計、問卷調查和焦點團體試圖瞭解學生在閱讀原文書籍之態度。

課程強調實證醫學概念，並且針對《心理疾病職能治療學》課程，指派以實證為醫學為基礎所編制的暢銷教科書。

透過混成學習模式，以 70%傳統教學搭配 30%教科書閱讀團體來進行。課程並要求學生落實在報告製作時，能慎選較具實證證據的資料來進行研讀與製作報告，並養成 PPT 簡報和書面報告中練習標明資料的來源之習慣。

二、文獻探討(Literature Review)

(1) 行動研究法

行動研究法是由社會心理學 Lewin 所提出，指研究者和實務工作者之能力與智慧，結合在一件合作事業上之方法，是將研究和行動結合的一種研究方法。教育工作者 Geoffrey Mills 將教育行動研究定義為「由教師研究者、校長、學校輔導諮商人員或其他利害關係人，在教學環境中執行有系統的探究，以蒐集有關他們特定教學運作之方式和學生之表現。」(Henning et al., 2009)。

教學實踐研究是教師將自身和教學現場視為研究對象，其目的在於精進和改善教學現場，提升學生學習之成效。研究過程透過不斷的反省、思考、再計畫的過程，促使研究者不斷聚焦問題，進而解決問題。

過去在教學現場已經發現許多問題，並逐步設法改善、解決問題，如：調整調整授課內容，運用數位學習平台和線上互動工具，如：Kahoot、Quizizz、部分 Google Classroom 的功能、Google 表單和 Line@和新版的 Line 官方帳號等應用程式來改善師生互動；調整心理疾病職能治療實習課程的機構參觀架構，如：同時邀請三位心理疾病職能治療領域之老師和助教一名將原本學生活動帶領須面對 30 人左右的環境，將 30 位臨床個案分為三個小組，分別由兩位老師和一位助教負責帶領學生團體職能治療之學習，如活動設計、實際帶領和臨場反應等，讓學生可以在接近最佳團體治療人數，即 8 ± 2 的人數下，學習觀察團體成員反

應和團體帶領技巧。

(2) 混成學習模式

混成學習模式(blended learning model or hybrid learning model)指在課程中，減少傳統講授課程之比例，增加其他授課模式，如：融入問題導向學習、團隊導向學習、線上學習等方法。經常採用的方法為將每次上課的時間如兩個小時，區分為兩部分，即傳統授課時間約佔一半，另一個小時採用非傳統授課方式。史美瑤曾指出混成學習的授課中，非典型授課比例一般安排在三成以上但又不超過八成，傳統講授大約安排在兩成到七成之間(史美瑤, 2014)。

課程規劃為了減少學生適應上的問題採漸進式混成學習模式，將傳統講授設定約佔七成比例時間，結構化教科書閱讀小組佔課堂的三成時間。報告組別的學生須額外投入課外時間於報告之準備和討論；報告後，所有學生均需自主上網完成 Quizizz Homework 線上測驗。因此，學生投入課程的課外時間勢必增加許多。而學生遭遇問題的討論對象除了同組同學、其他組別同學外，也能透過 Line 官方帳號應用程式，即時提出問題來與老師線上討論，此舉也會增加學生自學的時數。

(3) 翻轉教學模式原則之運用

翻轉教學之起源可追溯到 2007 年，當時在美國科羅拉多州洛磯山林地公園高中任教的 Bergmann 和 Sams 老師，為了協助因參加課外活動而缺課的學生，錄製了教學現場內容，讓學生可以利用課餘時間補看影片。爾後演變成學生在私人的空間，即非上課時間，透過課程教師事先錄製之影片或提供之教材，在家閱讀。等到課堂時間，則利用團體成員動態互動的討論分享來進行學習的歷程。翻轉教學歷經多次改版，如今第一版大多改稱為翻轉教室 101 (flipped class 101)，到進一步的翻轉精熟模式 (flipped mastery model) 和最終強調以學生為中心的翻轉學習 (flipped learning)，均強調須設計出符合學生特質和需求的翻轉學習模式。而翻轉學習模式重視學生的合作學習，並以 3C 即 Content、Curiosity 和 Connect 為主要的策略(Bergmann & Sams, 2014; O'Flaherty & Phillips, 2015)。在第二代的翻轉學習，強調內容素材的精緻化，希望可以藉由影片品質的優化來提升學生在家觀看影片的動機。

(4) 以實證醫學啟發學生學習好奇心和學習動機

雖然重視證據是醫學界普遍存在的概念，然而，直到 1972 年英國流行病學專家 Archie Cochrane 才以操作型定義來描述醫學證據之概念。他呼籲在衡量醫療介入是否有效時，應採用隨機對照實驗 (randomized controlled trial, RCT) 設計法，如此方能判讀醫療處置是否合適、有效。之後才能判別是否可推薦運用於醫療照護上。另外在加拿大 McMaster 大學，以 David Sackett 領導的醫學教育則將以實證研判之研究方法融入課程之中。Sackett 以流行病學和統計學方法，從龐大的醫療資料庫中，將所獲得的證據加以分級，如今普遍被接受的 6S 實證證據金字塔便是其概念之延伸(余光輝, 2008; 余光輝 et al., 2007; 李玲玲 et al., 2015)。

將實證證據力分為五個等級，其中將採用隨機對照實驗之同質性研究透過將統合分析和系統性回顧而發表的論文，將其發現視為最具證據力之第一級證據；將具有合理個案數之隨機對照實驗視為第二級證據；將具有對照組，卻未採用隨機對照實驗之研究視為第三級證據；而非實驗之研究，如單一案例和具前測、後測之研究視為第四級證據；透過質性研究和專家陳述之意見則稱為第五級證據。

具有擴散性之實證醫學概念除了在醫學領域發酵外，也一路受到護理、物理治療和職能治療等醫療專業的重視。如在我臨床服務的主領域精神醫學界即於 2009 出版了以實證為基礎的教科書(Puri & Treasaden, 2009)。在職能治療領域的主要教科書則分別將實證醫學列為其中一個章節(Baker & Tickle-Degnen, 2019; Brown, 2019)，其中符合我主授課之心理

疾病治療學的教科書，便是全書以實證醫學之概念來進行編輯。

(5) 以具實證為基礎之教科書來啟發學生的好奇心和學習動機

Kendra Cherry 於 2014 年歸納整理之六大動機理論，分別為：警醒(Arousal)、驅力(Drive)、本能(Instinct)、誘因(Incentive)、預期(Expectancy)和人本需求(Humanistic)，其中前三者屬於生物學理論，誘因和預期屬於認知行為理論，而人本需求，即以 Maslow 所提出的需求理論為整合生物和社會心理而成之全方位理論(Cherry, 2014)。Maslow 於 1943 和 1954 所提出的需求理論均為五階層理論，即將人類的共通需求區分為五個階層，由底層往上依序為生理需求、安全需求、社會需求（即愛與歸屬感之需求）、自尊需求和自我實現需求。而 Maslow 於 1970 年所發表的需求理論，增加了兩個需求，分別為認知需求和審美需求，此二需求落於自尊需求和自我實現需求之間。過去主留心理學圖書大多以收錄五階層為主，以致許多人忽略了 Maslow 所提出的認知需求，即想要獲得知識和瞭解的需求，此需求包含了好奇心、探索、尋求意義和預測力等(Brown & Cullen, 2006)。

曾獲得三屆普利茲新聞獎的紐約時報專欄作家和暢銷書《世界是平的—全球化的 21 世紀》一書的作者 Friedman (2013) 也指出好奇心商數(Curiosity Quotient)和熱情商數(Passion Quotient)的重要性遠甚於智商，更提出我信奉 $CQ + PQ > IQ$ 的公式。因為有好奇心熱情才是學生自我學習者、自我激勵的重要力量也是未來生涯成功的重要要素(Friedman, 2005, 2013; Shyam & Shridhar, 2016; 教育部, 2013)。

在教學現場利用科技，如：運用 Kahoot、Quizizz 和 Line 官方帳號，有利於提升學生的參與動機，然而，學習的本質畢竟還是求知慾，對真才實學的渴望(Kolb, 2017)。

(6) 善用 Z 世代的學習風格以 Line 官方帳號建立師生聯結

近年來，在教學場域面臨屬於 Z 世代的族群（將以第一支由 IBM 所製造之智慧型手機 Simon 發表問世後之隔年，即 1995 年以後出生的族群），由於 Z 世代族群出生時，世界潮流已然邁入資訊世代，當其進入小學學習階段時，社群網站、智慧型手機已逐漸普及，這也造就了 Z 世代族群獨有的成長背景，不同於 X 世代和 Y 世代。

對 Z 世代的學生而言，可說是成也科技，敗也科技。在資訊爆炸的年代，每天產出有資訊往往超出了個人所能吸收的範圍。據研究顯示 Z 世代的學子，通常在學齡階段即已接觸網路資訊，甚至在中學階段便已使用行動裝置，如手機或平板，造就了 Z 世代族群對資訊科技非常熟稔，此外，Z 世代族群大多比較早熟、喜歡窩在舒適圈且習慣以多工方式執行生活日任務(multi-tasking)，如一邊閱讀、一邊滑手機；一邊打報告，一邊玩線上遊戲，而且還要隨時能回應從社交軟體傳送過來的社交訊息(Cilliers, 2017; Singh, 2014)。對於注意力轉換功能好的學生而言，多工執行任務確實可增加執行任務效率，然而，對轉換注意力較弱的同學，恐經常會再轉換注意力過程，迷失了方向。且 Z 世代的持續注意力普遍較 Y 世代來得短，此現象也讓動輒兩個小時的課堂教育，造成了一定的衝擊和挑戰。如有些學習落後同學，常反應課程內容艱澀難懂，對學習和課程滿意度均呈現下滑趨勢。不過，Z 世代學生之特性，資訊熟稔卻是可以善加運用的世代優勢。

就先導課程試驗發現，學生大多能夠透過 Line 官方帳號 APP 來與老師互動，老師也會利用機會教育教導同學發問的技巧，如提出教科書閱讀問題時，能夠說明頁數段落或照相截圖，並且必須先說明目前閱讀該段落實所理解的程度。此外，在傳統授課或學生報告也能善用 Line 官方帳號 APP，讓學生即時回饋所聽、所學、所理解的內容並能透過該平台來發問。附圖為學生使用 Line 官方帳號 APP 來與老師互動之概況。

三、研究問題(Research Question)

(1) 研究設計說明

以行動研究法，透過課程設計、問卷調查和焦點團體試圖瞭解學生在閱讀原文書籍之態度。

課程強調實證醫學概念，並且針對《心理疾病職能治療學》課程，指派以實證為醫學為基礎所編制的暢銷教科書。

透過混成學習模式，以 70%傳統教學搭配 30%教科書閱讀團體來進行。課程並要求學生落實在報告製作時，能慎選較具實證證據的資料來進行研讀與製作報告，並養成 PPT 簡報和書面報告中練習標明資料的來源之習慣。

(2) 研究步驟說明

A. 研究架構

研究架構請參考（圖 1）和結構化教科書閱讀小組。

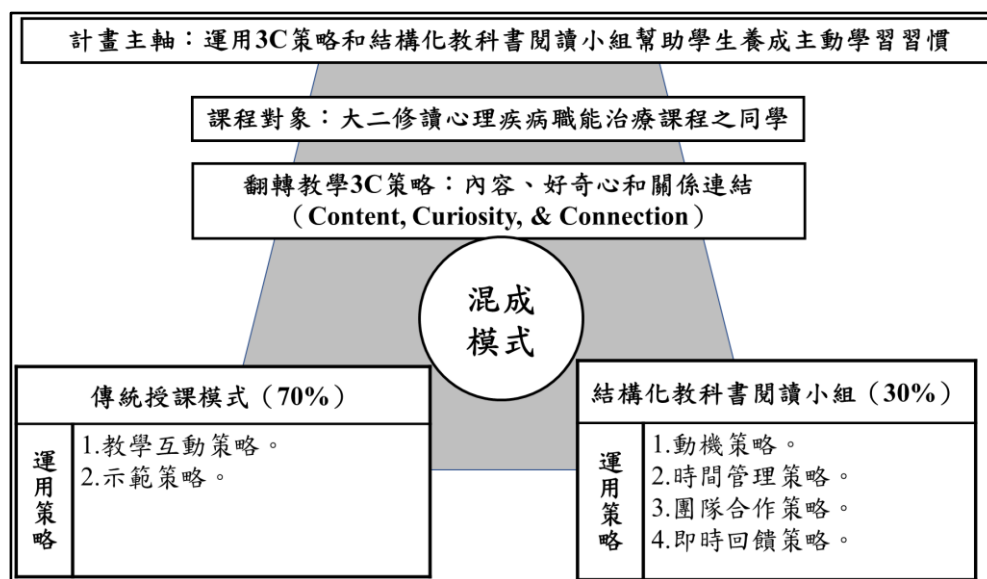


圖 1 研究架構圖

B. 研究問題/意識

透過多元操作，期望同學能在一學期的課程學習後，能啟發學生對專業知識、技能的求知慾和好奇心，培養實證醫學之信念和態度，養成「悅」讀原文書之自學習慣和製作報告標示出處之重實證習慣。

C. 研究範圍

教材選用由 Brown 等人以實證醫學為基礎所編制之心理疾病職能治療專用教科書 (Brown, Stoffel, & Munoz, 2019)，該書在第一版時即已被指定為考選部心理障礙職能治療學考科指定之國考命題參考用書。

測驗工具之編制，如閱讀教科書行為之問卷，以 Juban 和 Lopez 所編製之問卷為原型，加以修訂 (Juban & Lopez, 2013)。由於台灣並非以英文為母語，因此在問卷中多了涉及文化議題之題目。另設計團隊內和團隊間之評量，除了探討小組社會動力對組員學習歷程之影響，亦將以今年度學生的質性回饋意見調整問卷內容。再下一年度之課程，透過設計發想，設法促成團隊促進效應，減少團隊怠惰效應。並確認課程該怎麼設計，才能對學生養成自學

習慣最具成效。

D. 研究對象與場域

蒐集測驗之對象主要以大學部修讀由我開設之心理疾病職能治療學的學生為主體。因學生於在二年級上學期修讀心理疾病職能治療學後，將於上學期修讀心理疾病職能治療學實習，並實際前往機構進行為期六週的參觀、活動設計和帶領。此次，研究計畫將焦點限縮在專業知識和態度的養成，以期為下學期的實習和三年級的臨床見習課程奠定紮實的專業基礎知識，建立優質學習態度，如：以實證為基礎之自學力，以便在往後的課程能逐步建立職能治療專業所需之相關技能。

四、研究設計與方法(Research Methodology)

藉由 109 學年度透過結構化教學內容之設計，以 GS-PDCA 模式的教學回饋，運用於改良未來課程之設計。

(1) 資料處理與分析

針對焦點團體法和訪談法，透過文字稿、進行內容分析外，並針對教科書閱讀問卷之填寫和分析瞭解學生對閱讀原文教科書之態度。

(2) 實施程序

課程安排具有實證為基礎的原文教科書，並於學期間融入啟發學生學習興趣之教學活動，如慈惠醫院（屬於精神科慢性療養院性質）之參觀、學習輔助應用程式，如：高醫大數位學習平台和即時回饋系統（IRS）、Group Docs Maker、Kahoot、Quizzizz、Jamboard 和 Google Classroom 等教學輔助程式之運用(Aagaard et al., 2014)。並於學期課程結束後，執行焦點團體法訪談法進行訪談內容分析(Carey & Asbury, 2012)，以及實施原文教科書閱讀問卷。

五、教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

課程安排前往慈惠醫院參觀，透過未來工作情境之參訪，啟發學生對專業的興趣（圖 1）。



(A)與學生搭乘電聯車前往慈惠醫院途中



(B)由業師慈惠醫院職能治療科主任徐宏元帶領同學參觀前之導覽簡報說明



(C)參觀後，現場的小組腦力激盪



(D)參觀後，各組即時上台分享所學

圖 2 參觀慈惠醫院留影

在學生的分組報告方面，採用學生自主選擇報告章節，並透過 Alice Keeler 所設計之 Group Docs Maker 來管理學生分組報告雲端繳交位址，以便能達到即時掌握學生分組報告完成進度和解惑之教學目的（圖 3）。

Group Assignments for #10901-02					★ 📄 🔄	
檔案 編輯 查看 插入 格式 資料 工具					擴充功能 說明 上次編輯：2 天前	
100% 123					🔍 外掛程式	
A B C D					📁 目錄	
1	Group Size	6	Num	8	📄 Apps Script	
Use the Add-on menu to choose "Group Ma					📄 AppSheet	
3	Name	Student Email Address	Sort	Group		
4	王郁諱	u107018031@g: A	1	https://	📄 Fast Quiz	
5	華芯農	u108017034@g: A	1	https://	📄 Form Maker	
6	林安舒	u108018009@g: A	1	https://	📄 FormCreator	
7	陳德安	u108018012@g: A	1	https://	📄 Mikea	
8	房嘉文	u108018024@g: A	1	https://	📄 Group Docs Maker	
9	鍾衍斌	u108018052@g: A	1	https://	📄 Show Sidebar	
10	謝宜勳	u108018016@g: B	2	https://docs.google.com/presentation/or/1Zw109U-3z	📄 Create Groups	
11	鄭維淵	u108018017@g: B	2	https://docs.google.com/presentation/d/12MTbdO-G	📄 Alice Keeler	
12	吳章瑄瑄	u108018019@g: B	2	https://docs.google.com/presentation/d/12MTbdO-G		
13	廖安晴	u108018026@g: B	2	https://docs.google.com/presentation/d/12MTbdO-G/11avpH8xOxTO9xnZmy6zflZ7dC-ymGr0/e		
14	蔡孟肅	u108018028@g: B	2	https://docs.google.com/presentation/d/12MTbdO-G/11avpH8xOxTO9xnZmy6zflZ7dC-ymGr0/e		
15	連瑞涵	u108018051@g: B	2	https://docs.google.com/presentation/d/12MTbdO-G/11avpH8xOxTO9xnZmy6zflZ7dC-ymGr0/e		
16	陳學顯	u108018002@g: C	3	https://docs.google.com/presentation/d/19vNOx5dp475AlriVrallrIXk67UyjbZ4EboPayVL7bge/edit?		

圖 3 以 Alice Keeler 設計之 Group Docs Maker 管理學生雲端報告

為了鼓勵學生在執行報告前，能夠反覆練習，鼓勵同學可以錄製影片和報告時播放影片的方式來呈現報告內容。多組學生採用錄製影片之方式來完成報告（圖 4）。



圖 4 學生完成之報告。(A)和(B)為學生完成之團體簡報；(C)學生完成之音影報告；(D)於疫情線上授課階段，學生於課程已熟悉影片之製作，於疫情時，小組能完成指派個別治療活動之操作影片，部分組別並能將影片上傳影片至 Youtube。

(2) 教師教學反思

在教學內涵方面，本人提供學生全方位的學習，不論在心理疾病職能治療知識和技能的傳遞，小組分組之規劃，以及報告繳交資訊技能之質量要求，均設定極高標準。

以閱讀原文教科書而言，台灣的學生似乎超過 73.3% 的學生（問卷第 7 題），顯示在閱讀原文書的準備度不足。造成準備度不足的可能原因包括：(1) 從高中至大一，雖然都有學習英文之聽說讀寫，但是缺乏一門引導學生逐步進入原文書世界的課程操作；(2) 學生每學期修讀的學分數過多（平均約 18-20 學分）。因為時間需要分配到各個科目，以致可以投注單一科目的時間減少，加上原文書對學生而言，並非學習的捷徑，多數同學傾向，以老師的講義為主，一般而言，熟讀講義即可以拿到高分；(3) 學生對於對於實證知識的認知不足，誤將老師講授的重點視，為知識的全貌，缺乏對知識整體的見解。

在我所規劃的課程，講究學術承載度，這對於一直沉溺於學習舒適圈的學生而言，衝擊過大，這也使得我的課程在教學評量方面受到一些批評（圖 5）。

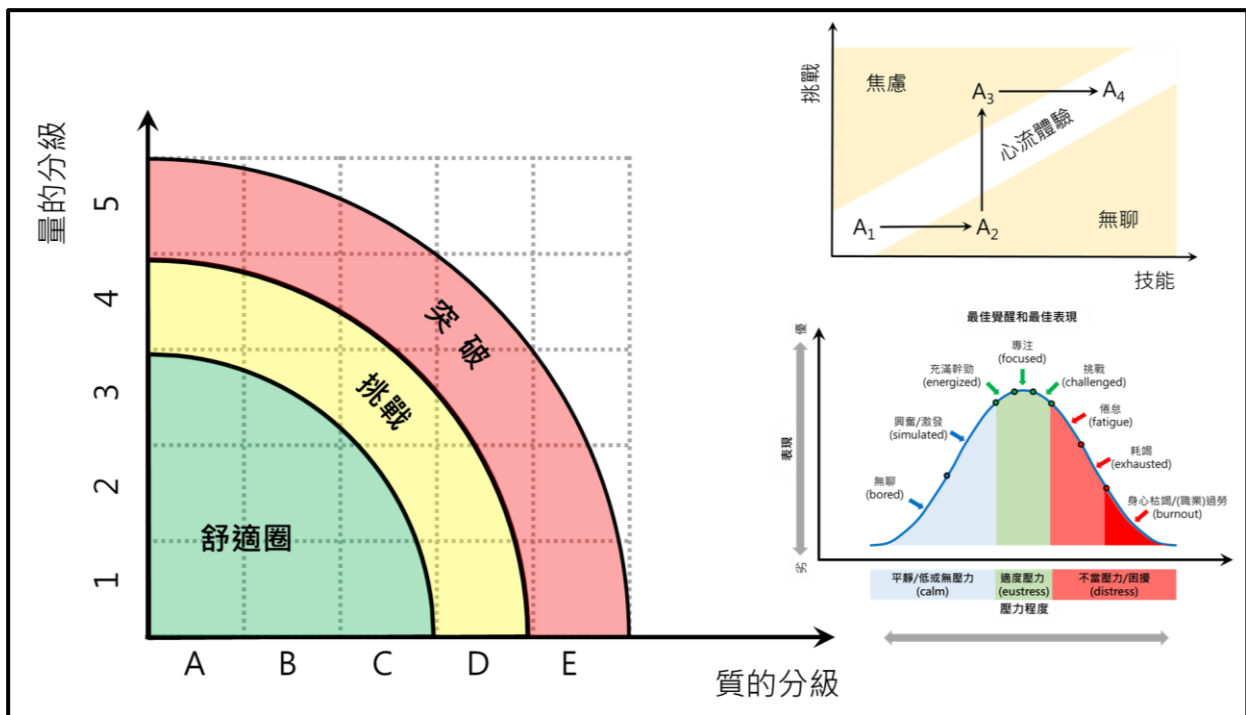
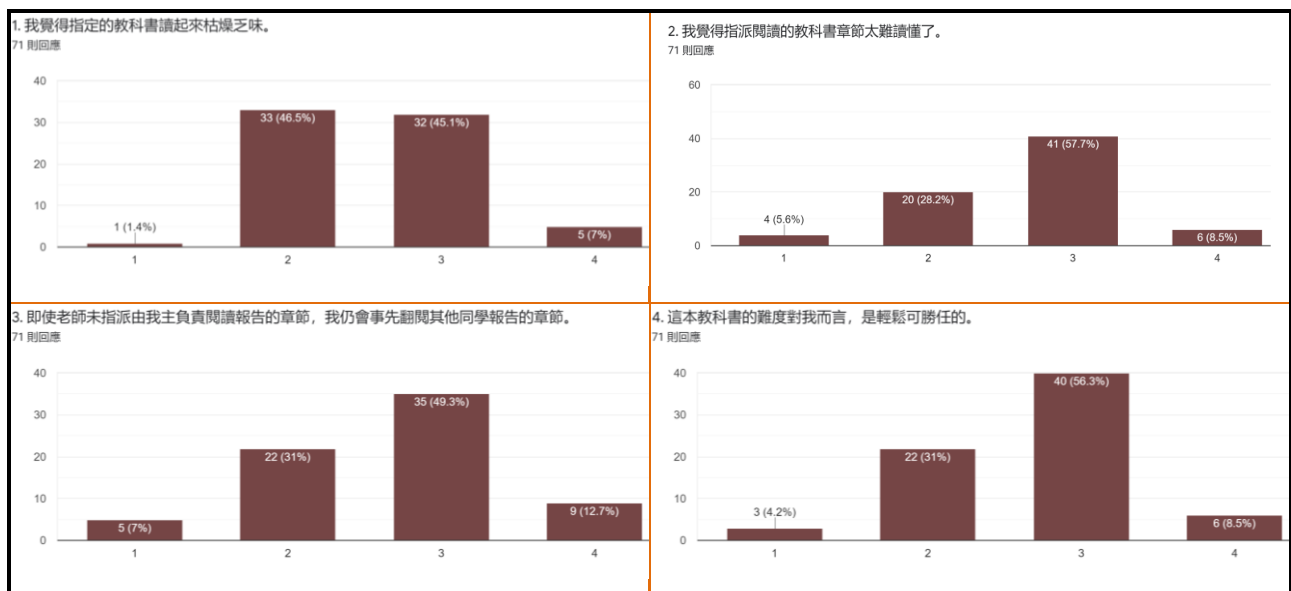


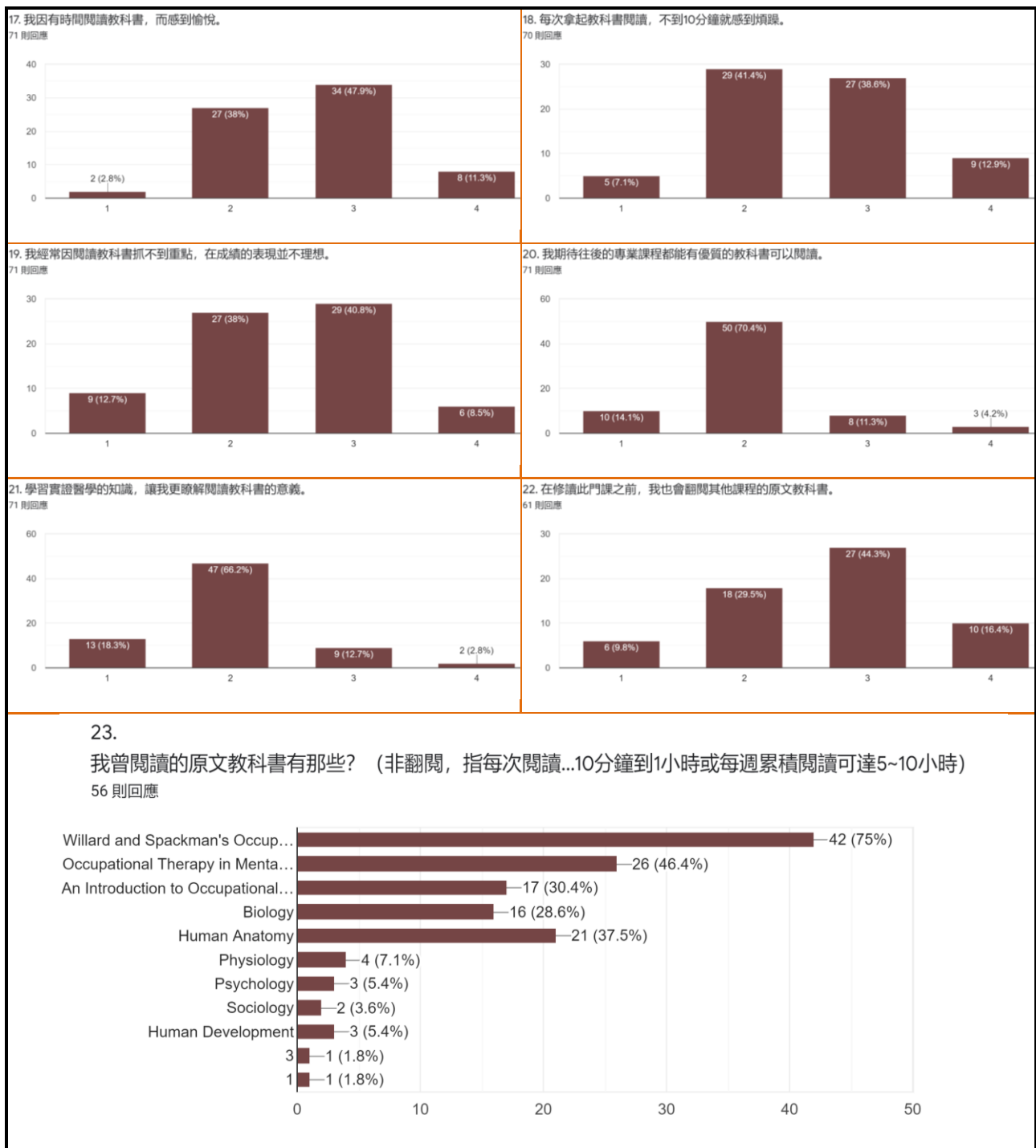
圖 5 學生學習量能分析

(3) 學生學習回饋

針對學生原文教科書問卷之回饋和學生焦點團體之資料，尚須時間仔細分析（圖 6）。

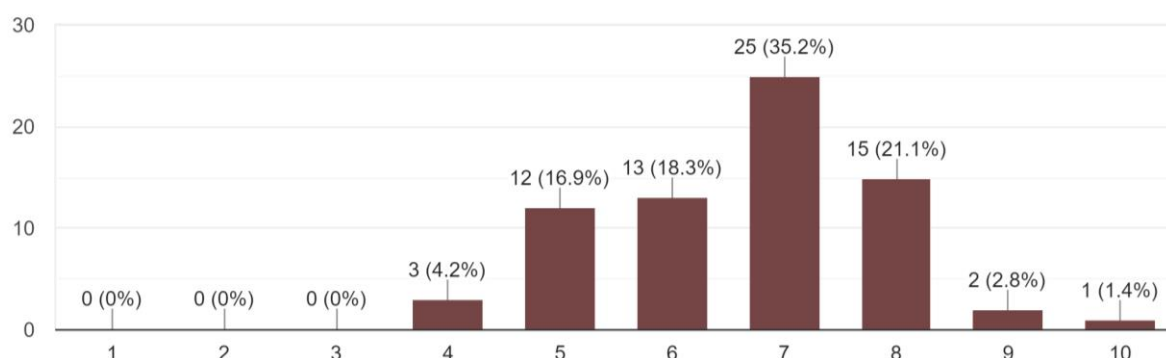






24. 我對心理疾病職能治療學指定教科書的質量滿意度為：

71 則回應



① 中文教科書著作、② 翻譯圖書和 ③ 國考用書等，你覺得哪一類書籍對同學學習最有幫助。

38 則回應

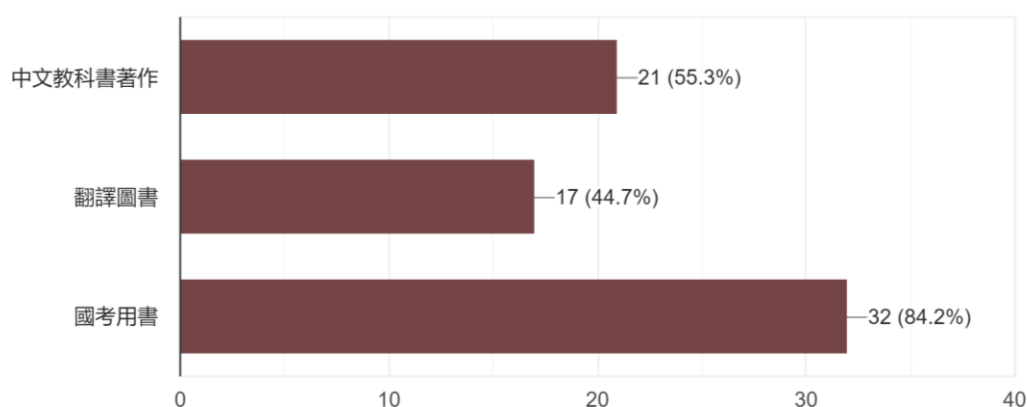


圖 6 教科書閱讀問卷結果

六、建議與省思(Recommendations and Reflections)

透過 GS-PDCA 架構，來進行課程之省思與改良（圖 7）。

G	混成模式(70%傳統搭配 30%翻轉教學)，培養學生閱讀原文教科書習慣	S	結構化教科書閱讀小組之操作。搭配四大策略： 1. 啟發動機搭配時間管理策略。 2. 建構優質團隊合作經驗。 3. 即使解惑，營造心流效應。 4. 複利效應，透過共學培養習慣。
P	[期初分組] → [確保各報告組能按部就班完成指派任務] → [期中、期末考設計（30% 融入同學報告內容）]		
D	報告組	[啟動閱讀] → [完成發散閱讀] → [製作 PPT 收斂知識] → [預錄影片] → [製作檢核考題]	
	聽報組	[同步自主閱讀指派報告組之閱讀範圍] → [聽取報告組之簡報] → [詢問問題] → [參與檢核考試]	
	老師角色	[確認各組閱讀範圍之分配與執行] → [報告當天抽籤決定主要和次要報告人] → [回答學生問題]	
C	1. 焦點團體法和訪談法（透過文字稿、進行內容分析）之發現： (1) 學生覺得閱讀原文書很重要，但是普遍缺乏閱讀原文書的習慣。 (2) 即使願意投入原文書閱讀，但因為投注時間和所得不成比例，以致很多同學半途而廢。 (3) 學生最後只能將原文書當作工具書，有需要相關資訊時，才會翻書查閱。		

	(4) 認真的學生，似乎只有到了寒暑假時，會悠閒地翻閱原文教科書。 2. 對教科書閱讀問卷之填寫和分析之發現： (1) 69.0%的學生表示，閱讀原文書時能夠樂在其中。 (2) 73.3%的學生表示，在閱讀原文書方面，缺乏準備度。顯示高中至大一，並沒有課程引導此方面之能力發展。 (3) 84.5%的學生表示，期待能有優質的原文教科書可以參考閱讀。 (4) 對目前指派之心理疾病職能治療教科書之質量滿意度以 10 分量表表示依序為：10 分佔 1.4%；9 分佔 2.8%；8 分佔 21.1%；7 分佔 35.2%，顯示原文書內容仍有進步空間。此外，也突顯學生在適應原文書方面，仍存在不少障礙。
A	針對焦點團體和問卷分析，擬定初步精進課程之行動計畫： (1) 在課程講義之編制，設法將講義與原文書建立更好的連結。 (2) 提供各章節主動學習問題來啟發學生學習動機(Fleck et al., 2017)。 (3) 學生普遍認為如果能有中文教科書輔助，尤其是以考試為導向的教科書編輯，更能受到學生的青睞。在講義之設計編制，將逐步往對學生而言，實用的方向發展。

圖 7 以 GS-PDCA 架構說明報告組、聽報組和老師之角色任務

註：GS-PDCA：為複合目標(goal)和策略(strategies)的改良 PDCA 模式

參考文獻(References)

- Aagaard, L., Conner II, T. W., & Skidmore, R. L. (2014). College textbook reading assignments and class time activity. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning*, 132-145.
- Baker, N., & Tickle-Degnen, L. (2019). Evidence-Based Practice: Integrating evidence to inform practice. In B. A. Boyt-Schell & G. Gillen (Eds.), *Willard and Spackman's Occupational Therapy* (pp. 498-512). Wolters Kluwer.
- Bergmann, J., & Sams, A. (2014). Flipped learning: Gateway to student engagement. *International Society for Technology in Education*.
- Brown, C. (2019). Evidence-Based Practice in Mental Health. In C. Brown, V. C. Stoffel, & J. P. Munoz (Eds.), *Occupational Therapy in Mental Health* (2 ed., pp. 69-82). F.A. Davis.
- Brown, K., & Cullen, C. (2006). Maslow's hierarchy of needs used to measure motivation for religious behaviour. *Mental Health, Religion & Culture*, 9(1), 99-108.
- Carey, M. A., & Asbury, J. (2012). *Focus Group Research*. Taylor & Francis.
- Cherry, K. (2014). Theories of motivation. A Closer Look at Some Important Theories of Motivation [viitattu 29.1. 2014]. Saatavissa:
<http://psychology.about.com/od/psychologytopics/tp/theories-of-motivation.htm>.
- Cilliers, E. J. (2017). The challenge of teaching generation Z. *PEOPLE: International Journal of Social Sciences*, 3(1), 188-198.
- Fleck, B., Richmond, A. S., Rauer, H. M., Beckman, L., & Lee, A. (2017). Active reading questions as a strategy to support college students' textbook reading. *Scholarship of Teaching and Learning in Psychology*, 3(3), 220.
- Friedman, T. L. (2005). *The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-first Century*. Farrar, Straus and Giroux.
- Friedman, T. L. (2013). Global Hyperconnectivity--The next big thing is already here, argues Thomas L. Friedman: It's PQ and CQ as Much as IQ. *New York Times*.
- Henning, J. E., Stone, J. M., & Kelly, J. L. (2009). Using action research to improve instruction: An interactive guide for teachers. Routledge.
- Kolb, L. (2017). *Learning First, Technology Second: The educator's guide to designing authentic lessons*. International Society for Technology in Education.
- O'Flaherty, J., & Phillips, C. (2015). The use of flipped classrooms in higher education: A scoping review. *The internet and higher education*, 25, 85-95.
- Puri, B., & Treasaden, I. (2009). *Psychiatry: An evidence-based text*. Taylor & Francis Group.
- Shyam, S. S., & Shridhar, N. (2016). *Passion Quotient-The Greatest Secret to Success*.
- Singh, A. (2014). Challenges and issues of Generation Z. *IOSR Journal of Business and Management*, 16(7), 59-63.
- 史美瑤. (2014). 混成學習 (Blended/Hybrid Learning) 的挑戰與設計. *評鑑雙月刊*(50), 34-36.
- 余光輝. (2008). 大學之實證醫學教育. *台灣實證醫學學會會刊*, 1(2), 20-23.
- 余光輝, 陳永昌, 田亞中, 謝邦鑫, 簡竹君, & 方基存. (2007). 實證醫學的醫學教育 [Medical Education and Evidence-based Medicine]. *醫學教育*, 11(1), 13-20.
- 李玲玲, 譚家偉, & 廖熏香. (2015). 實證實務五步驟之應用與相關議題: 實證競賽分析初探. *榮總護理*, 32(3), 222-230.
- 教育部. (2013). *教育部人才培育白皮書*. 教育部.
- 郭羽珊. (2019). 108 課綱閱讀素養新趨向. *師友雙月刊*(615), 36-40.
[https://doi.org/10.6437/teb.201909_\(615\).0008](https://doi.org/10.6437/teb.201909_(615).0008)
- 郭添財. (2012). 我國當代教育政策之歷史性分析 [Historical Analysis of the Contemporary Educational Policies of the Republic of China]. *教育學術彙刊*, 4(1), 29-53.
<https://doi.org/10.6434/ber.201206.0029>

附件(Appendix)

附件 1 教科書閱讀問卷

高雄醫學大學職能治療學系教科書閱讀問卷

各位同學：

鑑於職能治療學系本科教科書多數為原文書，坊間僅有極少量職能治療書籍。為了瞭解同學閱讀和利用原文教科書之習慣，特編制此問卷。問卷以記名方式進行，同學填答的內容預計於學期末成績評定以後，開始進行分析，是否填答以及填答的內容均不會成為學習成績評核的指標。唯做為課程改善精進之參考依據，懇請同學提供寶貴的想法和建議。

衷心感謝

課程負責人：蘇韋列老師

姓名：_____ 學號：_____ 系級：_____

填答方式：

- (1) 第 1-23 題為單選題，請勾選或圈選一項。
- (2) 第 24-25 題為複選題。
- (3) 第 26-27 題為開放式問題，請依說明填寫於欄位中。

	非常 同意 1	同意 2	不同意 3	非常 不同意 4
1 我覺得指定的教科書讀起來枯燥乏味。	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
2 我覺得指派閱讀的教科書章節太難讀懂了。	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
3 即使老師未指派由我主負責閱讀報告的章節，我仍會事先翻閱其他同學報告的章節。	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
4 這本教科書的難度對我而言，是輕鬆可勝任的。	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
5 只要老師未指派，我就不會花時間閱讀。	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
6 我覺得購買老師指定的教科書是不必要的。	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
7 閱讀教科書時，我感到樂在其中。	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
8 與其他同學相比，我能瞭解教科書所使用詞彙的意思。	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
9 我沒有足夠的時間來閱讀老師指派的教科書閱讀作業。	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
10 我需要同學或老師協助，才能充分瞭解教科書上讀到的知識。	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
11 我喜歡在讀課本時做筆記，讓我對讀到的知識記憶更深	1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐

刻。

- | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 12 我喜歡和別人分享我從閱讀中學到的知識。 | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ |
| 13 老師經常推薦一些我覺得不必要的課外讀物或補充教材。 | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ |
| 14 我從閱讀教科書中學到的知識很有限。 | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ |
| 15 藉由指派教科書閱讀作業，讓我更瞭解如何成為一位專業的職能治療師。 | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ |
| <hr/> | | | | |
| 16 我預期能從教科書的閱讀得到好成績。 | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ |
| 17 我因有時間閱讀教科書，而感到愉悅。 | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ |
| 18 每次拿起教科書閱讀，不到 10 分鐘就感到煩躁。 | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ |
| 19 我經常因閱讀教科書抓不到重點，在成績的表現並不理想。 | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ |
| <hr/> | | | | |
| 20 我期待往後的專業課程都能有優質的教科書可以閱讀。 | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ |
| <hr/> | | | | |
| 21 學習實證醫學的知識，讓我更瞭解閱讀教科書的意義。 | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ |
| 22 在修讀此門課之前，我也會翻閱其他課程的原文教科書。 | 1 ☐ | 2 ☐ | 3 ☐ | 4 ☐ |

23 我對心理疾病職能治療學指定教科書的質量滿意度為：(請圈選一個數字*)

非常不滿意① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ 非常滿意

24 我曾閱讀的原文教科書有那些？(非翻閱，指每次閱讀可達 10 分鐘到 1 小時或每週累積閱讀可達 5~10 小時)(可複選*)

- ☐ Willard and Spackman's Occupational Therapy
- ☐ Occupational Therapy in Mental Health: A vision for participation
- ☐ An Introduction to Occupational Therapy
- ☐ Biology
- ☐ Human Anatomy
- ☐ Physiology
- ☐ Psychology
- ☐ Sociology
- ☐ Human Development
- ☐ 其他_____

25 你覺得哪一類書籍對同學學習最有幫助。(可複選*)

- ☐① 中文教科書著作
- ☐② 翻譯圖書和
- ☐③ 國考用書
- ☐④ 其他_____

26 請依重要性列出你覺得在職能治療領域的學習，最好有中文書輔助的科目最多五項，請依重要性排至較不重要的科目。(請簡答*)

27 截至目前為止，我對課程的回饋與建議：(請簡答*)

附件 2 焦點團體招募文件

109 教育部教學實踐研究計畫「運用內容、好奇心和聯結等 3C 策略和結構化教科書閱讀小組幫助學生養成主動學習習慣」

時間調查

同學您好：

感謝您報名 109 教育部教學實踐研究計畫「運用內容、好奇心和聯結等 3C 策略和結構化教科書閱讀小組幫助學生養成主動學習習慣」焦點團體訪談。

因應新冠肺炎疫情，本訪談改為線上進行，在此重新調查您方便訪談的時間，表單連結如下：<https://forms.gle/NDGq8TGVTKXAbvNX7>，感謝您的配合！

訪談細節如下：

一、訪談主題：心理疾病職能治療學課程學習情形

二、參與的條件：

109 學年度修習心理疾病職能治療學及心理疾病職能治療學實習之學生。

三、時間與連結：

屆時將提供給受訪者，訪談時間預計 1 小時。

四、進行方式簡述：

本訪談將透過焦點團體形式進行，了解同學修習心理疾病職能治療學課程之學習情形。全程將錄音並採匿名的方式進行，錄音資料僅作為研究用途，並予以保密，過程中受訪者不得透漏自身身分。

五、訪談回饋：

禮券 200 元

如有任何問題請聯絡我，誠摯地邀請您參與研究訪談，謝謝！

研究助理：高雄醫學大學職能治療學系大三 陳星佑 同學

課程負責人：蘇韋列 老師

辦公室電話：07-3121101 分機 2654

109 教育部教學實踐研究計畫「運用內容、好奇心和聯結等 3C 策略和結構化教科書閱讀小組幫助學生養成主動學習習慣」

訪談大綱

1. 你們平常有閱讀的習慣嗎？
2. 你喜歡閱讀哪一類型的書籍？請說明原因。
3. 在你的成長過程中，閱讀對你曾產生什麼影響？
4. 上了大學後，很多科目都會採用專用的原文教科書，請問你對購買原文教科書的態度和閱讀原文教科書的態度？
5. 〈心理疾病職能治療學〉這門課，因為並沒有可以對應的中文教科書；而且大三和大多數課程都是以原文教科書為授課主軸。為了提昇學生的視野，開啟同學的自學力，老師開了原文教科書。我想瞭解從高中到大一到現在的大二，你覺得是否已經為閱讀專業原文教科書做好了準備？
6. 目前每週大約投入多少時間來閱讀原文書？平均每半個小時能夠吸收多少概念？
7. 你認為如果要成為一位有自學原文知識能力的學生，每週至少應該投入多少時間來閱讀原文書籍？
8. 閱讀原文書籍所學的知識和老師講授的知識，是否在質量上有不少落差？
9. 〈心理疾病職能治療學〉這門課所傳授的許多概念和內容相對來得抽象，不容易瞭解。在學習理解這些概念上，是否感到困難。請舉一個學習的例子，例如：(1) 是否能區別幻覺和妄想；(2) 是否能掌握動機的核心概念；(3) 對壓力管理目前瞭解的深度；(4) 針對延續性團體的設計，需要掌握哪些重要的原則。你可以從上方四個例子擇一來做說明，或者舉出你實際感受到的案例。
10. 請分享你閱讀原文教科書的獨特方法。
11. 當閱讀原文教科書，在概念理解上出現瓶頸時，你通常會怎麼做？
12. 請對今天焦點團體訪談以簡單的話語歸納整體參與的感受和建議。

109 教育部教學實踐研究計畫「運用內容、好奇心和聯結等 3C 策略和結構化教科書閱讀小組幫助學生養成主動學習習慣」逐字稿

目錄

一、第一梯次.....	2
二、第二梯次.....	16
三、第三梯次.....	28
四、第四梯次.....	41

第一梯次

時間：2021 年 5 月 25 日 10：00~11：00 星期二

主持人：各位同學大家好，很高興能邀請到各位參與這次的訪談，今天我們將以焦點團體的方式進行，預計進行 1 小時。訪談將全程錄音並採匿名的方式進行，請各位受訪者發言前先說明自己的編號，像是：「我是編號 1，我認為...」請不要透漏自己的身分，包含姓名、學號等等，錄音資料僅作為研究用途，並予以保密。同學們有任何問題嗎？如果沒有的話我們就正式開始囉！

主持人：好。那現在先問問大家平常有沒有閱讀的習慣？如果有自願的可以先講，如果沒有我就會點你們，有人要講嗎？

編號 1：我是編號一號，然後我是平常會看書，就課外書，所以我有閱讀習慣。

主持人：那你都看怎麼樣的書？

編號 1：我嗎？不一定，但就是小說居多。

主持人：就是像文學小說類的。

編號 1：對。

主持人：是國內的還是國外的？

編號 1：都有，但是最近的話是國內比較多。

主持人：那你為什麼會喜歡這樣的書？

編號 1：因為這些書的內容有些在真實世界不太可能會發生，所以就會蠻喜歡看他的。

主持人：就是在一個比較虛擬的世界嗎？

編號 1：對啊對啊。

主持人：然後你喜歡那種感覺？

編號 1：對然後就是有自己可以想像的空間。

主持人：在成長過程中閱讀是怎麼樣影響你？是小時候就有在閱讀，還是到了某個階段突然開始閱讀起來了呢？

編號 1：小時候就是因為從小沒事的時候爸爸就會帶我們去圖書館吹冷氣看書所以從小時候就會有看書的習慣但是他影響我什麼好像我也講不太出來。

主持人：假設他對於你的閱讀理解或者是他給你人生啟示之類的，就是不管是在課業上或人生上各種方面對你的影響。

編號 1：因為我沒有辦法跟都不閱讀的自己比較，所以我好像沒辦法具體講出什麼東西。

主持人：你可以從閱讀中得到什麼呢？

編號 1：快樂。

主持人：快樂，好瞭解。那有沒有其他人要講講看呢？

編號 2：我是編號二我目前比較沒有什麼時間可以去閱讀課外讀物所以就沒有養成的習慣然後另外一方面就是可能最近沒有比較吸引我的書。

主持人：那你以前會閱讀嗎？

編號 2：以前會。

主持人：就是大學以前嗎，還是就是其實大學也有，只是可能二年級比較忙就沒有？

編號 2：應該是頻率的問題就是大學以前可能變頻率比較高，因為可能學校就是有要求說要寫那個閱讀心得或是比較多時間就可以看自己比較想要看的書。

主持人：所以就比較有機會去閱讀這樣。那妳以前都讀哪一類型的書？

編號 2：嗯比較不是偏向文學類的就是比較像是手作或是手工藝或是那種烘焙類但是也有那種勵志相關的。

主持人：感覺是手工藝這些對你現在應該有幫助吧！

編號 2：對，……