

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PGE1100927

學門專案分類/Division：通識學門

執行期間/Funding Period：2021-08-01 ~ 2022-07-31

計畫名稱：以經典《世說新語》契入存在價值的深層建構

配合課程名稱：世說新語的智慧與美學

計畫主持人：李玲珠

共同主持人：無

執行機構及系所：高雄醫學大學通識教育中心

成果報告公開日期：

☐立即公開 ☒延後公開

繳交報告日期：2022 年 9 月 20 日

計畫名稱：以經典《世說新語》契入存在價值的深層建構

一、研究動機與目的：

(一) 研究動機：

希臘戴菲爾神殿上刻的箴言：「認識你自己」，是西方哲學長期側重的核心價值；《老子》亦言「自知者明」(三十三章)。但認識自己，進一步接納自己、建立自信是個漫長的生命過程，確立存在價值極其不易；再加上現代生活高度變動，成長過程中，原有的價值也必然遭遇不同的價值撞擊，甚至產生價值重整。自知、存在、價值等攸關生命的根本課題，長期在制式教育下並不受重視，給予的學習刺激亦相對較少，甚至，重視家族、群體的傳統中，活出個人並不被肯定或鼓勵；然而，若對自己缺乏瞭解，自信實難真正建立，生命易如浮萍、隨波漂泊，遇到困境時更易雪上加霜，年輕學子的抗壓性、受挫容忍度低時被詬病，因此，如何強化相關課題實具教學意義與價值。

經典不暢銷、卻長銷。《世說新語》誕生於魏晉時期、生存艱難的亂世，卻激盪知識份子審視存在價值、重塑價值；特殊的時空背景讓知識份子產生集體自覺的現象，甚至為了活出自己而衝撞禮教、犧牲生命，留下「魏晉風骨」的典範。《世說新語》留下許多個體面對主流時，如何保有個人價值？如何開展生命價值？其間可能遭逢的困境……，都成為教學上可以憑藉的素材。其次，《世說新語》是「志人小說」，具有小說的故事性特質，每一條目都是真人實事，更具「真實感」，足以形成「虛擬情境」；透過情境教學產生跨時代的閱讀對話、同理激盪，引領學生思考古今共通的課題，從而開啟學生對生命各個面向的深層認識與思索，建立真正的自信、踏實的人生。

(二) 研究目的：

本計畫以協助學生深層認識自我、建立存在價值為核心課題。價值觀是一複雜的課題，大學生雖然年輕，但亦已經歷原生家庭、成長過程、制式教育的長期薰習，更隱微的是華人上千年來可能形塑的集體價值觀。因此本計畫擬透過《世說新語》進行數個主題的單元教學：生命自覺、女性自覺、倫理困境、任情與任誕、死亡的底蘊、資優教育、物質慾望、人物品賞，表達與應變九個單元，教學範疇涵蓋從生存到死亡、生命中可能觸及的面向課題，進行深度的觀念釐清與向內的生命探索。希望藉由不同面向的議題引領學生逐步去除人云亦云的遮障，瞭解自己內在的真實，並進一步理解其他的價值可能，尊重他人的價值，甚至能調和不同價值產生的衝突。

本計畫期望透過質化與量化的檢核工具，瞭解課程內容與教學設計是否能達成預期目標？並藉此觀察大學生在建立自我價值的過程中，最大的阻力或困擾的課題為何？進而進行課程反省、提供未來調整之參考，為經典教育提供可以參酌的教學策略。

二、文獻探討：

本課程研究涉及經典《世說新語》、自覺議題、教學策略、檢核工具，因此文獻探討茲分四個面向：

(一)《世說新語》自覺議題相關研究：

關於《世說新語》或魏晉知識份子的自覺現象，自余英時提出〈漢晉之際士之新自覺與新思潮〉(1980年)，迄今學界已有多篇相關研究，多數集中在魏晉士人「生命意識」的探究。如王妙純〈從《世說新語》看魏晉士人的生命意識〉、郭燦輝〈從《世說新語》看魏晉士人生命意識的二重性〉、〈從《世說新語》看魏晉士人的生命意識〉……等，上述論文多從魏晉士人言行的怪誕現象，進行深層解構，以探究魏晉知識份子「生命意識」的核心價值。

譚坤〈論《世說新語》的生命意識及其哲學生成〉則深入魏晉時期重視生命意識呈現的

肇因，及整體哲學主張的展現。萬偉成〈魏晉文人飲酒的自覺意識—魏晉文人與酒新論〉，以魯迅發表的重要論文〈魏晉風度及文章與藥及酒之關係〉為研究基礎，進一步將此現象亦視為自覺的內涵，擴大了生命意識研究的面向。范芝熏〈魏晉士人的生命自覺—以齊克果的存在概念為理解進路〉則以西方存在主義哲學家齊克果的理路作為研究切入點，深化研究內涵。

（二）《世說新語》教學研究論文：

將世說新語運用在教學的論文，仍以中小學為主，且多為學位性論文，涉及的主題如道德思想、女性形象……等，如：呂依念《〈世說新語〉裡的女性形象及其於國中國文教學研究》、曾馨萱《〈世說新語〉中生命態度及其在國民小學生命教育之應用》、許國賓《〈世說新語〉道德觀研究》、詹靜怡《〈世說新語〉道德思想融入國民中學品德教育之研究》、鄭惠玲：《名教自然與士的自覺—從〈世說新語〉看魏晉士人的生命觀》。將《世說新語》應用於大學通識教育的研究論文則相對不多，最具代表性的論文為丁孝明、龔蕙瑛：〈從世說新語與魏晉風流談通識教學的通識化與全人化〉。

（三）筆者發表與本計畫之相關論文：

筆者曾發表《世說新語》研究的相關論文兩篇：〈語境中建構的道德思維——《世說新語·德行》抉微〉、〈《世說新語》的教學轉譯與課程設計〉。前者針對傳統對〈德行〉篇門類名稱與內容提出質疑，以為從四十七則條目可以歸納出編者的用心，近於現今所謂「倫理個案」的觀點。後者主張在教學或詮解上宜掌握《世說新語》「小說」的特質，針對故事的情境化不宜有定論（傳統的解讀方式）。運用小說不說理、虛擬出的情境更易引人入勝的特質，在故事中產生個人化的覺受，引發學生的閱讀興味及生發無限的閱讀意義。由於將《世說新語》運用在大學通識或生命教育的研究較少，筆者有多年教學的實務經驗與研究心得，亦為本計畫的研究起點。

（四）人文素養檢測工具相關研究：

過去人文問卷多倚賴外國所開發，除了翻譯的問題外，亦包含國情、文化等不同因素的受限。國內自行研發的人文素養測量工具不多，較相近者如李坤崇（2013）編製的大學生通識核心素養量表，其中「人文素養」大致區分為：了解傳統文化價值與歷史思維、賞析多元文化藝術與世界文明、文化藝術感受力與美感品味，共計六題，採Likert式六點量表。

中國針對人文素養的研究可能因教育政策的走向，自1999年起發展頗為蓬勃，且多以醫學生、大學生為主要的研究對象。最早編製者如曲趙敏（1999）的醫科大學生人文素養問卷，評估大學生的人文知識，包含政治道德觀念、社會責任感、法律知識、思維方法、語言文字水平、歷史知識，藝術修養八個向度。可能因意識到傳統醫學教育重醫術輕人文，恐將來執業時人文關懷不足，陸續還有多位學者針對醫學生編製人文素養問卷進行調查，如蹇瑞橋、鄭琳，2012；趙峻、尤含笑、羅林枝、周欣、潘慧，2016；呂祥威、趙位坤、彭麗、覃秋雨，2020；王笑宇、段靜、朱曉梅，2022；並納入不同於一般大學生的評估項目，如醫病溝通、尊重生命、同理他人…等。

針對一般大學生編製的人文素養問卷，如車舜嘉，2015；韓磊、侯夢琪、王鶴棋，2017；任海鑫、張麗媛、苗梓欣、楊超瓊、張馨文，2020；張曉梅，2021；多從知識、精神、行為等面向探討人文素養，有些輔以情境題（拾獲遺失錢包時會怎麼做…等），有些則涵蓋不同領域（如文史哲、審美…等），亦有將不同能力納入評估的（如自我能力、自我發展、人際關係…等）。但以上所開發出的相關人文問卷，依舊罕有涉及自我價值或存在意義者，基此，亦為本論文希冀戮力處。

三、研究問題：

筆者是師範體系培育出的專業教師，教學資歷從國中、高中到大學，迄今三十年；任教

期間曾擔任高雄女中、中正高中數理資優班的國文老師，在高醫亦已任教滿二十年，長期教授經典通識課程。高雄女中是第一志願的學校，高醫擁有最熱門的科系，這些在社會主流、師長心中都是高度被肯定的學生，但這些肯定多僅來自於課業成績的亮眼，優秀的光環卻容易遮蓋掉年輕生命的其他問題；如：制式教育與主流價值長期側重成績、前途，但好成績與熱門學系並不代表沒有生命疑惑，無法培養受挫容忍力，特別是這些優秀學生相對少有挫敗經驗，一旦受挫時，聰明的頭腦、優秀的光環反而不易主動求助，遮蔽困境，甚至造成悲劇，著實令人扼腕。雖然教育應強調「適性」，但制式教育長期提供給學生瞭解自我的學習刺激非常薄弱；因此，上述事件發生時，媒體也多指向就讀學系不合興趣，或抗壓性太差等表面現象。然而，依據筆者多年的教學資歷與輔導經驗觀察，即使學生以為達到自己目的、念了原以為興趣的學系，一旦在學習受挫時，依舊可能產生懷疑，甚至認為選錯科系，質疑再度產生，殊不知、當沒有真正「認識自己」時，上述問題可能會無止盡循環、不斷發生。

「存在價值」是安頓生命的基礎、是源泉活水，現代社會、教育理想雖標舉多元價值，但檢視實際狀況卻可發現「萬般皆下品，唯有讀書高」的觀念仍普遍存在，所謂熱門科系實與高薪、高社會位階有關，功名利祿依舊是價值的主流。因此，如何透過課程引領學生思索價值？真正做自己的主人，可能才是預防上述悲劇發生的根本。本計畫以「認識自我」、「存在價值」的「深層」建構為核心議題，探索如何改變學生對自我與生命價值的認知，進而掌握生命方向，坦然面對生命各種可能的逆境，覓得脫困的方法，繼續向人生目標邁進。

四、研究設計與方法：

（一）研究設計說明：

由於是教學實踐研究，因此，在研究設計上必須包含課程設計與課程反饋、檢核課程設計是否有效兩部分：

1. 課程設計說明：

自我認知與價值判斷、選擇都屬抽象性概念，不易觀察，但影響重大。因為認知與價值觀會形成思考模式，高度影響面對事物的判斷與抉擇，然後產生結果，結果又可能成為下一事件的「因」，如此循環後，就會形成「生命歷程」(命運)，所謂「態度決定命運」確實有實然性；因此，改變認知結構與觀點，就有可能改變命運。但也正因觀念與價值屬於非常內化、個人化，又因抽象、不易觀察，甚至個人都難以覺察，在教育裡容易漠視，而且教學不易（教師本身也未必覺察）。因此本計畫將《世說新語》所載條目分類、並導入現代課題，成為九個單元教學：生命自覺、女性自覺、倫理困境、任情與任誕、死亡、資優教育、物質欲望、應對機智、人物美學。希望藉此九單元將生命從生到死的歷程中，提供可以逐層反思的價值課題。

2. 檢核研究設計：

（1）研究步驟說明：



圖一 研究設計示意圖

- 依據學生學習蒐集量化與質性資料，進行分析。
- 依據採集的資料分析作為策略有效性的論據。



圖二 研究流程示意圖

(2) 檢核工具內容說明（如表一）：

- 探討世說新語課程介入後，對於課程設計的九面向素養是否提升。
- 上、下學期均採用單組前後測設計(one-group pretest-posttest design)，研究參與者在課程介入前、後均進行問卷測量。課程介入階段，接受為期九週共 18 小時的課程介入。
- 再反饋設計：經過上學期的檢測、檢討，下學期再開發新的檢測工具。

組別	前測	實驗	後測
上學期實驗組 (n=64)	T1	X1	T2
	世說新語問卷_全量化版		世說新語問卷_全量化版 回饋問卷 教學評量問卷 書面報告回饋
下學期實驗組 (n=61)	T1	X1	T2
	世說新語問卷_量化質性版		世說新語問卷_量化質性版 單元喜愛程度與回饋問卷 教學評量問卷 書面報告回饋

表一 檢核工具內容

註 1：T1：實驗組之前測，T2：實驗組之後測，X1：世說新語課程。

註 2：受測「實驗組」：上學期共計 64 人，女性 53 人、男性 11 人。下學期共計 61 人，女性 43 人、男性 18 人。

註 3：世說新語問卷_全量化版：本研究參考相關文獻，自編「世說新語問卷」，問卷共分九向度，每向度各三題，詳附件一。計分方式為 Likert 六點量表，共計 27 題，由受試者根據過去經驗中主觀感受到的想法、態度或行為傾向的頻率來填答，在「非常不同意」、「大部分不同意」、「有點不同意」、「有點同意」、「大都同意」、「非常同意」，依序給予 1 至 6 分。

註 4：世說新語問卷_量化質性版：檢討上學期檢測工具，下學期重新製作新的問卷，採半

質性半量化的版本，共計 13 題，詳附件二。量化部分計分方式為 Likert 五點量表，選項為「非常不同意」、「不同意」、「尚可」、「同意」、「非常同意」，依序給予 1 至 5 分。

註 5：回饋問卷：採 Likert 五點量表、開放式問答，共計 19 題，詳附件三。

註 6：教學評量：採校方所編的線上教學評量問卷。

註 7：書面報告回饋：期中、期末由學生撰寫心得報告，進行判讀與分析，以作為課程回饋。

(3) 前、後測統計分析說明：

1. 上學期全量化問卷：

採用 SPSS 19 電腦統計套裝軟體進行統計分析，檢驗課程介入後是否提升「生命自覺」、「女性自覺」、「倫理困境」、「任情與任誕」、「死亡」、「資優教育」、「物質欲望」、「應對機智」、以及「人物美學」的效果。因採取單組前後測設計，故以相依樣本 t 檢定進行分析。

2. 下學期採量化、質性問卷：

量化部分與上學期相同，質性部分以編碼方式歸納進行資料分析，最後形成類別，進行判讀。

五、教學暨研究成果：

(一) 教學過程與成果

1. 教學過程：

本課程採單元教學，以「生命自覺」、建立自信、活出自我為核心主題，九個單元指涉不同的生命階段與狀態。「生命自覺」與「女性自覺」單元側重生命獨立性，「倫理困境」側重道德實踐的自覺，「任情與任誕」側重情感與身體的自覺，「死亡底蘊」側重由死觀生、喪禮的自覺性，「資優教育」側重瞭解個人生命特質與教養，「物質欲望」側重欲望的自覺與自主性，「人物品賞」側重容貌外型的自覺與自信，「表達應變」側重人際互動的覺察與溝通。透過每個單元所選條目呈現的故事情境，引領學生思辨，瞭解不同生命的狀態，擴大生命視野；期中、期末討論則由條目引發現代性課題的思考（討論題綱及現場實況詳附件四），全班分成至多四人的小組、進行討論，討論結束後，各組需派代表上台報告、分享，透過小組討論與分組報告，除了深化教學主題、強畫素養導向的學習外，亦期能同步培養學生的思辨力與口語表達力。

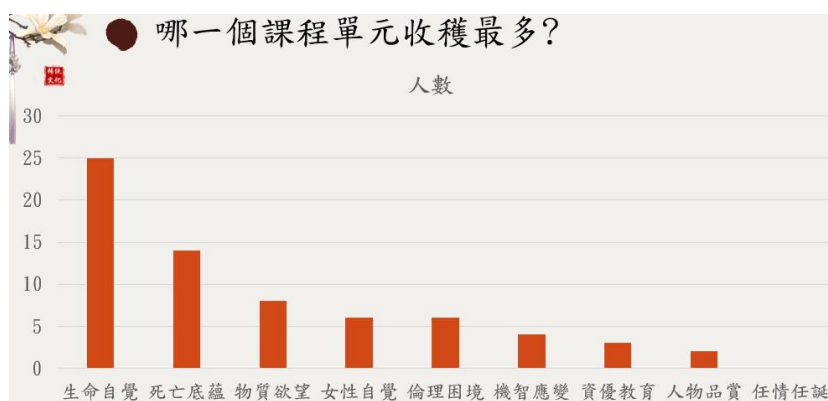
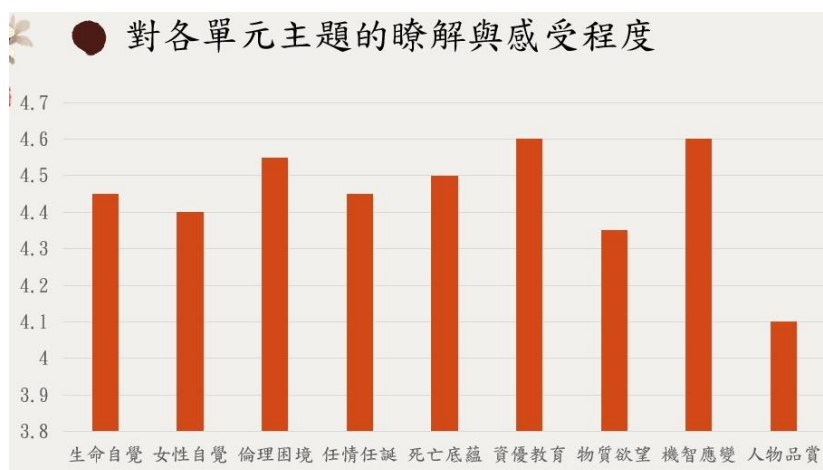
2. 教學成果：

本課程在校方的教學問卷評量，上學期：5.761、下學期：5.629，均獲本校傑出課程之肯定。亦獲學生在此問卷之開放性題目、質性評量上給予正向回饋，如：「謝謝老師這個學期的養分，世說的內容要實踐真的不容易，很謝謝老師的人生經驗和故事分享，希望未來還可以再修到老師的課程！」、「這堂課真的學習到很多課外學不到的事情，希望下學期還能再修老師的其他課！」、「老師教學認真、幽默有趣，適時提出問題使我們思辨課程內容」、「希望老師的上課時間可以再久一點，很喜歡老師的上課內容」、「老師講故事很引人入勝，有條理，老師也很友善」。期中與期末報告的正向回饋則更具體，詳後說明。

學生對各單元核心議題的掌握程度（如下圖），5 點制量表、多落在 4.4-4.6 間（詳附件三），亦顯見學生們對課程內容有相當的掌握度。由學生書面報告內容更可發現，課程對有些學生影響深刻，茲見下文「學生學習回饋」。

學生認為收穫最多的單元依序為：生命自覺、死亡底蘊、物質慾望、女性自覺與倫理困境、機智應變與資優教育、人物品賞（如下圖）。「生命自覺」是本課程的第一個單元，揭櫫核心議題、教學主軸，學生的回饋可以印證課程達到教學目標。次位的「死亡

底蘊」單元觸及一般人較少接觸的生死議題，從學生書面報告中得知，這個單元解決了部分學生的恐懼或傷痛，可能是學生喜愛的原因。排序第三的「物質欲望」單元觸及高物欲的現代生活，物欲滿足讓人快樂幸福，相對的、也是痛苦、失落，甚至犯罪的根源，如何讓人「役物而不役於物」，可能是學生產生共鳴的原因。「任情任誕」是唯一沒有學生選填的單元，可能與該單元選文多是魏晉知識份子較極端、不合世俗觀感的言行，現代社會的實踐性不高有關；但本單元置入了由劉伶裸體希望引發的「身體課題」，也是長期來較不受關注的重要課題，學生應該有感，可能與問卷題目設計失當有關，未來應該改進。



(二) 教師教學反思

1. 檢測工具的反思：

上學期前後測依據九個面向、每面向 3 題（含反向題）的全量化問卷設計，檢測結果以相依 t 檢定分析發現，課程介入後並無顯著差異，課程成效看似不顯著，但這個結果又與學生書面報告描述、課程產生深刻影響形成反差。究其原因，可能是計畫主軸與「價值」有關，價值是抽象概念，且成因與現象皆非常複雜，題目本身亦可能即包含了隱微的價值判斷。其次，課程的每個單元都是涵蓋範圍大的課題，僅以 3 個題目企圖測試學生的認知，確實份量不足；但題目設計多了，又可能影響答題意願。其三，反向題過多，可能干擾學生作答思緒與思維慣性。

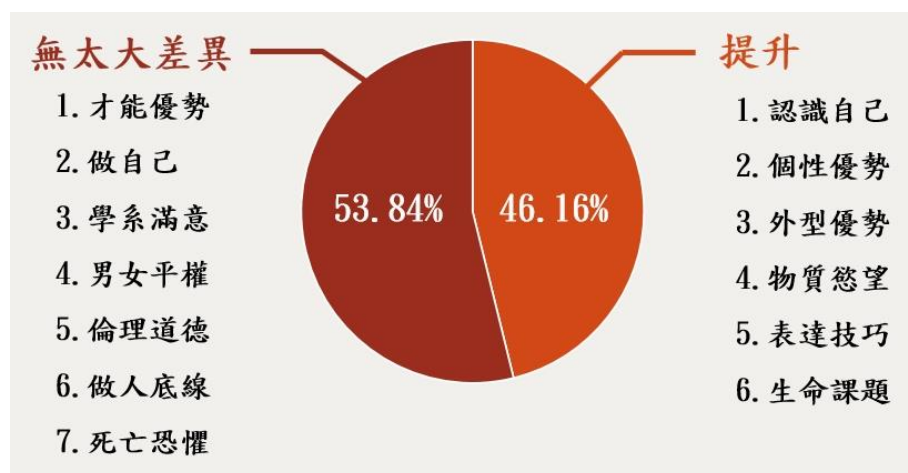
因此，下學期改變問卷內容，量化題目以課程所授的單元核心做設計，將檢測聚焦於課程所要傳達的主要觀念，另加入開放性的質性題目。這個改變確實較上學期更能反映學生的學習狀況，但質性題目需要分類、歸納整理，特別是「判讀」牽涉對生命的理解，著實不易，雖然助理為跟從筆者學習多年，對課程有相當熟稔度、本校心理研究所

畢業的碩士，在資料的判讀上，仍須教師親力親為，整體工作量相當龐大。這也是筆者在執行計畫上遭遇的最大困境。因此，未來可做的調整分別為：

- (1) 縮小研究範疇：限於人力、時間、資源有限，縮小範疇（減少單元）可做更精細的研究。
- (2) 加入質性訪談：質性訪談可針對個別性進行觀察與瞭解，應可彌補原有設計之不足。或可依「生命自覺」程度，將學生分為高分組與低分組，並進行半結構式的深度訪談，以利了解高、低分組於課程介入後的差異，與具體、個別化的改變。
- (3) 縮短問卷測試時程：原來的規劃為了不影響學生原有學習常態、不增添負擔，因此僅前後測進行測試，但本課程單元太多，隨著授課時間拉長，部分覺受與觀點可能模糊化，應採單元教學結束即進行測試的方式。

2. 檢測結果分析：

下學期採質性、量化兼具的檢測工具，質性資料經過歸納、編碼、判讀後發現，13個題目中，有六個面向提升，七個面向差異性不大，如下圖。其中「認識自己」、「個性優勢」、「外型優勢」、「生命課題」都是與自覺最直接關連的課題，顯示「提升」亦可說明課程的有效性。



至於較無顯著差異的七個面向，逐一分析如下表：

題目	百分比	說明
才能優勢	50%	本題是簡述個人特質的三個面向題之一（外型、個性、才能），相對於個性、外型的明確，才能優勢需要較具體的展現，且多與天生特質或長時間養成有關，課程介入的時間相對較短，可能是無顯著差異之因。
干擾因素	55%	從問卷瞭解，干擾自信建立的主因多半來自原生家庭的父母價值觀，或高度受到媒體、同儕所影響，課程介入時間僅四個月，雖然學生認同生命自覺的重要，且感興趣，但短時間欲改變根深柢固及主流價值的觀念著實不易，可能是無顯著差異之因。但由學生的回答中亦可感受，華人長期相對不鼓勵個體活出自己，父母對年輕人的操控性仍強。
專業滿意	55%	本校為醫學專業大學，一半學系屬於畢業後需取得證照、才具有專業資格，由於證照通過率與就業率皆不錯，因此學生對學系的認同感較高，傾向滿意（含非常滿意）或普通，可能是無顯著差異之因。

男女平權	70%	本題原希望學生由「女性自覺」課題，瞭解父權結構下男女不平等的觀念其實根深蒂固，希望由此改變更細微的不平等觀。但問題的設計容易導引學生思考現況，所以高達七成的學生認為男女平權的觀念仍待加強，「無顯著差異」反而顯示性別平等教育的落實仍應加強。
道德實踐	50%	此二題皆與道德實踐有關，且皆無顯著差異，因此合併分析。學生的回答多傾向道德實踐不容易，做人需要道德底線，或許反應制式教育長期來在道德教育上，確實讓學生建立了良好觀念。但本課程希望引入的是
道德底線	55%	「道德危機」的觀念，即人性裡的慾望與挑戰，或許題目的設計不夠貼切課程內涵，需重新擬定更適切的題目。
死亡課題	55%	死亡原就是禁忌課題，研究顯示年輕人是死亡意識最低的族群；生死學是跨領域的範疇，涉及面向複雜；以有限的課程時間涉入龐大主題，可能是無顯著差異之因。但提升醫學體系學生對死亡的認知，建立臨終關懷的觀念甚為重要！因此仍須持續性強化生死教育。

依此結果，未來的研究需做聚焦調整。死亡底蘊、身體課題、物質欲望這三個主題是優先可再深入研究的。

（三）學生學習回饋

本計畫課程受到學生的肯定，得到教學問卷評量的「傑出課程」，學生在報告書寫中，呈現更多的思考撞擊或受益處，可以作為課程規劃的支持或改進的依憑，是筆者更珍惜的回饋。篇幅所限，以下採單元式、匿名、部分參考內容截出：

單 元	回饋內容
生 命 自 覺	1. 上半學期中，老師提到了許多人生觀念我覺得都很受用!.....超多經典的人生困境，……老師假設的情境都非常非常地貼近生活，也確實是我左思右想都想不出答案的問題，半學期上下來，能明顯的感受到什麼叫做「生命的厚度」，要活到經驗如此豐富、對答如此成熟和堅定，不經歷過一番淬鍊是不可能的……老師精確地描述出來我的心情，上課的時候就有一種暢快的感覺!..... 老師說的「低調」也是我正在練習的部分，……而現在的我透過老師的剖析進入了下一個關卡，也正在闖關中！……老師的回應也讓我深思許久，老師解析的角度也出乎我意料之外，沒想到我煩惱這麼久的問題其實很簡單！……總而言之，我非常喜歡這門課，每次上課的主題都有如醍醐灌頂，這一堂世說新語成為了我每個禮拜三上課的動力！ 2. 從認識自己開始，到第二步接納自己，以至於最後的悅納自認識自己開始，到第二步接納自己，以至於最後的悅納自己，老師前後幾分鐘的時間闡述的一席話，有如醍醐灌頂一般，打醒了時常在漩渦中否定自己的我。正如「聽君一席話，勝讀十年正如「聽君一席話，勝讀十年書」。 3. 「自信來自於自性」也是我從這篇中學到最多的，一直以來我都是個自信心比較不足的人，我的自信總是建立在外在的成績，所以得失心也因此很重，但是這幾年我越來越認識自己，因為清楚自己在做什麼，所以開始能夠由內而外的肯定自己，雖然遇到醫學系等等科系的人還是會覺得他們真的付出很多努力、很厲害、很佩服，但是我逐漸能夠肯定臨床心理師在醫療院所的重要性，也覺得這是「適合」我，而且又有意義的事情，或許比較薪資的時候還是低了一大截，但是現在的我能夠承認並正視自己的能力，同時也肯定自己的價值。

4. 我也深深領會到雖然您教的每個主題都不相同，但「自卑與自信」這個課題本身是貫穿在每個篇章裡的，自己原來也是比較缺乏自信的一類人，因次上課時每每提及到與此相關的例子或概念都令我有種扎心的感覺，這才明白為何學期初您說修這門課需擁有金剛心，但我還算是能接受所謂忠言逆耳亦理解老師為我們著想的用意，我認為人唯有在不斷聽取多元的聲音，從而進一步自我反思，才能提高心理素質、涵養內在修為，各方面能力也可有所提升。
5. 我開始思考自己的價值，並開始學會看見別人與自己的優點。雖然還是不太明白要如何執行，並且也是個漫長的過程，但相信會有美好的結果。……但每一次的思考都讓我可以更認識、了解自己，而一樣的觀點也能更認同自己的價值。最後期望我能成為自己心中理想的樣貌，更多肯定、認定自己的價值。
6. 老師的課總可以讓我走到很遠的遠方，去見識自己的全身上下，去品嚐自己的酸甜苦辣，讓我在這堂課不再味如嚼蠟，而是滋味洋溢俱全，讓我在繁忙的大學生活裡，仍保有一絲謹慎和純真，擁獲一些閒暇和輕鬆，去參透一些我不敢、不願、不曾，觸碰的層面，讓本是單薄的書頁，多了一些內容可補充。但近期我對於生命自覺已有了和先前完全不同的見解，為何我一定要追求所謂「正確」的事物才能為我的生命訂立一套準則？「正確與否」端看於個人對於事物的立場考量與解讀方式，……追尋「正確」已不再是我所追求的生命價值。
7. 這學期選了一堂十分有趣的通識課—世說新語的智慧與美學，每次上課，老師除了引用許多生動的真實生活故事外，也常激發我思考許多相當熟悉卻又從未思考過的課題。印象最深刻的是結束遠距教學後的第二堂課，進入品藻篇之桓公常有競心時，老師以輕鬆卻又認真的語氣問了我們一句：你真的相信天生我材必有用嗎？按下我大腦深處被掩蓋許久的某種思考程式的啟動鍵，開始浮現許多問號，我的材是什麼？我真的有材嗎？要怎麼做才能變得與眾不同？像是陷入了巨大的 loop cycle 當中走不出來。
8. 於我而言，這門課就像是暴風雨中一艘朝目標方向筆直前進的小船，雖小卻堅毅，不畏世俗的潮流是何等強勢，只求一心一意地追求著「內在自適」與「心靈曠達」的目標；因此初次參與老師的「世說」課程時给了我不少價值上的衝擊，甚至也曾懷疑過這些內容於我生命的可行性，但其實我內心也相當明白當初選這堂課的目的：我想呼救、我想找到一個放過自己的理由也不想再這麼敏感與脆弱；我也深知我厭倦但卻也無法停止我生命中這些對物質與世人評價的無止盡追尋，因此我想聽聽李老師怎麼說、想聽一般學校老師與教課書上不曾教導過我的、那些關乎我生命的事。……在經過幾個禮拜的調適與自我省察後，我也發現在開始時並不容易，但不能否認的是這樣的轉念帶給我極大的幫助，也發現在很多時候，我的情緒與心境不再是取決於事物本身在世俗的標準下為優或為劣，在過程中我的投入與當下的感受反而成了給予我心靈層面最多回饋之處，我開始感覺我活得像一個人，我能自由舒暢的呼吸以及與自己對話，也有種能認識真實而非被世界標準所評價的自己的神奇感受，我好像能對這個曾經厭惡的自己釋懷、饒恕以及與她和解了。最後也很感謝老師您將一生的經歷與思想傾於課程中，讓我能在其中找回「自己」。
9. 我很喜歡老師說的一段話：「紅花和綠葉其實只是在某一個比較的项目裡，你變成紅花了，他變成綠葉了。但今天若換成另一個項目，很可能就換過來。我希望你們能安於自己的狀態，學習認識自己，接納自己，不嫌棄自己是個

女性自覺

平凡的綠葉，學習享受作為一個綠葉的生命，不論未來是當一朵紅花、黃花，或是一株小草、一片綠葉，都要過得快樂。」雖然當時戴著口罩的我從外觀上看不出任何異狀，但是我深刻地被這段話打動，甚至有很想落淚的衝動。這種感受很難以文字敘述出來，就像是有好幾把劍精準地射在紅心上，每句話都刺中自己的內心。

10. 非常感謝老師在這一學期辛苦的教導，在這門課中，真的聽到了許多人生各個區塊的生活哲學，以及不一樣的思考方式和態度，讓我聽到更多不一樣的聲音，也能從中反思自己的人生中，有沒有甚麼可以讓自己更好的地方，從中去改變與進步，這就是我在這堂課獲得最珍貴的瑰寶。謝謝老師，期待之後還有機會能夠修習你的課程。

女性自覺

1. 老師在課程中想提醒我們的是——我們能不能跳脫思考，為何女性的價值一定要依附在男人的身上呢？**這個跳脫思考讓我澈悟，也成為許多女性平權問題上的解答。**……我想若回歸最原始的標準與門檻便是「讓女性能成為一個獨立而受尊重的個體」，當女性能夠真正的獨立且脫離對於男性的心理依賴時，性別平權才會達成，女性也才能走出千百年未能走出的心裡的那道坎。

倫理困境

1. 倫理困境這兩堂課是我到目前為止最有共鳴的，因為我在大一時，就修過兩門倫理思考相關的課程，分別是生命倫理以及生醫倫理。這次的倫理課程的取向和之前很不一樣，之前的主題比較偏向醫學相關，……但是老師這次帶到的主題我覺得更貼近於生活並能夠反思自己所做的每個決定，甚至有些篇章還可以將之前學到的理論帶入古人的思維。

死亡底蘊

1. 這次的世說新語課程中，最讓我印象深刻的生死學的部分。在開始講解課文前，老師先用自身的故事引導出主題。這讓我感到很特別，彷彿拉近了課本上的文字與現實生活的距離。首先，老師分享了自己親戚簽署放棄急救同意書的故事，老師描述的情景十分真實，讓我感受到親人簽署前的那種為難與糾結。簽下了，彷彿是親手放棄自己的至親至愛，這個沈重的責任又該由誰擔起？但若不簽，只是徒增親人的痛苦。讓我不禁想問自己，若是自己遇上了這個狀況，是否能有勇氣去面對、去勇敢承擔？這個狀況看似離我們很遙遠，但意外往往發生地令人措手不及，因此能先有生死相關的思考與概念是重要的。……其實死亡這個課題讓我感受很深的原因，跟我們課程中的大體解剖有關。因為我們下學期將要有解剖實驗，需要有大體老師的奉獻幫助我們完成課程，因此這是我最近一次面對死亡的機會。……但身為醫學領域的學生，我們未來面對生死的機會比常人更多，因此這堂課的學習不只是讓我們在最自己面對親人生命逝去時能從容坦然的面對，也讓我們在這病患及家屬需要時能夠提供引導及幫助。在面對意外徬徨無助時，若有人能伸出援手，想必這股安定的力量是十分強大的，我也期望自己在未來、在別人的生命中能擔任這個角色。
2. 聽到老師分享的故事，讓我對死亡又有不同的見解，是對生命的尊重、是一種心靈的平和，宣洩情緒後重新面對未來的生活的態度，也聽到一些不同宗教面對死亡這個課題的態度和看法，對於這方面頗有感觸的，因為很難得可以聽到不同宗教對於生死學的觀點。……經過了這堂課我更加確信了自己對於生命自覺的課題，也期許自己能朝著這個目標直奔。

六、建議與省思：

透過本研究，筆者發現一些值得關注與省思的現象，或亦可作為教育方向的參考：

1. 自我價值的教育仍待重視：由學生問卷與筆者輔導、觀察發現，傳統的價值觀影響仍極為巨大，尤其是原生家庭、父母的觀念的影響；相對的，個體的獨立性、多元性觀念仍待加強。
2. 兩性平權教育仍待加強：雖然兩性平權已納入憲法的保障，教育部在學校成立相關委員會，也推動相關教育多年，但由學生的回饋中發現，傳統父權結構影響仍深，觀念的落實尚待強化。
3. 道德實踐、知行合一仍待加強：由學生問卷發現，道德觀念多半穩固是可喜的現象，學生也清楚建立道德底線的重要，但面對物質誘惑、人性幽微時，可能形成實踐的困境，需強化實踐困境的瞭解，可能更易達成知行合一的目標。
4. 生死教育、臨終關懷仍需持續性強化：教育部推動生死教育亦已多年，但死亡是重大的生命課題，觸及面向深沈而廣大，尤其醫療必有極限，面對無法挽救的生命，如何善終？對醫學體系學生更為重要。

七、參考文獻：

單篇論文（以姓名筆畫排列）：

- 丁孝明、龔蕙瑛：〈從世說新語與魏晉風流談通識教學的通識化與全人化〉，《正修通識》第2期，2005年6月
- 王妙純：〈從《世說新語》看魏晉士人的生命意識〉，《東吳中文學報》第23期，2012年5月
- 史春香：〈從《世說新語》看魏晉士人殘缺的生命意識〉，《西南農業大學學報》（社會科學版），2011年6期
- 朱周義：〈《世說新語》蘊涵的生命意識〉，《南昌工程學院學報》第29卷第5期，2010年10月
- 余英時：〈漢晉之際士之新自覺與新思潮〉，收在《中國知識階層史論》（古代篇），台北：聯經，1980年
- 李正春：〈從《世說新語》看魏晉士人的生命意識〉，《殷都學刊》第2期，1997年
- 李玲珠：〈《世說新語》的教學轉譯與課程設計〉，《高醫通識教育學報》第14期，2019年12月：
- 李玲珠：〈通情達理——從《世說新語》建構的語境深化表達能力的底蘊〉，高雄醫學大學語言與文化中心主辦「2020年文學、語文教學學術研討會」，2020年10月
- 李玲珠：〈經典教育通識化的理念與實務——以文化經典為範疇〉，《高醫通識教育學報》第10期，2015年12月
- 李玲珠：〈語境中建構的道德思維——《世說新語·德行》抉微〉，《高雄師大國文學報》第27期，2018年1月
- 范芝熏：〈魏晉士人的生命自覺——以齊克果的存在概念為理解進路〉，《國立彰化師範大學文學院學報》第19期，2019年3月
- 徐正英、常佩雨：〈從《世說新語》看魏晉士人的生命意識〉，《鄭州大學學報》第32卷第6期，1999年11月
- 郭燦輝：〈從《世說新語》看魏晉士人生命意識的二重性〉，《黑龍江教育學院學報》第26卷第12期，2007年12月
- 楊利群：〈生命的棲息——《世說新語》的生命思考和皈依〉，《語文學刊》2010年第1期，2010年1月
- 萬偉成：〈魏晉文人飲酒的自覺意識——魏晉文人與酒新論〉，《哲學與文化》第33卷第5，2006年5月

- 甄芸：〈從《世說新語》看魏晉士人的生命意識〉，《牡丹江師範學院學報》（哲學社會科學版），2007 年 1 期
- 譚坤：〈論《世說新語》的生命意識及其哲學生成〉，《山西大學學報》（社會科學版）第 29 卷第 2 期，2002 年 4 月
- 王笑宇，段靜，朱曉梅：〈醫學生人文素養教育的現狀調查和對策研究〉，錦州醫科大學學報社會科學版第 20 卷第 3 期
- 任海鑫、張麗媛、苗梓欣、楊超瓊、張馨文：〈基於 SPSS 分析的應用型本科院校大學生人文素養現狀調查研究〉，經濟師第 1 期
- 曲趙敏：〈1990 名醫科大學生人文素養調查與分析〉，南京中醫藥大學學報：社會科學版第 1 期
- 呂祥威、趙位坤、彭麗、覃秋雨：〈醫學生人文素養的多視角評價研究〉，當代醫學第 26 卷第 11 期
- 李坤崇：〈大學生通識核心素養量表之編製〉，教育研究月刊 235 卷
- 車舜嘉：〈基於指標評價體系的大學生人文素養與發展潛力的關聯性研究〉，中央財經大學學報增刊第 1 期
- 阮光勛：〈促進質性研究的品質與可信性〉，國教新知第 61 卷第 1 期
- 黃淑玲：〈從知識到可觀察的能力：評估學習成效的策略與建議〉，《評鑑雙月刊》
- 趙峻、尤含笑、羅林枝、周欣、潘慧：〈臨床醫學生視角下的醫學人文素養現狀調查〉，基礎醫學與臨床第 36 卷第 5 期
- 蹇瑞橋、鄭琳：〈高校醫學生人文素養調查問卷分析與研究〉，科技資訊第 31 期
- 韓磊、侯夢琪、王鶴棋：〈大學生人文素養的現狀與提升策略——以東北大學為例〉，高校輔導員學刊第 9 卷第 3 期
- 羅德興、王明雯：〈從社會科學研究典範看質性研究的效度〉，《中國社會科技期刊》第 53 期，2012 年 10 月

學位論文

- 呂依念：《《世說新語》裡的女性形象及其於國中國文教學研究》，高雄：高雄師範大學中國文學碩士論文，2018 年
- 曾馨萱：《《世說新語》中生命態度及其在國民小學生命教育之應用》，高雄：高雄師範大學回流中文碩士班碩士論文，2009 年
- 許國賓：《《世說新語》道德觀研究》，高雄：高雄師範大學中國文學碩士論文，2009 年
- 詹靜怡：《《世說新語》道德思想融入國民中學品德教育之研究》，高雄：高雄師範大學回流在職專班碩士論文，2009 年
- 鄭惠玲：《名教自然與士的自覺——從《世說新語》看魏晉士人的生命觀》，彰化：彰化師範大學國文研究所國語文教學碩士班碩士論文，2003 年

九、附件：

附件一：世說新語問卷_全量化版

向度	題目
生命自覺	1. 我相信每個人的存在都有獨特的意義與價值。
	2. 看到別人的表現優秀，我會在心裡產生嫉妒。（反向題）

	3. 我瞭解自己的缺點，不會因此而自卑或困擾。
女性自覺	1. 我認為男性獨立、女性依賴點，才是和諧。(反向題) 2. 我認為女性應該溫柔體貼，才顯得有魅力。(反向題) 3. 我認為男性應該保護女性，才顯得有魅力。(反向題)
倫理困境	1. 購物時發現對方少算了錢，我會竊喜而不告知。(反向題) 2. 我認為做人應該持守道德底線，不可任意逾越。 3. 當好友侵犯了我的利益，我不好意思告訴對方。(反向題)
任情與任誕	1. 我在乎別人眼光，會在人前注意自己的言行舉止。(反向題) 2. 我認為情感屬於私領域，別人不應該評論或干涉。 3. 我認同社會規範，即使無傷大雅的行為仍應避免。
死亡	1. 談論死亡，會引起我的不安、恐懼與聯想。(反向題) 2. 喪葬儀式都是繁文縟節，實質意義並不多。 3. 死亡距離我很遠，談論死亡實是杞人憂天。(反向題)
資優教育	1. 學習過程中，不恥下問會導致其他人的負評。(反向題) 2. 我認為讀書的意義僅止於應付考試與升學。(反向題) 3. 我相信天生我才必有用，教育有利開啟潛能。
物質欲望	1. 我羨慕有錢、生活富裕的人。(反向題) 2. 我容易受物質誘惑，會衝動性消費。(反向題) 3. 相對於物質，我更重視心靈富足。
應對機智	1. 當別人質疑我的能力時，我能自我解嘲。 2. 我不怕挑戰，人際互動時懂得靈活應變。 3. 面對不合理的要求，我能表達己意拒絕。
人物美學	1. 我認為心靈美好比外貌更為重要。 2. 我認為外貌姣好的人處處佔便宜。(反向題) 3. 若經濟允許，我想整容讓自己更美。(反向題)

附件二、世說新語問卷_量化質性版

題目	作答方式
1. 請簡述你認為自己是個什麼樣的人？	簡答題
2. 你認為對自己的瞭解程度約為：	五點量表
3. 請簡述自己在個性、外型（容貌、身材…）、才能上的優勢：	簡答題
4. 你喜歡自己嗎？	五點量表
5. 你瞭解自己的存在價值嗎？	五點量表
6. 在「做自己」的過程中，你認為哪些主流觀點（多數人認同的價值，如父母、師長、媒體）對你的影響最大？產生的困擾是什麼？	簡答題
7. 你滿意目前就讀的專業學系嗎？如果滿意，請簡述未來的規劃。如果不滿意，有新的規劃嗎？大概是什麼？	五點量表 簡答題
9. 你認為「倫理道德」在知行合一的實踐上容易嗎？你認為做人的底線（基本原則）重要嗎？如果重要，你的設定是什麼？	單選題 簡答題
10. 你恐懼談論死亡課題嗎？為什麼？	單選題 簡答題
11. 在物質豐沛的今日，你能抗拒物質誘惑的程度約為：	五點量表 簡答題

12. 你能掌握人際應對的表達技巧嗎？人際應對的技巧中，何者對你最困難？	五點量表 簡答題
13. 你最感到困惑的生命課題是什麼？	簡答題

附件三、單元了解程度與回饋問卷

	平均數	5 非常同意	4 同意	3 尚可	2 不同意	1 非常不同意
上完「生命自覺」單元後…						
你瞭解認識自己、接納自己的重要	4.5	57.3%	39.7%	2.9%	0	0
你瞭解放下比較將有助於建立自信。	4.4	48.5%	45.5%	5.8%	0	0
上完「女性自覺」單元後…						
你瞭解女性在父權結構下「活出自己」的困境。	4.4	51.4%	42.6%	5.8%	0	0
你瞭解性別刻板印象對「活出自己」有影響。	4.4	50%	41.1%	7.3%	1.4%	0
上完「倫理困境」單元後…						
你瞭解在道德實踐上，知、行合一的困境。	4.5	48.5%	48.5%	2.9%	0	0
你認同建立「道德底線」的重要。	4.6	63.2%	32.3%	4.4%	0	0
上完「生命自覺」單元後…						
你瞭解認識自己、接納自己的重要	4.5	57.3%	39.7%	2.9%	0	0
你瞭解放下比較將有助於建立自信。	4.4	48.5%	45.5%	5.8%	0	0
上完「女性自覺」單元後…						
你瞭解女性在父權結構下「活出自己」的困境。	4.4	51.4%	42.6%	5.8%	0	0
你瞭解性別刻板印象對「活出自己」有影響。	4.4	50%	41.1%	7.3%	1.4%	0
上完「倫理困境」單元後…						

你瞭解在道德實踐上，知、行合一的困境。	4.5	48.5%	48.5%	2.9%	0	0
你認同建立「道德底線」的重要。	4.6	63.2%	32.3%	4.4%	0	0
上完「任情任誕」單元後…						
你認同身體課題在文化傳統不受重視，實應予以正視。	4.3	45.5%	44.1%	8.8%	1.4%	0
你瞭解若想活出生命的瀟灑自在，更需建立自信。	4.6	63.2%	33.8%	2.9%	0	0
上完「死亡底蘊」單元後…						
你認同對死亡不同的情緒反應或宗教儀式應予尊重。	4.5	60.2%	27.9%	11.7%	0	0
你認同對死亡議題的瞭解有助於克服相關恐懼。	4.5	60.2%	33.8%	5.8%	0	0
上完「資優教育」單元後…						
你瞭解不應以成績作為資優的唯一判準。	4.6	66.1%	30.8%	2.9%	0	0
你瞭解學習的本質應該是開發生命的潛能。	4.6	63.2%	33.8%	2.9%	0	0
上完「物質欲望」單元後…						
你瞭解自己可能無形中被物質欲望操控了。	4.5	52.9%	39.7%	7.3%	0	0
你瞭解生命價值可以超越物質欲望。	4.2	45.5%	38.2%	13.2%	2.9%	0
上完「機智應變」單元後…						
你瞭解開玩笑應有限度，幽默屬高層次的表達。	4.6	63.2%	35.2%	1.4%	0	0
你瞭解處變不驚並不容易，需要培養生命定力。	4.6	64.7%	32.3%	2.9%	0	0
上完「人物品賞」單元後…						
你瞭解自然就是美，自信可以超越外表的美醜。	4.1	51.4%	32.3%	14.7%	1.4%	0

附件四、討論題綱與現場實況

期中討論題綱：

1. 雖然生命自覺強調「自有我在」，但你認為在「做自己」的過程最難突破的困境是什麼？有可以稍微平衡的方法嗎？（殷浩「寧作我」）

2. 人生很難避免「比較」，特別如果你恰巧是班級、社團或家族裡較被比下去的那位，應如何自處、讓自己「舒服」點？（王徽之的書法）
3. 「安然自處、默默無聞」，與「活出精彩、令人稱羨」，你希望選擇哪一種生命方程式？為什麼？（張翰的「一杯酒」）
4. 你害怕孤獨嗎？為什麼？又如果，你其實很喜歡孤獨，為什麼？
5. 有人說：有夢最美；也有人認為：做夢是傻子。許多人在年輕時有夢想，漸漸年長後就不敢「做夢」了，為什麼？你希望自己進入職場後還有夢想嗎？
6. 在團體裡，認真做事自然會有光環，就可能被認為在「找舞台」；但不做事，就無法發揮理想。在兩者之間，你會如何選擇或平衡？
7. 一段情感無論是否已進入婚姻，如果實在走不下去而必須分手，你認為一般人難以面對的困境是什麼？如何超越這個困境？（賈充與前妻李氏）
8. 情感也很難脫離「比較」這個課題，譬如：誰付出的情感多些？自己在他人心中的地位是否高些？如何面對自己是付出較多的一方，或並非對方心中的第一位？
9. 「以貌取人」是人之常情。你希望自己的伴侶外型漂亮或高帥嗎？為什麼？或者請描繪一下你心目中理想伴侶的條件為何？（許允妻、荀彧）
10. 女性若在職場上積極進取，經常會被評為有心、太過強勢，但一樣的狀況若發生在男性身上，則可能被讚美。為什麼？
11. 曾有女權運動者提出：既然男性可以露喉結，女性當然也可以露乳房。你對這個觀點的看法如何？
12. 郭氏懷疑賈充愛上奶媽，憤而殺了奶媽。在這個悲劇中，你讀出在經營親密關係中，有什麼樣的艱難或困境？
13. 同組做報告時，每個人承擔的量可能不同，有人盡力，有人只是搭便車，你對這樣的情況有什麼看法？可以預防嗎（從老師或同儕的角度）？
14. 如果一個「不小心」、愛上了不該愛的人，你會如何處理這段情感？（鄧悠故事）
15. 生活中可能充滿許多名利情的誘惑，你認為該如何守住「道德底線」？
16. 你認為可以為朋友付出或犧牲到什麼程度？期待對方以相同的方式對待你嗎？（荀巨伯的故事）
17. 你會如何處理本來友好，後卻發現「道不同、不相為謀」的朋友？（管寧與華歆）
18. 你在答應他人的請求前，會先思考什麼狀況或條件再答應嗎？（王朗與華歆）
19. 在公共場合中的親密行為（曬恩愛），你認為是愛的自然表現？抑或是妨礙他人視覺的自由？為什麼？（王戎婦的「卿卿」）
20. 如果發現被原來相信或愛戀的人欺騙或背叛，你的反應是什麼？可能繼續往來嗎？如果選擇繼續維繫關係，可能需要處理的情緒或思維是什麼？（韓壽偷香）
21. 韓壽偷香的故事中，是賈充女兒先告白。你認為應如何面對他人的主動告白？如果無法接受對方的情感，你會如何回應這個告白？
22. 愛情確實能激盪許多生命潛能，你認為為愛付出的底線大致應是什麼？（荀彧為妻子的付出）

期末討論題綱

1. 王徽之「雪夜訪戴」的興盡而返是瀟灑，但每個人的「興盡」內涵可能不一樣，請分享你的興盡內容與方法。
2. 你認為許多人為什麼在意「已讀不回」？底層的因素可能是什麼？你如何面對已讀不回呢？
3. 對劉伶的裸體（頁 28）或華人的身體功課，你還想到什麼內涵或課題？
4. 劉伶誑騙老婆戒酒的故事（頁 29），如果你是劉伶的妻子，接下來會怎麼做？如果周遭朋友有某種「成癮」現象，你會如何處理？

5. 阮咸的曬衣展現了應卯的自負（頁 30），人世間許多比較可能讓人難堪，你認為有何超越的方法？
6. 對阮咸在母喪中，穿著喪服追鮮卑婢，是因為「人種不可失」（頁 31）；如果你是阮咸的妻子或家人，會如何反應？或阮咸有更好的處理法嗎？
7. 你印象中華人的喪禮，哪一項儀式是你最不能理解及無法接受的？為什麼？
8. 生命終究有終結時刻，你希望舉辦什麼樣的喪禮？又如何處理你的大體？
9. 教育理應教人認識自己、建立自信，但實際上卻未必如此，你認為現行教育中最大的困境或傷害是什麼？
10. 你認為「小時了了，大未必佳」（頁 40），中間出了什麼「差錯」？
11. 「對子罵父，則是無禮」（頁 45），你認為情緒的宣洩或溝通不對著當事人，原因為何？
12. 孔融兒子因為太聰明而被殺（頁 49），但在這年代，如果「隱藏聰明」又可能得不到賞識，你認為應如何是當展現聰明？或何種狀況應該隱藏？
13. 在石崇與王愷的鬥富中，最讓你感到不可思議或不解的是什麼？
14. 你認為炫富、鬥富的背後隱藏什麼樣的心理？你希望成為有錢人嗎？
15. 我們處在物質相對豐沛、又充滿消費刺激的年代，你認為該如何面對物質慾望？
16. 「珠玉在側，覺我形穢」的場景（頁 59），可能誘發比較、自卑或嫉妒，你如何看待或面對這個實存現象？可以更安適地自處嗎？
17. 在這個多元時代裡，親密關係也經常得面對「他者」的挑戰（所謂的「他者」包含彼此的家人、朋友，或有意介入的第三者……），你認為最難的困境是什麼？有解套的方法嗎？
18. 在「我不殺伯仁，伯仁卻因我而死」（頁 68）這則故事中，讓你感觸最深的是什麼？你容易相信或是懷疑人？底層的原因是什麼？
19. 幽默是人際的潤滑劑，但運用不得當也可能適得其反（周伯仁的玩笑），你認為應該如何發揮幽默感？
20. 在王渾妻子的玩笑話中（頁 62），你認為親密關係的溝通或對話中要注意什麼？
21. 曹操最終殺了「恃寵而驕」的歌妓（頁 66），然而在人性上，有才、有愛，確實易生驕慢，你認為有方法可以避免嗎？
22. 你認為王羲之在成為東床快婿的過程中（頁 67），是瀟灑自在抑或標新立異？如何觀察、分析？

課堂討論與報告實況



學生上台分享討論成果



給予學生指點



從旁引導學生思考



小組討論



分組進行討論



分組討論腦力激盪